



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

Lēmums Nr. 4-02/24/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rdkp@riga.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “VVV Architecture”, reģistrācijas Nr. 40203048069, adrese: Ūnijas iela 11 A, Rīga, LV-1039, e – pasts: mk@designvvv.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums zemesgabalam Ķīšezeru iela 8 ar kadastra apzīmējumu 0100 084 2143 un daļai no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0100 084 0061, Rīgā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 20. aprīļa vēstule/iesniegums “*Par lokālplānojuma teritorijas Ķīšezeru ielā 8 kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2022. gada 23. februāra lēmums Nr. 1287 (prot. Nr. 47, 12. §) “*Par teritorijas Ķīšezeru ielā 8 kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālplānojuma izstrādei teritorijai Ķīšezeru ielā 8*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Dienests)¹ 2022. gada 22. marta vēstule Nr. 11.2/2263/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Ķīšezeru ielā 8, Rīgā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 21. marta vēstule Nr. 4.8/1656/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi Ķīšezeru ielā 8, Rīgā*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 4. marta vēstule Nr. 2.4.5.–4/43 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojumā paredzētā darbība tiek plānota teritorijā, kur atbilstoši Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija)

¹ No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

vadlīnijām paredzēts attīstīt jauktu un daudzstāvu apbūvi, kur attiecīgi pieaugs arī pieprasījums pēc ērtas sadzīves nodrošinājuma. Blakus esošajā zemes vienībā Ķīsezera ielā 6, Rīgā tika apstiprināts Lokālplānojums ar līdzīgu mērķi kā konkrētajā gadījumā un būtiska ietekme uz vidi netika konstatēta. Sagatavotājas ieskatā nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā plānotā apbūve radīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi. Konkrētajā situācijā Lokālplānojuma procedūra ir kā instruments attīstības jautājumu (jeb plānotās apbūves ieceres realizācija) sakārtošanai atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 25. aprīlī Birojā saņemts Sagatavotājas 2022. gada 20. aprīļa Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2022. gada 23. februāra lēmumam Nr. 1287 (prot. Nr. 47, 12. §) “*Par teritorijas Ķīsezera ielā 8 kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, lai veiktu jauna tirdzniecības un pakalpojumu objekta (veikala) būvniecību. Lokālplānojuma teritorijā paredzētā funkcija nav pretrunā Stratēģijā noteiktajiem pamatmērķiem, kas saistīti ar uzņēmējdarbību un iedzīvotāju labklājību, jo vietējas nozīmes pakalpojumu objekts (esošs) sekmēs uzņēmējdarbību, secīgi arī iedzīvotāju labklājību, nodrošinot darbavietas. Saskaņā ar Stratēģijā iekļauto telpiskās attīstības struktūrplānu Lokālplānojuma teritorija atrodas teritorijas daļā, kas ilgtermiņa perspektīvā veidos daļu no pilsētas jauktas mazstāvu un daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas divu – Mežaparka un Čiekurkalna – pilsētas apkaimeju krustpunktā. Teritorijas daļa otrpus Ķīsezera ielai Stratēģijā ir noteikta kā prioritāri attīstāma teritorija. “*Ezerparka*” teritorija paredzēta kā potenciālais jaunais dzīvojamais rajons ar paaugstinātas intensitātes apbūvi, kā arī darījumu un sabiedrisko funkciju objektu attīstības teritorija, kas kopumā veidotu Čiekurkalna apkaimes centru.
 - 2.3. Lokālplānojums tiek izstrādāts zemesgabalam Ķīsezera iela 8 ar kadastra apzīmējumu 0100 084 2143 un daļai no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0100 084 0061, Rīgā. Lokālplānojuma kopējā platība ir ~ 1,17 ha.
 - 2.4. Teritorijas plānojumā Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Centru apbūves teritorija (C)*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)* (apakšzonas indekss tiks noteikts Lokālplānojuma iestrādes ietvaros) un grozīt apbūves parametrus, lai veiktu jauna tirdzniecības un pakalpojumu objekta (veikala) būvniecību.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma risinājumi saistīti ar plānotā tirdzniecības centra izveidi ar objektam normatīvi nepieciešamajām autostāvvietām, vienlaikus teritoriju nodrošinot ar nepieciešamo labiekārtojumu un apstādījumiem, līdz ar to Lokālplānojuma risinājumi neradīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi. Apbūvi plānots nodrošināt ar pieslēgumiem nepieciešamajiem centralizētajiem inženierkomunikāciju tīkliem. Esošās un plānotās būves kopumā būs ar zemu vides piesārņojumu/emisijām.
- 2.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar *Natura 2000* teritorijām, kā arī citām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. Dienesta 2022. gada 22. marta vēstule Nr. 11.2/2263/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Ķīšezera ielā 8, Rīgā*”, kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
- 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
- 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
- 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, apstādījumu platības, piebraucamos ceļus, ielas, noteikt prasības autonomvietnēm.
- 3.1.4. Izvērtēt transporta plūsmas izmaiņas un ietekmi uz vidi Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā.
- 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie SIA “*Rīgas ūdens*” centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas.
- 3.1.6. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem.
- 3.1.7. Izvērtēt potenciālās vides trokšņa izmaiņas Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā un to ietekmi uz dzīvojamām un publiskās apbūves teritorijām, atbilstoši tam paredzēt pasākumus ietekmes mazināšanai saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” prasībām.
- Dienesta ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, izpildot Dienesta nosacījumus Lokālplānojuma izstrādē, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 21. marta vēstule Nr. 4.8/1656/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi Ķīšezera ielā 8, Rīgā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmu “*Ozols*” ietvertu informāciju Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki, bet Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts griezes *Crex crex* novērojums. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, tomēr, ņemot vērā sabiedrības pastiprināto interesi par plānotu apbūvi Lokālplānojuma teritorijā, kur vēl 2021. gadā dzīvojušas griezes, DAP administrācija izvirza

nosacījumu saņemt sertificēta putnu eksperta (ornitologa) atzinumu ar ieteikumiem par plānoto darbību.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 4. marta vēstule Nr. 2.4.5.–4/43 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālplānojuma izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Veselības inspekcija Lokālplānojuma projektēšanas laikā noteikusi paredzēt:
 - 3.3.1. Aizsargjoslu likuma, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”, 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) un 2005.gada 20. decembra Rīgas domes saistošo noteikumu Nr. 34 “*Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 34) ievērošanu.
 - 3.3.2. Ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšanu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.1. un 8.2. apakšdaļu prasībām, paredzot pievienošanu Rīgas pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem.
 - 3.3.3. Inženierkomunikāciju izvietojumu ievērojot Ministru kabineta 2004. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008-14 “Inženiertīklu izvietojums”*”.
 - 3.3.4. Objektu izvietojumu atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un Noteikumiem Nr. 34.
 - 3.3.5. Transporta plūsmas organizāciju un prettrokšņu pasākumus, lai plānotajā teritorijā nodrošinātu trokšņa līmeņa atbilstību Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
 - 3.3.6. Teritorijas labiekārtošanu, paredzot autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietas, gājēju un veloceļu ierīkošanu saskaņā ar Noteikumiem Nr. 34.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Paredzēt Lokālplānojuma teritorijas plānoto attīstību atbilstoši Rīgas ilgtspējīgās attīstības stratēģiskajām interesēm Mežaparka apkaimē un sadarbībā ar Mežaparka un Čiekurkalna Attīstības biedrībām.
 - 4.2. Lokālplānojumu izstrādāt saskaņā ar Teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
 - 4.3. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Noteikumiem Nr. 240, nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu.
 - 4.4. Lokālplānojuma risinājumus izstrādāt saskaņā ar teritorijas Ķīšezera ielā 6 Lokālplānojuma risinājumiem, nodrošinot satiksmes organizācijas, publiskās ārtelpas un labiekārtojuma risinājumu saskaņotību.
 - 4.5. Izstrādāt prasības koku stādījumu un apzaļumojuma veidošanai Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Mežaparka apkaimes raksturam saskaņā ar Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskā plānojuma vadlīnijām, tostarp paredzot autostāvvietu

intensīvu apzaļumošanu un apstādījumu joslas gar Ķīsezera ielu izveidi. Noteikt prasības apstādījumu ierīkošanai, t.sk., paredzot dižstādu stādīšanu, prasības koku, krūmu stādīšanai inženierkomunikāciju tuvumā (pietuvinājumi) u.c. prasības, risinājumus jāsaskaņojot ar sertificētu kokkopi – arboristu, kas specializējies koku aizsardzības risinājumu izstrādē.

- 4.6. Plānojot apbūves izvietojumu, maksimāli saglabāt zemesgabala dabīgo reljefu, augsnes virskārtu (segu) un esošos kokus. Aizliegts veikt būvniecību saglabājama koka vainaga projekcijas zonā, izņemot, ja būvprojektā paredzētie risinājumi nodrošina koka saglabāšanu un augšanu.
- 4.7. Noteikt prasības slēgtas piegādes zonas izveidei.
- 4.8. Vadoties pēc Meliorācijas attīstības tematiskā plānojuma³ ieteikumiem, izstrādāt ilgtspējīgus lietus ūdens apsaimniekošanas risinājumus, integrējot tos kopīgajā publiskās ārtelpas sastāvā.
- 4.9. Veikt esošās transporta sistēmas situācijas izpēti un analīzi autotransportam. Attēlot grafiski to plūsmu lielumus un virzienus. Pēc izpētes veikšanas, izstrādāt rekomendācijas un secinājumus Lokālplānojuma teritorijas un tai pieguļošās transporta infrastruktūras attīstībai.
- 4.10. Veikt esošās sabiedriskā transporta, gājēju un velo satiksmes situācijas izpēti un analīzi. Izvērtēt sabiedriskā transporta nodrošinājumu, veikt gājēju piekļuves iespēju analīzi un izstrādāt piekļuves shēmu sabiedriskā transporta pieturvietām.
- 4.11. Transporta sistēmas situācijas izpēti veikt sekojošai teritorijai:
 - 4.11.1. Ķīsezera iela posmā starp Rusova ielu un Ezermalas ielu, ietverot krustojumus.
 - 4.11.2. Kokneses prospekts posmā starp Mirdzas Ķempes ielu un Ķīsezera ielu, ietverot krustojumus.
 - 4.11.3. Mirdzas Ķempes iela visā garumā, ieskaitot krustojumus.
 - 4.11.4. Tuvējās sabiedriskā transporta pieturas.
- 4.12. Veicot transporta sistēmas situācijas izpēti, ņemt vērā izpētes teritorijas robežās spēkā esošo un izstrādes stadijā esošo teritorijas attīstības plānošanas dokumentos un būvprojektos paredzētos risinājumus un to ietekmi uz apkārtējo transporta infrastruktūru.
- 4.13. Ja transporta sistēmas situācijas izpētes teritorijā vienlaicīgi tiek izstrādāti vairāki attīstības projekti, rīkot iesaistīto projektu izstrādātāju darba grupas, panākot iespējamo risinājumu savstarpēju saskaņotību.
- 4.14. Aprēķināt prognozējamo piesaistīto autotransporta skaitu, kas radīsies lokālplānojuma īstenošanas rezultātā un norādīt to plūsmu sadalījumu pa virzieniem.
- 4.15. Parādīt plānotā objekta radītās autotransporta satiksmes plūsmu izmaiņas salīdzinot ar esošo situāciju, veikt izmaiņu analīzi un novērtēt izmaiņu ietekmi.
- 4.16. Lokālplānojuma teritorijā noteikt normatīvo velonovietņu un autostāvvietu skaitu atbilstoši plānotās apbūves funkcijai un definēt prasības autonovietņu un velonovietņu izvietojumam. Paredzēt atsevišķas autostāvvietas elektriskajiem un koplietošanas auto, kā arī atsevišķas stāvvietas elektriskajiem un koplietošanas skūteriem. Autostāvvietu apzaļumošanas risinājumus izstrādāt saskaņā ar Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskajā plānojumā noteiktajām prasībām, kā arī izveidojot apzaļumotās

³ <https://www.rdpad.lv/rtp/tematiskie-planojumi-2/apstiprinatie>

platības tā, lai neveidotu vienlaidus autostāvvietu klājienu un spētu nodrošināt lietusūdeņu novadīšanu zemesgabalā, pielietojot ilgtspējīgus lietus ūdeņu apsaimniekošanas risinājumus.

- 4.17. Izstrādāt perspektīvo satiksmes organizācijas shēmu, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku kustības virzienus, sniedzot risinājumus ērtai piekļuvei lokālplānojuma teritorijai. Satiksmes organizācijai jāatbilst ilgtspējīgiem un satiksmei drošiem pilsētvides risinājumiem.
 - 4.18. Izstrādāt perspektīvās satiksmes organizācijas shēmas īstermiņa un ilgtermiņa scenārijiem – situācijai pirms un pēc Rīgas Ziemeļu transporta koridora izbūves.
 - 4.19. Perspektīvās satiksmes organizācijas shēmas veidot, pēc iespējas nenoslogojot vietējās nozīmes ielas, respektējot nepieciešamību samazināt autosatiksmes konfliktus ar gājējiem un velosatiksmi.
 - 4.20. Izstrādāt gājēju un velo savienojumu shēmas, sniedzot risinājumus perspektīvās apbūves ērtai sasaistei ar apkārtējo teritoriju, ar sabiedriskā transporta pieturvietām, gājēju šķērsošanas vietām, esošo/plānoto veloinfrastruktūru un citiem publiskās ārtelpas elementiem.
 - 4.21. Sniegt priekšlikumus sabiedriskā transporta nodrošinājumam un organizācijai plānojamās teritorijas apkalpes un pieejamības aspektā.
 - 4.22. Lokālplānojuma teritorijas pieslēgumos ielu tīklam veidot gājēju ietvju un veloceļu nepārtrauktību.
 - 4.23. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to

grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbībai (tirdzniecības un pakalpojumu objekta izbūvei) un noteiktu teritorijā darbībai atbilstošu funkcionālo zonējumu. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Centru apbūves teritorija (C)*, ko ar plānošanas dokumentu paredzēts mainīt uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, un mainīt apbūves parametrus, lai veiktu jauna tirdzniecības un pakalpojumu objekta (veikala) būvniecību.
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā. Ar Lokālplānojumu paredzēts veikt teritorijas plānošanu tirdzniecības ēkas ieceres īstenošanai, plānojot teritorijā izveidot arī attiecīgi autostāvvietas, nodrošinot attīstības iecerei atbilstošus satiksmes organizāciju risinājumus un teritorijas labiekārtojumu. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijā paredzēti risinājumi saistībā ar tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūves izveidi, kas nav saistīti ar Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kam ir būtiska ietekme uz vidi. Teritorijas plānotā izmantošana pēc būtības būs pielīdzināma pilsētvides attīstībai, tomēr pašreizējā plānošanas stadijā nav pamata secināt, ka teritorijas izmantošanas apjoms varētu pārsniegt Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā noteikto darbību apjomus vai risinājumus. Birojs tāpat ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunktā pieļauj arī ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistītu apbūvi, kas ar minēto noteikumu 2. pielikuma 13. punktu var būt arī tāda veida darbības kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbība un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālplānojuma īstenošana varētu radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums varētu būt pielīdzināms arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tomēr Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši pašreiz vēl neapstiprinātajam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam noteiktais funkcionālais zonējums, kas tika vērtēts arī Stratēģiskā novērtējuma procedūrā, jau bija *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, kur atbilstoši TIAN nosacījumiem ir pieļaujama ne tikai *Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (I2002)*, bet arī citi šim funkcionālajam zonējumam raksturīgie atļautās izmantošanas veidi. Tādējādi ar Lokālplānojumu saistītie risinājumi Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr.4–03/9⁴. Ievērojot minēto, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas, kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 5.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis

⁴ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.⁵ Šādā kontekstā, vērtējot teritorijas lielumu (~ 1,17 ha), esošo situāciju, kā arī attīstības ieceri, Birojs secina, ka tā atbilst Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā (ar Lokālplānojuma īstenošanu nav prognozējamās būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi salīdzinājumā ar Stratēģijā jau definētajām vēlamajām attīstības izmaiņām ilgtermiņā).

- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijas apbūve palielinās gan satiksmes intensitāti, gan laika gaitā aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjautājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Veselības inspekcijas un Dienesta izvirzītajiem nosacījumiem teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītās vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, noteikt nepieciešamo autostāvvietu skaitu, lai optimāli plānotu infrastruktūras pieejamību.
- 5.7. Ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar tik nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts), kas pamatotu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.8. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Vienlaicīgi Lokālplānojuma izstrādē, ņemot vērā DAP administrācijas izvirzītās prasības attiecībā uz sertificēta putnu eksperta (ornitologa) ieteikuma ņemšanu vērā Lokālplānojuma izstrādē, nav sagaidāms, ka tā īstenošana varētu negatīvi ietekmēt dabas vērtības. Tādējādi Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Sagatavotāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos

⁵ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem, to savas kompetences ietvaros nav prasījušas DAP administrācija, Veselības inspekcija un Dienests. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemesgabalam Ķīšezera iela 8 ar kadastra apzīmējumu 0100 084 2143 un daļai no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0100 084 0061, Rīgā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: pad@riga.lv
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*VVV Architecture*”, e – pasts: mk@designvvv.lv.