



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.05.2022

Lēmums Nr. 4-02/23/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Salaspils novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000024008, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169, e – pasta adrese: dome@salaspils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojuma nekustamajā īpašumā “*Mēness iela 6*” (kadastra Nr. 8011 004 1308)¹ un pilsētas transporta infrastruktūras teritorijas daļā, Salaspilī, Salaspils novadā grozījumi (turpmāk – Lokālplānojuma grozījumi).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 22-58-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Salaspils novada nekustamā īpašuma “Mēness iela 6” (kadastra Nr. 8011 004 1308, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8011 004 1308) lokālplānojuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada domes 2022. gada 13. janvāra lēmums (protokola Nr. 1., 5.§) “*Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Mēness iela 6” un pilsētas transporta infrastruktūras teritorijas daļā, Salaspilī, grozījumiem*”, pielikums Darba uzdevums “*Lokālplānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma “Mēness iela 6” un pilsētas transporta infrastruktūras teritorijas daļā, Salaspilī*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Dienests)² 2022. gada 7. marta vēstule Nr. 11.2/1738/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Mēness ielā 6, Salaspilī*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 8. marta vēstule Nr. 4.8/1404/2022-N “*Par lokālplānojuma izstrādi Mēness ielā 6, Salaspilī*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 16. februāra vēstule Nr. 2.4.5.-6./1627 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma nekustamā īpašuma Mēness ielā 6, Salaspilī, Salaspils novadā, grozījumu izstrādāšanai*”.

¹ Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8011 004 1308.

² No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka plānošanas dokumenta izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, kā arī funkcionālā zonējuma maiņa atbilst Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014.–2030. gadam (turpmāk – Stratēģija).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 16. aprīlī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 22–58–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma grozījumu izstrāde tiek veikta atbilstoši Salaspils novada domes 2022. gada 13. janvāra lēmumam (protokola Nr. 1., 5.§) “*Par lokālplānojuma nekustamā īpašuma “Mēness iela 6” un pilsētas transporta infrastruktūras teritorijas daļā, Salaspilī, grozījumiem*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums), Stratēģiju un saskaņā ar spēkā esošo plānošanas dokumentu “*Lokālplānojums nekustamā īpašuma “Mēness iela 6” un pilsētas transporta infrastruktūras teritorijas daļā, Salaspilī*” (turpmāk – Lokālplānojums). Lokālplānojuma grozījumu izstrāde tiek veikta, lai radītu priekšnoteikumus daudzstāvu dzīvojamai apbūvei. Izstrādājot plānošanas dokumentu, nepieciešams aktualizēt teritorijas funkcionālos zonējumus atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām.
 - 2.2. Lokālplānojuma grozījumi tiek izstrādāti nekustamā īpašuma “*Mēness iela 6*” (*kadastra Nr. 8011 004 1308, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8011 004 1308*) teritorijai *Salaspilī, Salaspils novadā* (turpmāk – Īpašums) 6,9908 ha platībā un tai blakus esošās pašvaldības ielu zemes vienībās.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Lokālplānojumu Īpašumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija*” (*DzM*), *Savrupmāju apbūves teritorija* (*DzS*) un *Transporta infrastruktūras teritorija* (*TR*). Ar Lokālplānojuma grozījumiem ir paredzēts mainīt Īpašuma teritorijas funkcionālos zonējumus uz *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju* (*DzD*) un *Transporta infrastruktūras teritoriju* (*TR*).
 - 2.4. Lokālplānojuma grozījumos plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Īpašumā neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. Dienesta 2022. gada 7. marta vēstule Nr. 11.2/1738/RI/2022 "Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Mēness ielā 6, Salaspilī", kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei:
- 3.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
- 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
- 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
- 3.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā.
- 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu centralizētajām ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmām.
- 3.1.6. Noteikt prasības lietusūdeņu novadīšanas risinājumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā.
- 3.1.7. Noteikt prasības autostāvvietām un to novietojumam attiecībā pret bērnu rotaļu laukumiem, sporta laukumiem vai iedzīvotāju atpūtas vietām.
- 3.1.8. Izvērtēt iespēju ēku siltumapgādi nodrošināt no pašvaldības centralizētās siltumapgādes sistēmas.
- Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 8. marta vēstule Nr. 4.8/1404/2022–N "Par lokālplānojuma izstrādi Mēness ielā 6, Salaspilī", kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 16. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–6./1627 "Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojuma nekustamā īpašuma Mēness ielā 6, Salaspilī, Salaspils novadā, grozījumu izstrādāšanai". Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma grozījumu izstrādei, tostarp:
- 4.1. Paskaidrojuma daļā jāietver: 1) Lokālplānojuma grozījumu izstrādes pamatojumu, risinājumu aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām; 2) Lokālplānojuma

grozījumu atbilstību Stratēģijai; 3) piekļuves risinājumus un transporta infrastruktūras attīstības priekšlikumus un 4) pasākumu aprakstu par vides piesārņojuma negatīvās ietekmes samazināšanu no autoceļu radītā trokšņa uz plānoto un teritorijas apkārtnē esošo dzīvojamo apbūvi.

- 4.2. Grafiskajā daļā jānorāda: 1) Lokālplānojuma teritorijai jaunu funkcionālo zonējumu *Daudzstāvu apbūves teritorija (DzM)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*; 2) detalizēti teritorijas izmantošanas veidu priekšlikumi daudzstāvu apbūvei; 3) plānotās infrastruktūras izveidošanas priekšlikums, kurā ņemti vērā Salaspils pilsētas ielu tīkla un inženierkomunikāciju risinājumi, kā arī nepieciešamā piekļuves nodrošināšana plānotajām daudzstāvu apbūves teritorijām un 4) apgrūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas.
- 4.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) jānosaka: 1) detalizētus teritorijas izmantošanas un papildizmantošanas noteikumus katrā funkcionālajā zonā; 2) īpašas prasības teritorijas izmantošanai daudzstāvu dzīvojamā apbūves funkcionālajā zonā atbilstoši teritorijas specifikai un novietnei, ņemot vērā grafiskajā daļā attēlotos teritorijas atļautās izmantošanas priekšlikumus; 3) apbūves parametrus katrā funkcionālajā zonā; 4) citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus atkarībā no plānojamās teritorijas specifikas; 5) prasības teritoriju labiekārtošanai un 6) prasības virszemes ūdeņu savākšanai un novadīšanai.
5. Lokālplānojuma grozījumi nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Īpašuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālos zonējumus atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus daudzstāvu dzīvojamās apbūves izbūvei Īpašuma teritorijā.

Birojs konstatē, ka Īpašumam atbilstoši spēkā esošajam Lokālplānojumam noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*, *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Ar Lokālplānojuma grozījumiem paredzēts mainīt Īpašumā noteiktos funkcionālos zonējumus uz *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)* un *Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*, lai Īpašuma teritorijā izveidotu daudzstāvu dzīvojamo apbūvi un nodrošinātu to ar atbilstošas transporta infrastruktūras, tostarp autostāvvietu, izveidi. Saskaņā ar spēkā esošā Lokālplānojuma TIAN⁴ funkcionālajos zonējumos *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija* (DzM) un *Savrupmāju apbūves teritorija* (DzS) ir pieļaujama dzīvojamās apbūves izveide. Tādējādi ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).

- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojuma grozījumos ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojuma grozījumu īstenošanu netiek paredzētas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas jaunas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (kā tas ir, piemēram, ja tiek attīstītas jaunas ražošanas teritorijas vai īstenoti kompleksi pilsētvides attīstības projekti) (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Vienlaikus arī dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība pilsētvidē īstenojama piesardzīgi, jo šajā gadījumā jāņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorijas dienvidu daļa daļēji atrodas valsts autoceļa A6 trokšņa ietekmes zonā. Tomēr, ņemot vērā, ka savrupmāju un mazstāvu apbūves teritorijās (kā tas ir esošajā situācijā) vides trokšņa robežvērtības Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2. pielikums paredz stingrākas prasības nekā tās ir noteiktas daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās, tad konkrētajā gadījumā Lokālplānojuma grozījumu iecere mainīt esošo funkcionālo zonējumu uz daudzstāvu dzīvojamo apbūvi, attiecīgi plānojot funkcionālo zonu izvietojumu, ir vieglāk realizējama. Tāpat no Darba uzdevuma secināms, ka teritoriju aizsardzība no trokšņa ir viens no apsvērumiem, ko plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros ir paredzēts ņemt vērā.
- 5.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojuma grozījumi nav pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.6. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, vai dižkoki. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām

⁴ Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16766 (skatīts 29.04.2022.)

dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).

- 5.7. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, taču, vērtējot teritorijas lielumu (~6,99 ha), apkārtējo teritoriju (galvenokārt dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas) izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojuma grozījumiem Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Vienlaicīgi Birojs vērš uzmanību, ka Lokālplānojuma teritorijas dienvidu daļa daļēji atrodas maģistrālā satiksmes autoceļa A6 trokšņa ietekmes zonā, kur atbilstoši VAS *“Latvijas Valsts ceļi”* 2017. gadā izstrādātajām trokšņa stratēģiskajām kartēm⁵ ir konstatēti Noteikumu Nr. 16 2. pielikumā noteikto vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi. Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijās tie ir noteikti: L_{diena} 60 dB (A), L_{vakars} 55 dB (A) un L_{nakts} 50 dB (A). Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.”* Ņemot vērā Noteikumos Nr. 240 147. punktā noteikto, plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot funkcionālo zonu izvietojuma risinājumus, kas atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 *“Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.
7. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*.

⁵ Izstrādātas saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 nosacījumiem, publiski pieejamas: https://lvceļi.lv/informacija-un-dati_trashed/#.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumā nekustamajā īpašumā "Mēness iela 6" (kadastra Nr. 8011 004 1308) un pilsētas transporta infrastruktūras teritorijas daļā, Salaspilī, Salaspils novadā grozījumiem.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Reģionālie projekti", e-pasts: birojs@rp.lv.