



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

06.05.2022 Nr. 4-02/21/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese Rūpniecības iela 32B-2, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamajiem īpašumiem Malienas iela, Mežmalas iela 26 un Mežmalas iela 28¹ Langstiņos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 22-53-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu Ropažu novada, Garkalnes pagasta, Langstiņu ciema nekustamajiem īpašumiem Malienas iela, Mežmalas iela 26, un Mežmalas iela 28 teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Ropažu novada domes 2022. gada 23. februāra lēmums Nr. 730 (protokola Nr. 29/2022., 3.§) “*Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Malienas iela, Mežmalas iela 26 un Mežmalas iela 28, Lagstiņos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnvarojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Malienas iela, Mežmalas iela 26 un Mežmalas iela 28, Lagstiņos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – Dienests)² 2022. gada 31. marta vēstule Nr. 11.2/2450/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālpilnvarojuma izstrādei Langstiņos Ropažu novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 28. marta vēstule Nr. 4.8/1783/2022-N “*Par lokālpilnvarojuma izstrādi Malienas ielā, Mežmalas ielā 28,*

¹ Lokālpilnvarojuma teritorijā ietilpst nekustamais īpašums Malienas iela, kadastra Nr. 8060 007 0458, kurš sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0458, nekustamais īpašums Mežmalas iela 26, kadastra Nr. 8060 007 0381, kurš sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0381 un nekustamais īpašums Mežmalas iela 28, kadastra Nr. 8060 007 0457, kurš sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0457.

² No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

Langstiņos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 1. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4/61 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību – zemes robežu pārkārtošanu, izveidojot 3 zemes vienības, kas paredzētas savrupmāju apbūvei, kuru piekļūšanai paredzēts izbūvēt ielas sarkanās līnijas atzaru no Krievupes ielas, Izstrādātājas ieskatā Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 12. aprīlī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 12. aprīļa vēstule Nr. 22–53–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma grozījumu izstrāde tiek veikta atbilstoši Ropažu novada domes 2022. gada 23. februāra lēmumam Nr. 730 (protokola Nr. 29/2022., 3.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Malienas iela, Mežmalas iela 26 un Mežmalas iela 28, Lagstiņos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu paredzēts izstrādāt saskaņā ar Garkalnes novada teritorijas plānojumam 2013.–2024.gadam ar 2015.gada grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Garkalnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2008.–2030.gadam (turpmāk – Stratēģija)⁴. Lokālplānojuma izstrādes mērķis nav pretrunā ar Stratēģiju un ar Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 1. redakciju.⁵
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijā ietilpst nekustamais īpašums Malienas iela, kadastra Nr. 8060 007 0458, kurš sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0458 (0,0835 ha platībā), nekustamais īpašums Mežmalas iela 26, kadastra Nr. 8060 007 0381, kurš sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0381 (0,2083 ha platībā) un nekustamais īpašums Mežmalas iela 28, kadastra Nr. 8060 007 0457, kurš sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0457 (0,2082 ha platībā) Langstiņos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā. Lokālplānojuma kopējā platība ir ~ 0,5 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu funkcionālais zonējums zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0458 ir *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*,

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁴ 2021. gada 1. jūlijā stājās spēkā Administratīvi teritoriālā reforma ar jaunu teritoriālo iedalījumu, kuras rezultātā tika izveidots Ropažu novads ar administratīvo centru Ulbrokā, apvienojot Stopiņu novadu, Ropažu novadu, Garkalnes novadu un Vangažu pilsētu.

⁵ Iesnieguma iesniegšanas brīdī noslēgusies apvienotā Ropažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas publiskā apspriešana. Pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19160.

zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0457 ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0381 ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un ceļa servitūta teritorijā – *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*.

- 2.4. Lokālpilnojumā izstrāde paredzēta, lai veiktu zemes vienību robežu pārkārtošanu, izveidojot 3 zemes vienības, kas paredzētas savrupmāju apbūvei, un kuru piekļūšanai paredzēts izbūvēt ielas atzaru no Krievupes ielas. Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros tiks sagatavots robežu pārkārtošanas projekts, kurš var tikt izmantots Zemes ierīcības projekta izstrādei pēc Lokālpilnojumā apstiprināšanas un spēkā stāšanās. Ar Lokālpilnojumā plānots grozīt nekustamā īpašuma Malienas iela, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0458 funkcionālo zonējumu no *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, Lokālpilnojumā teritorijā iekļaujot funkcionāli saistīto nekustamo īpašumu Mežmalas iela 26 un Mežmalas iela 28 zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8060 007 0381 un 8060 007 0457.
- 2.5. Atbilstoši Teritorijas plānojumā nekustamo īpašumu Mežmalas iela 26 un Mežmalas iela 28 zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 8060 007 0381 un 8060 007 0457 piekļūšana tika paredzēta no plānotās Mežmalas ielas posma un nekustamā īpašuma Malienas iela, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0458. Plānotā piekļuve zemes vienībām nav izbūvēta.
- 2.6. Lokālpilnojumā grozījumos plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, biotopi vai dabas pieminekļi. Lokālpilnojumā teritorijā piekļaujas Langstiņu ezers, kurš ir reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops 3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā paredzētā darbība varētu būtiski ietekmēt vidi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar Dienestu, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumā pievienotas:
 - 3.1. Dienesta 2022. gada 31. marta vēstule Nr. 11.2/2450/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālpilnojumā izstrādei Langstiņos Ropažu novadā*”, kurā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālpilnojumā risinājumus izvērtēt Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, t.sk. Langstiņu ezera aizsargjoslu un applūstošo teritoriju nosakot atbilstoši Ministru kabineta 2008. gada 3. jūnija noteikumiem Nr. 406 “*Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu noteikšanas metodika*”.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnojumā teritorijā, piebraucamos ceļus, ielas. Apbūvi neplānot applūstošajā teritorijā.
 - 3.1.4. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides

aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, Paskaidrojuma rakstā ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai Dienests var pārliecināties par izvēlēto risinājuma pamatotību, t.sk. ņemot vērā iespējamās ietekmes uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti (Langstiņu ezera un Rīgas ūdens ņemšanas vietu aizsargātību no piesārņojuma), pastāvošā gruntsūdens līmeņa ietekmes uz lokālo kanalizācijas sistēmu darbību, lokālo iekārtu apsaimniekošanas riskus, ūdenssaimniecības pakalpojumu sniedzēja plānus par centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu izbūvi līdz Lokālplānojuma teritorijai un iespējamās līdzekļus, kā panākt mājsaimniecību pārslēgšanu uz centralizētajām sistēmām pēc to izbūves. Atbilstoši vides risku izvērtējumam Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) ir jāiekļauj prasības, kas samazinātu vides riskus.

- 3.1.5. Lokālplānojumā paredzēt Langstiņu ezera krastmalas publisku pieejamību.
- 3.1.6. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošo koku saglabāšanas iespējas un noteikt prasības to aizsardzībai.
- 3.1.7. Ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijai līdzās atrodas īpaši aizsargājama biotops un īpaši aizsargājamās sugas atradne, bet Lokālplānojuma izstrādes Darba uzdevuma 4. punktā, kā viena no institūcijām, nav iekļauta Dabas aizsardzības pārvalde, Dienests Lokālplānojuma izstrādē kā kompetento institūciju par īpaši aizsargājamiem biotopiem, lūdz iesaistīt Dabas aizsardzības pārvaldi nosacījumu un atzinuma saņemšanā.

Dienesta ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, ievērojot Dienesta nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.

- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 28. marta vēstule Nr. 4.8/1783/2022–N “*Par lokālplānojuma izstrādi Malienas ielā, Mežmalas ielā 28, Langstiņos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas ĪADT vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi, sugas un dižkoki. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorijai piekļaujas Langstiņu ezers, kurš ir reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops *3150 Eitrofi ezeri ar ieģrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*. Atbilstoši Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu Latvijā noteikšanas rokasgrāmatai galvenie saldūdeņu biotopu apdraudošie faktori ir eitrofikācijas vai distrofikācijas procesi, kā arī cilvēka saimnieciskā darbība. Negatīvas dabiskā hidroloģiskā režīma izmaiņas izraisa ūdens līmeņa pazemināšana vai paaugstināšana, krasta struktūras izmaiņšana vai iedambēšana. Cilvēka saimnieciskā darbība, piemēram, palieņu uzbēršana, ūdens līmeņa izmaiņšana, notekūdeņu novadīšana, intensīva rekreācija, zemsedzes bojāšana un augsnes erozija krastmalās, negatīvi ietekmē vai iznīcina biotopa struktūras vai funkcijas. DAP administrācija, pamatojoties uz iepriekš minēto un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 56.2. apakšpunktu, norādījusi, ka Lokālplānojuma risinājumiem jānodrošina potenciālo vides risku samazinājums uz Langstiņu ezeru, kas saistīti ar apbūvi, notekūdeņu novadīšanu u.c. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma īstenošanai nav paredzama būtiska negatīva ietekme uz Langstiņu ezeru, jo jau spēkā esošajā Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorija ir paredzēta apbūvei, kā arī esošie vides aizsardzības normatīvie akti, vides un dabas resursu aizsardzības

aizsargjoslas un Lokālpilnvarojuma risinājumi nodrošinās Langstiņu ezera aizsardzību no būtiskas negatīvas ietekmes uz tā dabisko struktūru un funkcijām.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 1. aprīļa vēstule Nr. 2.4.5.–4/61 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Veselības inspekcija izvirzījusi prasības Lokālpilnvarojuma izstrādei, tostarp:
 - 3.3.1. Lokālpilnvarojuma izstrādi veikt, ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasības.
 - 3.3.2. Ņemt vērā Aizsargjoslu likumu.
 - 3.3.3. Veikt objektu izvietojumu atbilstoši spēkā esošajiem būvniecības normatīviem un Ropažu novada TIAN.
 - 3.3.4. Paredzēt centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem.
 - 3.3.5. Veikt ūdensvada un kanalizācijas sistēmu projektēšanu, ievērojot LBN 223–15 “*Kanalizācijas būves*” un LBN 222–15 “*Ūdensapgādes būves*” un atbilstoši Noteikumu Nr. 240 1. apakšdaļas prasībām.
 - 3.3.6. Inženierkomunikācijas tīklu projektēšanu ievērojot Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumus Nr. 574 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums”*”.
 - 3.3.7. Teritorijas labiekārtošanā paredzēt autotransporta kustības organizēšanu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnvarojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālpilnvarojuma teritorijai un tai piegulošajām teritorijām. Izvērtēt Lokālpilnvarojuma teritorijā un piegulošajās teritorijās esošo transporta infrastruktūru.
 - 4.2. Pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas grozījumus.
 - 4.3. Lokālpilnvarojuma teritorijā detalizēt TIAN katrai funkcionālai zonai.
 - 4.4. Lokālpilnvarojuma teritorijā precizēt un grafiski attēlot Langstiņa ezera krasta līniju (vidējais ūdens līmenis), tauvas joslu, aizsargjoslu un citas apgrūtinātās teritorijas un objektus, kam nosaka aizsargjoslas.
 - 4.5. Izvērtēt un grafiski attēlot potenciālo publiskās piekļuves vietu Langstiņu ezeram no Krievupes ielas.
 - 4.6. Izvērtēt esošās inženierapgādes infrastruktūras nodrošinājumu, grafiski attēlot tuvākās pieslēguma vietas pie maģistrālajiem inženierapgādes tīkliem.
 - 4.7. Attēlot īpašumu piekļuvei transporta infrastruktūras risinājumus.
 - 4.8. Izstrādāt ielas raksturīgos šķērsprofilus un noteikt sarkanās līnijas Mežmalas ielas posmam un Krievupes ielas posmam gar Lokālpilnvarojuma teritoriju. Krievupes ielas galā, sarkanajās līnijās, ierīkot apgrīšanās laukumu pie ezera. Mežmalas ielas sarkanajās līnijās izvietojot brauktuvi, gājēju ietvi, plānotās inženierkomunikācijas – elektrības kabeli, apgaismes līniju, sakaru kabeļu līniju, virsūdeņu novadīšanas

sistēmu, ūdensvadu, paštesces kanalizācijas vadu, kanalizācijas spiedvadu, gāzes vadu. Sarkanajās līnijās ietvert inženierkomunikāciju aizsargjoslas un meliorācijas grāvi.

- 4.9. Izstrādāt zemes vienību ar kadastra apzīmējumiem 8060 007 0458 (0,0835 ha platībā), 8060 007 0381 (0,2083 ha platībā) un 8060 007 0457 (0,2082 ha platībā) sadales priekšlikumu, noteikt sarkanās līnijas plānotajai ielai un inženierapgādes tīklu izvietojumam, sagatavot sadales nosacījumus, lai teritoriju sarkanajās līnijās izdalītu kā atsevišķu zemes vienību.
- 4.10. Ja Lokālplānojuma ietvertie risinājumi tieši saistīti ar nekustamajiem īpašumiem, kuri nav ietverti Lokālplānojuma teritorijā, pirms Lokālplānojuma apstiprināšanas jāsaņem šo nekustamo īpašumu īpašnieku vai tiesisko valdītāju rakstiska piekrišana.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0458 ir *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0457 ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0381 ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un ceļa servitūta teritorijā – *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Ar Lokālplānojumu plānots grozīt zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0458 funkcionālo zonējumu no *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*. Lokālplānojuma izstrāde paredzēta, lai veiktu zemes vienību robežu pārkārtošanu, izveidojot trīs zemes vienības, kas paredzētas savrupmāju apbūvei, un kuru pieklūšanai paredzēts izbūvēt ielas atzaru no Krievupes ielas. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijas lielākajā daļā atbilstoši Teritorijas plānojumam jau tiek noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, tādējādi ar

Lokālpārplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Vienlaikus jāņem vērā, ka ar Lokālpārplānojuma izstrādi būtiskākās izmaiņas tiek plānotas zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 8060 007 0458, kas daļēji atrodas arī Langstiņu ezera krastmalā, kur plānots mainīt funkcionālo zonējumu no *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* uz *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*, līdz ar to atbilstoši Dienesta nosacījumiem Lokālpārplānojuma izstrādē nepieciešams paredzēt Langstiņu ezera krastmalas publisku pieejamību.

- 5.4. Birojs konstatē, ka visa Lokālpārplānojuma teritorija atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskajai daļai atrodas *Ainaviski vērtīgā teritorijā (TIN5)* un tā piekļaujas Langstiņu ezeram, kurš ir reģistrēts kā īpaši aizsargājams biotops *3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Lokālpārplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkta kritērijiem, jo Lokālpārplānojuma teritorija atrodas virszemes ūdens objekta aizsargjoslā un tā robežojas ar īpaši aizsargājamo biotopu. Vienlaikus šādā vērtējumā no Lokālpārplānojuma risinājumiem nav konstatējams, ka Lokālpārplānojuma teritorijā būtu paredzēts atļaut jaunas, iepriekš nevērtētas darbības, kas būtiski palielinātu ietekmi uz virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu un īpaši aizsargājamo biotopu, jo Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums⁶. Līdz ar to Lokālpārplānojuma realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos, tomēr tā tiks īstenota ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēta (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts).
- 5.5. Vadoties no minētā, secināms, ka jau Lokālpārplānojuma izstrādes ietvaros, izvirzot tā izstrādei prasības gan Darba uzdevumā, gan institūciju sniegtajos nosacījumos (skatīt šā Lēmuma 3. punktu ar apakšpunktiem) paredzēts risināt jautājumus, kas attiecas uz konkrētā zemes gabala apbūves kritērijiem, tādejādi neietekmējot blakus esošās aizsargājamās dabas vērtības (Likuma 23.² panta 3. punkta “a” apakšpunkts, 4. punkta “b” apakšpunkts). Līdz ar to ir identificējami mehānismi, ar kādiem iespējams nodrošināt negatīvas ietekmes savlaicīgu pārvaldību, un Lokālpārplānojuma izstrāde nav saistīta ar tik būtiskiem ietekmes aspektiem, lai papildus būtu nepieciešams un lietderīgi piemērot arī Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkts).
- 5.6. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu Lokālpārplānojuma teritorijā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato plānošanas dokumenta izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpārplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpārplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī lietderības un samērības apsvērumus, Birojs konstatē, ka Lokālpārplānojumam, ja tas tiek izstrādāts atbilstoši šajā Biroja lēmumā secinātajam, kā arī attiecībā uz apbūves izvietojumu un vides kvalitātes nodrošinājumu atbilstoši institūciju un Darba uzdevumā noteiktajām prasībām, Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams, to savas kompetences ietvaros neprasa Dienests, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie

⁶ Biroja 2013. gada 5. novembra atzinums Nr. 4-02/33. Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> (skatīts 02.05.2022.)

akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Malienas iela, Mežmalas iela 26 un Mežmalas iela 28 Langstiņos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.