



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

29.04.2022

## Lēmums Nr. 4-02/20/2022

### Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

#### Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Jūrmalas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 40900036698, adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e – pasts: [pasts@jurmala.lv](mailto:pasts@jurmala.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

#### Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

Jūrmalas valstspilsētas administrācija, reģistrācijas Nr. 90000056357, adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV – 2015, e – pasts: [pasts@jurmala.lv](mailto:pasts@jurmala.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

#### Plānošanas dokumenta nosaukums:

Jūrmalas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2010.– 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) aktualizācija.

#### Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 7. aprīļa vēstule Nr. 1.1–19/22N–1938 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta “Jūrmalas valstspilsētas attīstības stratēģija 2010.–2030. gadam” aktualizācijas uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas pilsētas domes<sup>1</sup> 2021. gada 30 septembra lēmums Nr. 415 (protokols Nr. 16, 22. punkts) “Par Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010.–2030. gadam aktualizāciju”, darba uzdevums “Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010.–2030. gadam aktualizēšanai” (turpmāk – Dienests), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes<sup>2</sup> (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 22. decembra vēstule Nr. 11.2/9394/RI/2021 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010.–2030. gadam izstrādi”, Veselības inspekcijas 2021. gada 28. jūnija vēstule Nr. 4.6.3.–10./25918/128 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”, Veselības inspekcijas 2021. gada 13. decembra vēstule Nr. 4.5.–1./10492 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai 2010.–2030. gadam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 14. decembra vēstule Nr. 4.8/6957/2021–N “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai 2010.–2030. gadam”.

---

<sup>1</sup> Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu (pieņemts 2020. gada 10. jūnijā) no 2021. gada 1. jūlija Jūrmalas pilsēta ir noteikta kā valstspilsēta.

<sup>2</sup> No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

## **Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Sagatavotāja uzskata, ka Stratēģijai, iespējams, nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Jūrmalas pilsētas ilgspējīgas attīstības stratēģijai 2010.–2030. gadam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un paredzētie mērķi un jomas ir jau analizētas līdz šim veiktajā Stratēģiskajā novērtējumā.

## **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>3</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 7. aprīlī Birojā ir saņemta Sagatavotājas 2022. gada 7. aprīļa vēstule Nr. 1.1–19/22N–1938 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību*” un Iesniegums, ar kuru Sagatavotāja informē, ka, pamatojoties uz Jūrmalas pilsētas domes 2021. gada 30 septembra lēmumu Nr. 415 (protokols Nr. 16, 22. punkts) “*Par Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010.–2030. gadam aktualizāciju*” (turpmāk – Lēmums), ir uzsākta Stratēģijas aktualizācija. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Plānošanas dokuments tiks izstrādāts saskaņā ar Latvijas ilgspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam, Latvijas Nacionālais attīstības plānu un Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.–2030. gadam. Stratēģijas aktualizācijas izstrādes mērķis ir pārskatīt Stratēģijā noteikto Jūrmalas valstspilsētas ilgtermiņa attīstības redzējumu/vīziju, vērtības, stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa attīstības prioritātes un teritorijas specializāciju.
  - 2.2. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Stratēģijas aktualizācijas procesā nav plānots papildināt Stratēģiju ar darbībām, kas iepriekš nebūtu iekļautas 2010. gada apstiprinātajā Stratēģijā<sup>4</sup> un 2014. gadā apstiprinātajā Jūrmalas valstspilsētas attīstības programmā 2014.–2022. gadam<sup>5</sup>, minētiem dokumentiem ir veikts Stratēģiskais novērtējums. Kā apjomīgākās plānotās darbības Stratēģijā ir plānotas:
    - 2.2.1. “*J2. Jauna tilta būvniecība pār Lielupi*” un “*J3. Tranzīta samazināšana caur pilsētu*” apakšaktivitāte “*Slokas savienojuma un Kauguru apejas izbūve*” jauna ceļa būvniecība.
    - 2.2.2. “*U3. Lielupes jahtu osta*” paredzēta apakšaktivitāte “*Hidrotehniskās būves izveide (mols, aizsargbarjera–viļņlauzis vai cita veida inženiertehniskais risinājums) Lielupes ietekas jūrā padziļināšanai un uzturēšanai*” (dambju, molu un citu būvju būvniecība plūdu novēršanai).

<sup>3</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>4</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_2768](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_2768) (skatīts 27.04.2022.)

<sup>5</sup> Pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_3561](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_3561) (skatīts 27.04.2022.)

- 2.2.3. Erozijas risku novēršanas pasākumi Rīgas līča piekrastē (jūras krastu nostiprināšana u.tml.).
- 2.2.4. Vērtēts jautājums par jaunu notekūdeņu attīrīšanas staciju Priedainē (notekūdeņu attīrīšanas iekārtu būvniecība, ja to jauda pārsniedz 20 000 cilvēkekvivalentus) izbūvi periodā līdz 2029. gadam.
- 2.3. Stratēģija ir ilgtermiņa plānošanas dokuments un ar tās ieviešanu saistītās vides problēmas ir raksturojamas vispārīgi. Saskaņā ar Iesniegumu vides un dabas resursi SVID analīzē tiek apzināti kā nozīmīgs resurss, uz ko balstīt Jūrmalas valstspilsētas ekonomisko attīstību. Jūrmalas vīzija 2030. gadam paredz, ka pilsēta ir starptautiski pazīstams moderns piekrastes kūrorts un populārākā kūrortpilsēta Baltijas jūras reģionā, apvienojot vietējo bagāto dabas resursu (mežu, plašās pludmales, minerālūdens un dziedniecisko dūņu, piejūras klimata) saudzīgu izmantošanu, kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu un ekonomisko labumu gūšana no kūrorta, veselības, kultūras un konferenču tūrisma pakalpojumiem. Kopumā Stratēģijā dabas vides resursu un to kvalitātes saglabāšana un aizsardzība tiek uzskatīta par vienu no priekšnoteikumiem Jūrmalas attīstībai ilgtermiņā gan kontekstā ar dzīves kvalitātes nodrošināšanu jūrmalniekiem, gan saistībā ar Jūrmalas kā kūrortpilsētas attīstību. Stratēģijā ir akcentēta publiskās telpas attīstība, integrētas transporta sistēmas veidošana, pilsētvides un inženiertehniskās apgādes un infrastruktūras uzlabošana, kā arī tranzīta samazināšana caur pilsētu. Tā kā Stratēģijā ietvertajā pasākumu kopumā valstspilsētas attīstības prioritāšu “*kūrorts*”, “*jūrmalnieks*” un “*daudzveidīga uzņēmējdarbība*” ietvaros netiek iekļauti konkrēti risinājumi mērķu sasniegšanai, iespējams iezīmēt tikai vispārīgas vides problēmas, kuras varētu rasties Stratēģijas īstenošanas laikā. Stratēģijas izstrādes laikā ir apzinātas vides problēmas, kuras plānošanas dokumenta ieviešana ietekmētu pozitīvi:
- 2.3.1. uzlabotu pilsētas daudzveidīgo dabas resursu iesaistīšanu Jūrmalas kā kūrortpilsētas attīstībai;
- 2.3.2. nodrošinātu Lielupes un Rīgas jūras līča piekrastes pieejamību, izveidojot labiekārtojumu (peldvietas, laivu, jahtu piestātnes, atpūtas vietas u.c.), apmeklētāju plūsmu organizāciju, kāpu mežu aizsardzību;
- 2.3.3. sekmētu dabas apstākļu radīto risku novēršanu Rīgas līča krasta erozijas zonā un Lielupes grīvā (aizsērēšana, kas traucē Lielupes ostas un kuģu ceļu attīstībai);
- 2.3.4. nodrošinātu īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk – ĪADT) un citu bioloģiski vērtīgo teritoriju aizsardzību, tūrisma infrastruktūras izveidi un iesaisti valstspilsētas tūrisma piedāvājuma attīstībā;
- 2.3.5. veicinātu degradēto, piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu revitalizāciju.
- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai potenciāli negatīva ietekme iespējama saistībā ar apmeklētāju plūsmas pieaugumu, piemēram, uz kāpu meža ekosistēmu un Lielupes piekrastes joslu atkarībā no ieviešanas risinājumiem. Konkrēti risinājumi tiek plānoti Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojumā, kam šobrīd tiek veikti grozījumi.
- 2.5. Jūrmalas valstspilsētas administratīvās teritorijas robežās atrodas šādas *Natura 2000* teritorijas: Ķemeru nacionālais parks, dabas liegums “*Lielupes grīvas pļavas*” un dabas parks “*Ragakāpa*”. *Natura 2000* teritoriju uzraudzība, apsaimniekošana un labiekārtošana notiek atbilstoši Dabas aizsardzības plāniem, ievērojot spēkā esošos normatīvos aktus. Plānošanas dokumenta nosprausto prioritāšu īstenošanā tiks ievērotas valsts normatīvajos aktos noteiktās vides aizsardzības prasības, gadījumos, kad tas nepieciešams atbilstoši Likuma nosacījumiem, tiks veikts ietekmes uz vidi

sākotnējais novērtējums un ietekmes uz vidi novērtējums. Jūrmalas valstspilsētas Lielupes labajā krastā atrodas unikāla priežu audze – dabas liegums “*Darmštates priežu audze*”, Priedaines kāpu grēda – īpaši aizsargājams ģeoloģiski–morfoloģiskais dabas objekts “*Buļļu kāpas*” un Bažciemā pie Rīgas –Tukuma – Ventspils dzelzceļa līnijas – mikroliegums. Valstspilsētas teritorijā atrodas arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjosla, ierobežotas saimnieciskās darbības josla, kā arī aizsargjoslas ap virszemes ūdensobjektiem. Atkarībā no turpmākajā teritorijas plānošanas un projektēšanas procesā (teritorijas plānojumā, detālplānojumos un būvniecības projektos) izvēlētajiem risinājumiem – konkrētu objektu izvietojuma, apjomiem, apbūves intensitātes un pielietotajām būvniecības tehnoloģijām, tiks uzlabota Rīgas līča un Lielupes piekrastes pieejamība (arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu un Lielupes aizsargjoslā) un tās labiekārtojums, organizētas apmeklētāju plūsmas, tiks atslogotas atsevišķas bioloģiski vērtīgas teritorijas kāpās vai Lielupes palienē.

3. Saskaņā ar Darba uzdevumu<sup>6</sup> Stratēģijas aktualizācijas izstrādei noteikti uzdevumi:
  - 3.1.1. Aktualizēt sadaļu “*Pašreizējās situācijas analīze*”.
  - 3.1.2. Izvērtējot Stratēģijā noteiktos stratēģiskos mērķus un prioritātes, izskatīt iespēju aktualizēt prioritāšu pasākumus.
  - 3.1.3. Precizēt telpiskās attīstības perspektīvas tekstuāli un grafiski.
  - 3.1.4. Izvērtēt un ņemt vērā Rīgas plānošanas reģiona spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus un to vietējo pašvaldību plānošanas dokumentus, ar kurām robežojas Jūrmalas valstspilsēta..
  - 3.1.5. Nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību Stratēģijas aktualizēšanā saskaņā ar normatīvajiem aktiem.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
  - 4.1. Dienesta 2021. gada 22. decembra vēstule Nr. 11.2/9394/RI/2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijas 2010.–2030. gadam izstrādi*”. Dienesta vērtējumā Stratēģijas aktualizācijas izstrādes laikā nepieciešams apskatīt un izvērtēt telpiskās struktūras attīstības perspektīvas. Vienlaikus, paredzot dzīvojamās apbūves teritoriju paplašināšanu, ir jāizvērtē galveno satiksmes maģistrāļu radīto troksni. Dienests norādījis, ka Jūrmalas ģeogrāfiskais novietojums tiešā tuvumā jūrai un Rīgas pilsētai veicina jaunas intensīvas apbūves veidošanos, bet dzīvojamā apbūve tiek paredzēta arī teritorijās, kuras nav nodrošinātas ar centralizētu inženierinfrastruktūru (piemēram, ūdensapgādi un kanalizāciju), kā rezultātā tiek apdraudēta vides kvalitāte, izbūvējot lokālos inženiertīklus. Tāpat jaunas apbūves bieži vien tiek attīstītas teritorijās, kurās ir konstatēti biotopi, piemēram, mežainās piejūras kāpās, kas ar katru gadu samazinās, tāpēc nepieciešams izvērtēt iespējamās attīstības ietekmi uz biotopiem un to kopējo ietekmi uz Latvijas fonu. Dienests uzskata, ka plānošanas dokumentam ir piemērojama Stratēģiskā novērtējuma procedūra, ņemot vērā Stratēģijas aktualizācijas izstrādes mērķi un Likuma 4. pantā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums.

<sup>6</sup> Pieejams: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_21762](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_21762) (skatīts 27.04.2022.)

- 4.2. Veselības inspekcijas 2021. gada 13. decembra vēstule Nr. 4.5.–1./10492 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai 2010.–2030. gadam*”. Veselības inspekcija, ņemot vērā Stratēģijas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam ir nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 14. decembra vēstule Nr. 4.8/6957/2021–N “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijai 2010.–2030. gadam*”. DAP administrācija sniegusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
5. Stratēģija nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētā Stratēģija atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju ir paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu, ņemot vērā jau iepriekš izstrādātos plānošanas dokumentus un tur ietvertos risinājumus/pasākumus, tostarp uzsāktos un plānotos investīciju projektus. Iesniegumā, pamatojot viedokli, kāpēc Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav jāizstrādā, norādīts, ka Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts Stratēģijai. Savukārt Birojs konstatē, ka Stratēģijai šāds novērtējums ir veikts 2010. gadā<sup>7</sup>, bet no 2013. gada ir mainījušies

<sup>7</sup> Biroja 2010. gada 25. novembra atzinums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> (skatīts 28.04.2022.)

normatīvie akti, tostarp attiecībā arī uz pašvaldību teritoriju attīstības plānošanu. Vienlaikus plānošanas dokumenta izstrādē jāņem vērā arī Rīgas metropoles areāla attīstības metodiskos materiālus, tostarp attiecībā uz mobilitātes un satiksmes infrastruktūras attīstību, plānošanas dokumentā ietverot arī nosacījumus ar galveno transporta koridoru un satiksmes infrastruktūras objektu trasējumu saistīto teritoriju izmantošanai. Tāpat Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentu plānots vērtēt dabas resursu potenciālā izmantošana un telpiskā struktūra, ietverot vides aizsardzības jautājumus (arī jomās, kas minētas Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā).

- 5.4. Ar plānošanas dokumenta izstrādi paredzēts pārskatīt gan apdzīvojama struktūras, gan prioritāri attīstāmas teritorijas. Tādējādi ar Stratēģijas aktualizāciju tiks pārskatīti spēkā esošie plānošanas dokumenti, kā rezultātā iespējamas arī būtiskas izmaiņas, kas būs ņemamas vērā turpmāko plānošanas dokumentu (tostarp teritorijas plānojuma, lokālpļānojuma un detālpļānojuma) izstrādē (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "b" apakšpunkts).
- 5.5. Birojs secina, ka plānošanas dokumenta īstenošana ir saistāma ar paredzēto pasākumu kopumu, kas ietver arī atsevišķu paredzēto darbību īstenošanu, piemēram, erozijas risku novēršanas pasākumi Rīgas līča piekrastē, dambju, molu u.c. būvju būvniecība plūdu novēršanai, tilta būvniecība, pasākumi ūdenssaimniecības un atkritumu apsaimniekošanas jomā, kā arī projekti atpūtas vietu un apdzīvoto vietu labiekārtošanai. Tādējādi plānotā turpmākā teritoriju attīstība ir potenciāli saistīta ar Likuma pielikumos minētajām darbībām un to apjomiem, kas ir priekšnoteikums Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktu.
- 5.6. Šādā kontekstā Birojs ņem vērā, ka priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti tiek ietverti teritoriju plānojumā, tomēr šāda ievirze ir arī ilgtermiņa attīstības Stratēģijai. Vienlaikus jāņem vērā Jūrmalas atrašanos Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē un to, ka plānošanas teritorijā lielā platībā atrodas ĪADT, tajā pastāv virkne risināmo vides jautājumu (ietver arī jomas, kas minētas Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā). Šādā kontekstā Birojs secina, ka plānošanas dokuments paredz priekšnoteikumus arī paredzēto darbību īstenošanai, kas paredzēti, lai risinātu arī ar vidi saistītas problēmas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "d" apakšpunkts). Ar plānošanas dokumentiem risināmie jautājumi un no tiem izrietošās vides ietekmes būs ilgtermiņa, tās skars plašu pašvaldības teritoriju (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkta "a" un "e" apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā Stratēģijas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru var ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, arī Dienests izteicis viedokli, ka Stratēģijai ir nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo teritorijas attīstības plānošanas dokumenta izstrāde plānota teritorijai, kurai raksturīga apbūves teritoriju paplašināšanās, t.sk. uz dabas teritoriju rēķina, savukārt dzīvojamā apbūve tiek paredzēta arī teritorijās, kuras nav nodrošinātas ar centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju, kā rezultātā tiek apdraudēta vides kvalitāte. Ņemot vērā minēto, vides problēmu un risinājumu vērtējums, kas īstenojams Rīgas plānošanas reģiona līmenī (izstrādājot un vērtējot reģiona plānošanas dokumentus), šajā gadījumā nebūs pietiekams un konkrēti risinājumi vides kvalitātes uzlabošanai/saglabāšanai jāvērtē un jāsniedz pašvaldības plānošanas dokumentos, tostarp, aktualizējot Stratēģiju.
6. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, Birojam nav pamata konstatēt, ka plānošanas dokuments nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, t. sk. tādēļ, ka ar tā izstrādi var tikt paredzētas (un tādēļ nepieciešams novērtēt) vides stāvokli

būtiski ietekmējošas izmaiņas (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Stratēģiskais novērtējums veicams iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai apzināšanai, novēršanai un samazināšanai pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23.<sup>5</sup> pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23.<sup>5</sup> panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>3</sup> pantā noteikto izskatīja Sagatavotājas 2022. gada 7. aprīļa vēstuli Nr. 1.1–19/22N–1938 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par plānošanas dokumenta izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Jūrmalas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2010.–2030. gadam aktualizācijai.

Direktore

(paraksts\*)

Daiga Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.