



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

28.04.2022

Lēmums Nr. 4-02/19/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Ropažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000067986, adrese: Institūta iela 1A, Ulbroka, Stopiņu pagasts, Ropažu novads, LV-2130, e-pasts: novada.dome@ropazi.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “VS art”, reģistrācijas Nr. 40203341190, Vidzemes iela 5-1, Vangaži, Ropažu novads, LV-2136, e-pasts: vineta.sart@gmail.com (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībai “Murīši”, Sunīšos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (kadastra apzīmējums 8060 012 0014) (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 4. aprīļa¹ vēstule/iesniegums “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam – Lokālpilnojums zemes vienībai “Murīši”” (turpmāk – Iesniegums), Garkalnu novada domes² 2020. gada 22. decembra lēmums Nr. 1285 (protokola Nr. 67., 11.p.) “Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībā “Murīši””, pielikums Darba uzdevums “Par Lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībā “Murīši”” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP)³ 2021. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 11.2/2779/RI/2021 “Par lokālpilnojuma izstrādi zemesgabalā “Murīši”, Garkalnes novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 29. marta vēstule Nr. 4.8/1811/2022–N “Par lokālpilnojumu nekustamajam īpašumam “Murīši”, Sunīšos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā” un

¹Izstrādātājas Iesniegums satur laika zīmoga datus: 2022. gada 5. aprīlis, 16:42:35.

²Līdz 2021. gada 30. jūnijam Lokālpilnojuma teritorija atradās Garkalnes novada administratīvajā teritorijā

³No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

Veselības inspekcijas 2022. gada 28. marta vēstule Nr. 2.4.5.–6./2834 “Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka plānošanas dokumenta izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, kā arī Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 6. aprīlī Birojā saņemts Izstrādātājas 2022. gada 4. aprīļa Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Garkalnu novada domes 2020. gada 22. decembra lēmumam Nr. 1285 (protokola Nr. 67., 11.p.) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem zemes vienībā “Murīši”” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Garkalnes novada telpiskās attīstības stratēģiju 2008. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013.–2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem⁵ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju dzīvojamai apbūvei. Grozot Teritorijas plānojumu, nepieciešams aktualizēt teritorijas funkcionālo zonējumu atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām.
 - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts nekustamā īpašuma “Murīši”, Sunīšos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 012 0014 (turpmāk – Īpašums) teritorijai. Lokālplānojuma platība ir ~ 0,43 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Īpašumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu no *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* uz *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un atbilstoši detalizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN).

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁵ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Lokālplānojuma teritorija atradās Garkalnes novada administratīvajā teritorijā.

- 2.4. Lokālpilnojumuma teritorijā ir plānots uzbūvēt divas savrupmājas ar lokālo ūdensapgādi un kanalizāciju līdz centralizēto ūdensapgādes un kanalizāciju tīklu izbūvei. Lokālpilnojumuma risinājumos paredzēts maksimāli saglabāt dabas vidi.
- 2.5. Lokālpilnojumā plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.
- 2.6. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālpilnojumā netiek paredzētas darbības ar tiešu ietekmi uz *Natura 2000* teritorijām. Saskaņā ar sugu un biotopu ekspertes Lindas Strodes atzinumu Lokālpilnojumuma teritorijā nav konstatēti ES nozīmes aizsargājami biotopi. Īpašumam ir noteikta 10 m krasta aizsargjosla mākslīgai ūdenstilpnei.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 16. aprīļa vēstule Nr. 11.2/2779/RI/2021 "*Par lokālpilnojumuma izstrādi zemesgabalā "Murīši", Garkalnes novadā*", kurā izvirzītas prasības Lokālpilnojumuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālpilnojumuma risinājumus izvērtēt Garkalnes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai.
 - 3.1.2. Uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam.
 - 3.1.3. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnojumuma teritorijā. Plānojot apbūves izvietojumu un nepieciešamo atmežošanu, teritorijā esošo koku saglabāšanu izvirzīt kā prioritāru.
 - 3.1.4. Izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālpilnojumuma teritorijā.
 - 3.1.5. Izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums, kā arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem tiks panākta plānoto māsasaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves.
 - 3.1.6. Lai novērstu iespējamo īpaši aizsargājamo sugu atradņu un biotopu ietekmēšanu, veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā Lokālpilnojumuma izstrādes teritorijā un iezīmēt īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopus. Ja tiek konstatētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopi, apbūvi plānot ārpus aizsargājamo dabas vērtību aizņemtajām platībām. Lokālpilnojumā ņemt vērā izpētes rezultātus.
 - 3.1.7. Lokālpilnojumuma projektam pievienot Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumu par paredzētās darbības pieļaujamību un ietekmi uz īpaši aizsargājamo biotopu *2180 Mežainas piejūras kāpas* u.c. aizsargājamām dabas vērtībām plānotās apbūves rezultātā Lokālpilnojumuma teritorijā un tuvākajā apkārtnē.

VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas

dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo, ievērojot VVD Lielrīgas RVP nosacījumus, Lokālplānojumam nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.

- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 29. marta vēstule Nr. 4.8/1811/2022–N “*Par lokālplānojumu nekustamajam īpašumam “Murīši”, Sunīšos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju un apsekojumu dabā Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolieģumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, vai dižkoki. Lokālplānojuma izstrādes ietvaros teritoriju 2021. gada 12. augustā apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte Linda Strode (sertifikāta Nr. 174) un sagatavojusi atzinumu par paredzēto darbību (turpmāk – Eksperta atzinums). Eksperte Lokālplānojuma teritorijā nav konstatējusi īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas, kā arī izvērtējusi un secinājusi, ka teritorijā nav sastopami īpaši aizsargājami Eiropas Savienības nozīmes biotopi (kā tas iepriekš tika konstatēts projekta “*Dabas skaitīšana*” ietvaros), tādēļ secina, ka Lokālplānojuma izstrāde ir pieļaujama. Savukārt gar Lokālplānojuma teritorijas austrumu malu un mākslīgās ūdenstilpes malu augošās priežu joslas atzītas par vecām un ainaviskām, kuras eksperte plānošanas procesā iesaka maksimāli saudzēt un saglabāt, tostarp saglabājot arī dabisko zemsedzi šajās joslās. Eksperte par vēlamu nosaka izcirst paaugā augošos platlapjus (parastais ozols, parastā kļava), lai nodrošinātu labvēlīgākus augšanas apstākļus saglabājamajām priedēm (gan gar ceļu, gan gar ūdenstilpi) un samazinātu vides eitrofikāciju. Tāpat Eksperta atzinumā norādīts uz nepieciešamību izcirst invazīvo sugu vārpaino korinti un nepieļaut tās ataugšanu, kā arī veikt pārējo teritorijā sastopamo invazīvo sugu iznīcināšanu.

DAP administrācija atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 59. punktam norādījusi, ka tai nav iebildumu Lokālplānojuma izstrādei, taču uzskata par nepieciešamu ņemt vērā Eksperta atzinumā rekomendēto attiecībā uz priežu joslu saglabāšanu un saudzēšanu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Noteikumu Nr. 157 5. punktu, DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz viedokli, ka Lokālplānojumam nav piemērojama Stratēģiskā novērtējuma procedūra, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 28. marta vēstule Nr. 2.4.5.–6./2834 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālplānojuma izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:

- 4.1. Izvērtēt zemes vienībā “*Murīši*” plānotā izmantojuma ietekmi uz dīķa krasta ainavas attīstību, ja nepieciešams, detalizēt Teritorijas plānojumā noteiktās prasības apbūves izvietojumam.
- 4.2. Izvērtēt satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt nepieciešamos apgrūtinājumus piekļuves nodrošināšanai pie Lokālplānojuma teritorijas.
- 4.3. Izvērtēt esošā inženiertehniskā nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
- 4.4. Izvērtēt plānotā izmantošanas veida ietekmi uz blakus esošajiem zemesgabaliem.
- 4.5. Atbilstoši topogrāfiskās pamatnes mērogam noteikt citus apgrūtinājumus.

5. Lokālpplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālpplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus divu savrupmāju vienību izbūvei Īpašuma teritorijā. Birojs konstatē, ka Lokālpplānojuma teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, ko ar Lokālpplānojumu paredzēts mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*. Atbilstoši spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 125. punktam minimālā jaunveidojamā zemes vienību platība *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS)* ir 1200 m², bet atbilstoši TIAN 10.1. punktam līdz šim neapbūvētās teritorijās (kā tas ir konkrētajā situācijā) jaunveidojamās zemes vienības platībā apbūve pieļaujama līdz 10%. Tā kā Lokālpplānojuma teritorijas kopējā platība ir ~ 0,43 ha un plānots izveidot divas savrupmāju apbūves vienības, tad ar Lokālpplānojuma risinājumiem ir iespējams realizēt iepriekš minētos spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumus. Vienlaikus Birojs konstatē, ka atbilstoši TIAN 208. punktā noteiktajam arī funkcionālajā zonā *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* ir pieļaujama apbūve, piemēram, ar rekreāciju, tūrismu un kultūrvidi saistītu būvju izvietošana, bet nav atļauta savrupmāju izbūve. Tādējādi ar Lokālpplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau pieļaujamo apbūvi) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Līdz ar to Lokālpplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
 - 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās

darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.5. Atbilstoši DAP administrācijas sniegtajai informācijai saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju un apsekojumu dabā (2021. gada 12. augustā Lokālplānojuma teritoriju apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte Linda Strode) Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav sastopami īpaši aizsargājami biotopi vai sugas, vai dižkoki. Savukārt Ekspertes atzinumā par ainaviskām atzītas gar Lokālplānojuma teritorijas austrumu malu un mākslīgās ūdenstilpes malu augošās priežu joslas, kuras ir rekomendētas saglabāt. Pie nosacījuma, ja tiek ņemti vērā VVD Lielrīgas RVP, DAP administrācijas un Ekspertes atzinumā izvirzītie nosacījumi, ar Lokālplānojumu nav plānota negatīva ietekme uz dabas vērtībām. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām dabas teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, “2” punkta “a” – “e” apakšpunkts), jo Īpašums atrodas ciema teritorijā, kur jau atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir pieļaujama apbūve un Lokālplānojuma teritorija lielākajā tās daļā robežojas tieši ar *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.

4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībai “Murīši”, Sunīšos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā (kadastra apzīmējums 8060 012 0014).

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*VS art*”, e-pasts: vineta.sart@gmail.