



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

28.04.2022

Lēmums Nr. 4-02/18/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Madonas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000054572, adrese: Saieta laukums 1, Madonas novads, LV-4801, e-pasts: pasts@madona.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamam īpašumam “*Liepaslejas*” (kadastra numurs 7096 004 0012)¹ Vestienas pagastā, Madonas novadā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 1. aprīļa vēstule Nr. 2.1.3.1/22/1062 “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, iesniegums “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Liepaslejas”, Vestienas pagastā, Madonas novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7096 004 0012 funkcionālā zonējuma grozīšanai*” (turpmāk – Iesniegums), Madonas novada domes 2022. gada 27. janvāra lēmums Nr. 54 (protokols Nr. 2., 11. p.) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Liepaslejas”, Vestienas pagastā, Madonas novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7096 004 0012 funkcionālā zonējuma grozīšanai*”, Darba uzdevums Nr. LP-2022-01 *Lokālpilnojums teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Liepaslejas”, Vestienas pagastā, Madonas novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7096 004 0012 funkcionālā zonējuma grozīšanai*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes² (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2022. gada 15. marta vēstule Nr. 0038580-5 “*Nosacījumi Lokālpilnojuma izstrādei nekustamajā īpašumā “Liepaslejas” (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7096 004 0012), Vestienas pagastā, Madonas novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 1. marta vēstule Nr. 4.8/1248/2022-N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumam*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 25. februāra vēstule Nr. 2.4.8.-12/39 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

¹ Zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7096 004 0012.

² No 2022. gada 1. aprīļa Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānošanas dokuments neradīs būtisku ietekmi uz vidi un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 4. aprīlī Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2022. gada 1. aprīļa vēstule Nr. 2.1.3.1/22/1062 “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Madonas novada dome 2022. gada 27. janvārī ir pieņēmusi lēmumu Nr. 54 (protokols Nr. 2., 11. p.) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Liepaslejas”, Vestienas pagastā, Madonas novadā zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 7096 004 0012 funkcionālā zonējuma grozīšanai*” (turpmāk – Lēmums), lai uzsāktu plānošanas dokumenta izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Madonas novada teritorijas plānojumu 2013.–2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), Madonas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013.–2038. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Madonas novada attīstības programmu 2013.–2020. gadam. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojuma funkcionālo zonējumu, lai radītu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai attīstībai, sekmējot publiskās apbūves teritoriju attīstību atbilstoši Stratēģijai, paredzot bērnu aktivitāšu centra izbūvi.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija iekļauj nekustamo īpašumu “*Liepaslejas*” (kadastra numurs 7096 004 0012) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7096 004 0012, Vestienas pagastā, Madonas novadā (turpmāk – Īpašums), 14,72 ha platībā.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Lauku zemes (L1) lauku zemes lauku teritorijās*. Ar Lokālplānojumu plānots noteikt Īpašuma teritorijā funkcionālo zonu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” iedalījumam un apzīmējumiem, kā arī precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), veicot funkcionālā zonējuma maiņu uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*. Īpašumā plānota bērnu aktivitāšu ēka ar publiskai apbūvei atbilstošiem ēkas parametriem un inženierkomunikāciju nodrošinājumu.
 - 2.4. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.5. Lokālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā *Natura 2000* – aizsargājamā ainavu apvidū “*Vestiena*” un dabas parkā “*Gaižiņkalns*”. Lokālplānojuma teritorija atrodas Viešūra (Kaķīša) ezera aizsargjoslā un valsts nozīmes kultūrvēsturiskā objekta Kalnaķelēnu senkapi (Nr.1813) aizsargjoslā.

3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Pamatot izmaiņas Teritorijas plānojumā esošajam funkcionālajam zonējumam *Lauku teritorijas (L1)*, nosakot piemērotāko funkcionālo zonējumu atbilstoši definētajam mērķim.
 - 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotā funkcionālā zonējuma ietekmi uz blakus esošo zemesgabalu pašreizējo un atļauto izmantošanu un attīstības iespējām atbilstoši Stratēģijai.
 - 3.3. Projekta sastāvā izstrādāt TIAN Lokālplānojumā ietvertajai teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas.
 - 3.4. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, precizēt ielu sarkanās līnijas.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Vidzemes RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Vidzemes RVP 2022. gada 15. marta vēstule Nr. 0038580–5 "*Nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei nekustamajā īpašumā "Liepaslejas" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 7096 004 0012), Vestienas pagastā, Madonas novadā*". VVD Vidzemes RVP ir atzīmējusi, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā *Natura 2000* – aizsargājamā ainavu apvidū "*Vestiena*" un dabas parkā "*Gaiziņkalns*". VVD Vidzemes RVP, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas *Natura 2000* teritorijā, augstvērtīgā ainaviskā teritorijā, teritorija ir plaša un Lokālplānojuma īstenošana ir saistīta ar ievērojamu teritorijas antropogēnās slodzes palielināšanos, kā arī pamatojoties uz Likuma 23.² panta 1., 2. punktu uzskata, ka Lokālplānojuma izstrādei būtu piemērojams Stratēģiskais novērtējums. VVD Vidzemes RVP izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojumā jāiekļauj Lokālplānojuma teritorijas un tai pieguļošo platību esošās situācijas apraksts/izpēte un analīze (vides un dabas resursu vērtējums, t. sk. teritorijas ainaviskā kvalitāte, hidroloģiskie apstākļi, u.tml.). Lokālplānojuma izstrādei saņemt sertificēta ainavu arhitekta atzinumu par ietekmi uz teritorijas ainavisko kvalitāti, kā arī pasākumiem, kas jāparedz ainaviskās vides saglabāšanai. Lokālplānojums jāizstrādā saskaņā ar atzinumā iekļautajiem nosacījumiem un secinājumiem.
 - 4.1.2. Lokālplānojuma ietvaros jāsaņem sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta (joma – meži un zālāji) atzinums par Lokālplānojuma īstenošanas ietekmi uz aizsargājamo dabas teritoriju un dabas vērtībām. Lokālplānojums izstrādājams saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinuma nosacījumiem un rekomendācijām.
 - 4.1.3. Lokālplānojumā jāietver teritorijas funkcionālā zonējuma izmaiņu pamatojums un precizēta informācija par turpmāko teritorijas izmantošanu, jāiestrādā teritorijas infrastruktūras un inženierkomunikāciju risinājumi, t.sk. piekļuves, autostāvvietu, ūdensapgādes, kanalizācijas un siltumapgādes risinājumi.
 - 4.1.4. Lokālplānojuma teritorijai noteikt visas vides un dabas resursu aizsargjoslas, ekspluatācijas aizsargjoslas, sanitārās u.c. aizsargjoslas, ievērojot Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus, izmaiņas esošajās aizsargjoslās un to

aprobežojumos, iestrādāt nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprūtinājumus. Aizsargjoslas attēlot grafiski.

- 4.1.5. Mainīt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanas veidu (zonējumu) pieļaujams, ja teritorijas antropogēnās slodzes neizmainās tik būtiski, ka rodas nozīmīgas, negatīvas un neatgriezeniskas ietekmes uz apkārtējo vidi.
- 4.2. DAP administrācijas 2022. gada 1. marta vēstule Nr. 4.8/1248/2022–N “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumam*”, kurā norādīts, ka Lokālpilnojuma teritorija saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas “*OZOLS*” informāciju atrodas ĪADT– dabas parkā “*Gaiziņkalns*”, dabas parka teritorijas funkcionālajās zonās, un aizsargājamo ainavu apvidū “*Vestiena*”. Lokālpilnojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un citas sugas. Dabas parka “*Gaiziņkalns*” teritorija dibināta, lai aizsargātu raksturīgo Vidzemes augstienes ainavu pauguraino reljefu un ezerus, to dabas un kultūras vērtības. Tās aizsardzību un izmantošanu nosaka Ministru kabineta 1999. gada 9. marta noteikumi Nr. 83 “*Noteikumi par dabas parkiem*” (1. punkts, 1.14. apakšpunkts, 15. pielikums. Aizsargājamo ainavu apvidus “*Vestiena*” teritorija dibināta, lai saglabātu un aizsargātu Vidzemes augstienes raksturīgo ainavu un dabas kompleksu daudzveidību. Vestienas aizsargājamo ainavu apvidus ietver Vidzemes augstienes centrālo daļu ar Latvijas augstāko virsotni – Gaiziņkalnu, kā arī citus apkārtējos lielpaugurus, kuru augstums ir līdz 270 m v.j.l. Tās aizsardzību un izmantošanu nosaka Ministru kabineta 1999. gada 23. februāra noteikumi Nr. 69 “*Noteikumi par aizsargājamo ainavu apvidiem*” (1. punkts, 1.5. apakšpunkts, 6. pielikums), kā arī Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” (32. punkts, 32.5. apakšpunkts, 1., 2. pielikums).

DAP administrācijas vērtējumā, lai saglabātu dabas parka “*Gaiziņkalns*”, kā arī Vestienas aizsargājamo ainavu apvidus un apkārtnes dabisko bioloģisko daudzveidību, Lokālpilnojuma teritorijā nav pieļaujama invazīvo sugu izmantošana apstādījumu veidošanā un netīša to izplatīšana jebkādā būvniecības procesā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, DAP administrācijas nevirza nosacījumus Lokālpilnojuma izstrādei, ka arī pamatojoties uz Noteikumi Nr. 157 5.punktā noteikto, savas kompetences ietvaros, izsaka viedokli, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 25. februāra vēstule Nr. 2.4.8.–12/39 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija nav izvirzījusi prasību Lokālpilnojumam veikt Stratēģisko novērtējumu, bet izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojuma izstrādei:
- 4.3.1. Ievērot Teritorijas attīstības plānošanas likumu, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumus Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” un Noteikumu Nr. 240 prasības.
- 4.3.2. Lokālpilnojuma izstrādāšanas un infrastruktūras objektu apbūves plānojumā ņemt vērā Teritorijas plānojuma TIAN prasības un ievērot Aizsargjoslu likumu.
- 4.3.3. Paredzēt vides trokšņa robežlielumu ievērošanu apbūves teritorijās atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” prasībām.
- 4.3.4. Apbūves teritorijas transporta infrastruktūras plānošanu nodrošināt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 6. sadaļas “*Transporta infrastruktūras plānošana*” prasībām.
- 4.3.5. Inženierkomunikācijas tīklus izvietot saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 574 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 008–14 “Inženiertīklu izvietojums”*” un Noteikumu Nr. 240 8. sadaļas

“Inženiertehniskās apgādes tīkli un objekti” prasībām.

- 4.3.6. Izvērtēt iespēju nodrošināt ūdensapgādes pieslēgumu kopīgajiem centralizētajiem tīkliem, ievērojot Noteikumu Nr. 240 8.1. apakšsadaļas *“Ūdensapgāde”* prasības un Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumu Nr. 326 *“Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222–15 “Ūdensapgādes būves”*” noteiktās prasības.
 - 4.3.7. Ūdensapgādes sistēmas raksturojumu sniegt gan paskaidrojuma, gan grafiskajā daļā (iezīmēt risinājumus).
 - 4.3.8. Izvērtēt iespēju nodrošināt sadzīves notekūdeņu pieslēgumu kopīgajiem centralizētajiem tīkliem. Notekūdeņu savākšanu un apsaimniekošanu risināt atbilstoši Noteikumu Nr. 240 8.2. apakšsadaļas *“Notekūdeņu savākšana”* prasībām. Plānojot lokālo notekūdeņu savākšanas sistēmu, ievērot Ministru kabineta 2015. gada 30. jūnija noteikumos Nr. 327 *“Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 223–15 “Kanalizācijas būves”*” noteiktās prasības.
 - 4.3.9. Notekūdeņu attīrīšanu un apsaimniekošanu nodrošināt atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 *“Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdeni”* prasībām. Lietus notekūdeņu novadīšanu plānot atbilstoši Noteikumu Nr. 240, 8.4. apakšsadaļas *“Lietus ūdeņu savākšanas sistēmas”* prasībām.
 - 4.3.10. Kanalizācijas sistēmu raksturojumu sniegt gan paskaidrojuma, gan grafiskajā daļā (iezīmēt risinājumus).
 - 4.3.11. Plānot atkritumu apsaimniekošanu risinājumus atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likumam un atkritumu savākšanas vietas atbilstoši Noteikumu Nr. 240, 8.5. apakšsadaļas prasībām.
 - 4.3.12. Nodrošināt teritorijas labiekārtošanu un pieejamību cilvēkiem ar īpašām vajadzībām, paredzot autotransporta kustības organizēšanu, automašīnu stāvvietas, gājēju un veloceliņu ierīkošanu atbilstoši Noteikumu Nr. 240 3. punkta prasībām.
 - 4.3.13. Lokālplānojuma teritorijas attīstības un apbūves plānojumā pievērst uzmanību pasākumiem publiskās ārtelpas labiekārtošanai un apzaļumošanai. Atspoguļot un novērtēt teritorijas labiekārtošanas un funkcionālās izmantošanas: piebrauktuves, ietves, apgaismojums, apzaļumotā teritorija, teritorija saimnieciskiem mērķiem, sadzīves atkritumu savākšana un utilizācija.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus bērnu aktivitāšu centra izbūvei. Lokālplānojuma teritorijā tiek plānota jaunas ēkas būvniecība (paredzētais galvenais lietošanas veids 1265–sporta ēka), kur projektētās apbūves laukuma platība ir 2066,3 m². Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Lauku zemes (L1) lauku zemes lauku teritorijās*, kur atbilstoši TIAN³ 3.12. punktā norādītajam kā galvenā izmantošana ir pieļaujama arī apbūve (piemēram, savrupmāju, 1–2 stāvu daudzdzīvokļu dzīvojamo māju, lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu, vieglās rūpniecības uzņēmumu, cūku un mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksa apbūve u.c.). Ar Lokālplānojumu plānots veikt funkcionālā zonējuma maiņu uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, kur atbilstoši Noteikumos Nr. 240 noteiktajam nav pieļaujama ne lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu, ne vieglās rūpniecības uzņēmumu, ne cūku un mājputnu intensīvās audzēšanas kompleksa apbūve, ne arī citu ar ražošanu saistītu būvju izvietošana ar potenciālu būtisku ietekmi uz vidi. Līdz ar to, ņemot vērā minēto, ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos, tai var būt atšķirīgs raksturs, vienlaikus Birojam nav pamata secināt, ka apbūvei un ar to saistītajai antropogēnajai slodzei iemesls būs tieši Lokālplānojuma izstrāde. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkta kritērijiem, jo Lokālplānojuma teritorija atrodas *Natura 2000* teritorijā – aizsargājamā ainavu apvidū “*Vestiņa*” un dabas parkā “*Gaižiņkalns*”. Vienlaikus Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un citas sugas. No Lokālplānojuma risinājumiem nav konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijā būtu paredzēts atļaut jaunas, iepriekš nevērtētas darbības, kas būtiski palielinātu ietekmi uz ĪADT, nosakot teritorijai plānotās (atļautās) izmantošanas veidu *Publiskās apbūves teritorija (P)* (Likuma 23.² panta 3. punkta d. apakšpunkts). Priekšnoteikumi teritorijas apbūves īstenošanai jau izriet no Teritorijas plānojuma, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, par kuru Birojs 2013. gada 16. maijā sniedza Atzinumu Nr. 18 “*Par Madonas novada attīstības programmas 2013.–2020. gadam un Madonas novada teritorijas plānojuma*

³ Pieejama: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_188

2013.–2025.gadam Vides pārskatu”⁴ (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c” apakšpunkts).

- 5.6. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka VVD Vidzemes RVP jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritorijā esošajām ĪADT, nosakot prasību Lokālpilānojuma izstrādē ietvert sertificēta ainavu arhitekta atzinumu par ietekmi uz teritorijas ainavisko kvalitāti un sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta (joma – meži un zālāji) atzinumu par Lokālpilānojuma īstenošanas ietekmi uz aizsargājamo dabas teritoriju un dabas vērtībām. Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, t.sk. nosacījumiem, piemēram, apbūves izvietojumam, kā arī ievērojot eksperta atzinuma rekomendācijas, ir iespējams potenciālās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā. Tāpat Lokālpilānojuma TIAN var būt nepieciešams paredzēt īpašus nosacījumus gan apbūves izvietojumam, gan citiem nosacījumiem. Vienlaikus DAP administrācija savas kompetences ietvaros nav konstatējusi tik būtisku un negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, lai Lokālpilānojuma piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.7. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, “2” punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālpilānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti spēkā esošā Detālpilānojuma ierobežojumi un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas un Lokālpilānojuma īstenošana būs saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, tāpat ir identificējams, ka ar plānošanas instrumentiem būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālpilānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, ekspertu atzinumā sniegtās rekomendācijas, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilānojuma Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

⁴ <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2022. gada 1. aprīļa vēstuli Nr. 2.1.3.1/22/1062 “*Par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.² panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “*Liepaslejas*” (kadastra numurs 7096 004 0012) Vestienas pagastā, Madonas novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Madonas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei, *E.Adresē*.