



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

13.04.2022

Atzinums Nr. 4-03/9/2022

Vides pārskata izstrādātāja:

Salaspils novada pašvaldība (turpmāk – Izstrādātāja), reģistrācijas Nr. 90000024008, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV – 2169, e – pasts: dome@salaspils.lv.

Vides pārskata sagatavotājs:

IK “*Plānošanas eksperti*” (turpmāk arī – Sagatavotājs), reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese: Maija iela 16 – 3, Rīga, LV – 1006, e – pasts: birojs@planosana.lv.

Plānošanas dokuments:

Lokālpārskats nekustamā īpašuma “*Granīta iela 35*” teritorijā, Aconē, Salaspils novadā

IK “*Plānošanas eksperti*” 2022. gada 28. februārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniedzis Lokālpārskata nekustamā īpašuma “*Granīta iela 35*” teritorijā, Aconē, Salaspils novadā (turpmāk – Lokālpārskats) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk arī – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja IK “*Plānošanas eksperti*” sadarbībā ar Salaspils novada pašvaldību. Lokālpārskata stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2021. gada 21. jūnija lēmumu Nr. 4 – 02/60 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Lokālpārskata Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas jāņem vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Birojs ar 2022. gada 28. marta vēstuli Nr. 4-01/323/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izvērtēšanu un atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu” informēja Salaspils novada pašvaldību un IK “Plānošanas eksperti” par atzinuma termiņa pagarināšanu līdz 2022. gada 14. aprīlim.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālpilnoojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” IV nodaļas “Vides pārskatā iekļaujamā informācija” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Lokālpilnoojuma galvenie mērķi, alternatīvie risinājumi, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

- 1.1. Lokālpilnoojums ir izstrādāts ar mērķi mainīt Salaspils novada teritorijas plānojumā² noteikto funkcionālo zonējumu Lokālpilnoojuma teritorijai no “Publiskās apbūves teritorijas (P)” uz “Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R10)” un “Transporta infrastruktūras teritoriju (TR7)”, lai īstenotu apbūves ieceri par kravas automašīnu un speciālās tehnikas servisa (turpmāk – Serviss) izveidošanu.
- 1.2. Atbilstoši iesniegtajā dokumentācijā ietvertai informācijai, Lokālpilnoojuma teritorijas attīstības iecere paredz:
 - 1.2.1. Servisa būvniecību, tostarp administrācijas un personāla telpas, noliktavas, tehniskās telpas, boksus, diagnostikas līniju, virsbūves cehu ar mazgāšanas, virsmas sagatavošanai, ģeometrijai un krāsošanai, speciālās tehnikas remonta cehu ar sešām līnijām;
 - 1.2.2. stāvvietas klientu un nomnieku transportam;
 - 1.2.3. gar Lokālpilnoojuma teritorijas austrumu robežu esošā servitūta ceļa noteikšanu par “Transporta infrastruktūras teritoriju (TR7)”, perspektīvā paredzot šī ceļa izbūvi par komersanta ceļu, kas savienotu Granīta ielu un Madaru ielu.
- 1.3. Plānotā Servisa darbības raksturojumā norādīts, ka Servisa pakalpojumi būs diagnostika, dažādi remontu, automašīnu aprikošana ar speciālām iekārtām (lifti, celtņi, kravas kastes u.c.) un automašīnu apkope (eļļu un filtru maiņa, sagatavošana tehniskai apskatei). Lielākais darba apjoms saistāms ar automašīnu remontiem, ko veido bremžu sistēmu un pneimatiskās piekares remontu, ritošās daļas un balstiekārtas remontu, dzinēja un transmisijas remontu, hidraulisko sistēmu, liftu, celtņu remontu, elektrisko un elektronisko mezglu remontu un virsbūvju remontu.
- 1.4. Saskaņā ar Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014. – 2030.gadam Telpiskās attīstības perspektīvu, Lokālpilnoojuma teritorija atrodas “Ražošanas un loģistikas attīstības telpā” blakus nozīmīgai transporta saitei (autoceļš V35 “Šķirotava – Saurieši”) novada mērogā un apmēram 3 km attālumā no maģistrālajiem transporta koridoriem valsts mērogā.
- 1.5. Atbilstoši Lokālpilnoojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN):

² Pieejams Salaspils novada pašvaldības tīmekļa vietnē:

https://salaspils.lv/sites/default/files/Teritorijas%20planosana/TP_AN_pielikums_NR5_Salaspils-novada-funkcionalais_zonejums.pdf

- 1.5.1. “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R10)*” ir funkcionālā zona, kas noteikta, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru.
- 1.5.1.1. Galvenie izmantošanas veidi ir *vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve* (vieglās rūpniecības uzņēmumu darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra), *smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve* (metālapstrāde un mašīnbūve), *inženiertehniskā infrastruktūra* (virszemes un pazemes inženiertīkli un to objekti), *transporta lineārā infrastruktūra* (autoceļi, ielas un citas kompleksas transporta inženierbūves, kas veido lineāru transporta infrastruktūru), *transporta apkalpojošā infrastruktūra* (būves satiksmes pakalpojumu nodrošināšanai, tai skaitā, garāžas, autostāvvietas, stāvparki, autotransporta apkopes objekti – autoservisi, speciālās mazgātavas u. tml.), *noliktavu apbūve* (apbūve, ko veido noliktavu ēkas, kas paredzētas materiālu, vielu un citu preču komplektēšanai, iesaiņošanai, pārdošanai, pagaidu uzkrāšanai vai uzglabāšanai vairumā (izņemot jebkādu preču ražošanu vai pārstrādāšanu un rūpniecības uzņēmumu teritorijā esošās noliktavas), iepakojumu un videi nekaitīgu atkritumu (kas nerada ietekmi uz vidi vai draudus cilvēku veselībai) uzglabāšanai, kā arī loģistikas centri, termināļi un līdzīga rakstura būves).
- 1.5.1.2. Teritorijas papildizmantošana: biroju ēku apbūve (biroji, kas saistīti ar teritorijas galvenajiem izmantošanas veidiem).
- 1.5.1.3. Apbūves parametri: maksimālais apbūves blīvums – 65%, apbūves augstums līdz 12 m, minimālās brīvās zaļās teritorijas rādītājs – 15%.
- 1.5.2. “*Transporta infrastruktūras teritorija (TR7)*” ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu transportlīdzekļu un gājēju satikmei nepieciešamo infrastruktūru, kā arī inženiertehnisko apgādi. Galvenie izmantošanas veidi ir *inženiertehniskā infrastruktūra* (virszemes un pazemes inženiertīkli un to objekti), *transporta lineārā infrastruktūra* (autoceļi, ielas un citas kompleksas transporta inženierbūves, kas veido lineāru transporta infrastruktūru).
- 1.5.3. Attiecībā par prasībām transporta infrastruktūrai cita starpā norādīts, ka piekļuvi Lokālplānojuma teritorijai jāorganizē no valsts autoceļa V35 “*Šķirotava – Saurieši*” un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8031 001 0291, pirms ēku un būvju nodošanas ekspluatācijā jānodrošina ārējā ugunsdzēsības ūdensapgāde, teritorijas ekspluatācijai nepieciešamās inženierkomunikācijas un pievedceļš (arī autostāvvietas) ar cieto segumu. Lokālplānojuma teritorijas austrumu daļā plānotā komersanta ceļa izmantošana īpašnieka ikdienas saimnieciskajā darbībā (kravas autotransporta remontam) pieļaujama tikai pēc cietā seguma izbūves.
- 1.5.4. Attiecībā par prasībām inženierkomunikācijām norādīts, ka līdz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvei Granīta ielā Lokālplānojuma teritorijā atļauti lokālie ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas/attīrīšanas risinājumi. Teritorijā jāizbūvē lokālā lietus ūdens savākšanas sistēma.
- 1.5.5. Prasības teritorijas labiekārtojumam nosaka, ka teritorijā pirms saimnieciskās darbības uzsākšanas jāparedz koku un krūmu grupas, kuru platība nav mazāka par 5% no zemes vienības platības. Daļa no tām plānojama teritorijas ziemeļaustrumu daļā gar zemes vienības robežu un sarkano līniju.
- 1.5.6. Prasības vides risku mazināšanai nosaka, ka piesārņojošo darbību gadījumā jāparedz atbilstoši pasākumi (trokšņa, smaku, putekļu, aerosola un citu), lai

pasargātu tuvāko dzīvojamo un publisko apbūvi, nepārsniedzot normatīvos aktos noteiktos robežlielumus. Piesārņojošās darbības jāveic slēgtās telpās. Aizsardzības pasākumi jānodrošina pirms piesārņojošo darbību uzsākšanas.

- 1.6. Atsaucoties uz AS “*Sadales tīkls*” sniegto informāciju, Vides pārskatā norādīts, ka Lokālpilnojumā teritorijā plānota strāva 250A, 3 fāzes; uzskaites sadalnes skapi plānots izvietot pie teritorijas rietumu robežas iepretī iebrauktuvei īpašumā Granīta iela 33 k-7.
- 1.7. Servisa darbības laikā radušies atkritumi tiks šķiroti un nodoti attiecīgiem apsaimniekotājiem, tostarp atstrādātās eļļas, filtrus un absorbentus plānots uzkrāt konteineros un nodot SIA “*Eko Osta*”, pārējos tehnoloģiskos šķidrumus un to iepakojumu – AS “*BAO*”, metāllūžņus paredzēts uzkrāt konteinerā un nodot SIA “*TM Capital*”, sadzīves atkritumus paredzēts nodot SIA “*Eco Baltia vide*”.
- 1.8. Vides pārskatā īsumā raksturota “*nulles*” alternatīva jeb situācija, ja plānošanas dokuments netiek izstrādāts un saglabājas esošais stāvoklis.
- 1.9. Izvērtējot Biroja rīcībā esošo informāciju, tostarp iesniegto Lokālpilnojumā dokumentāciju, Birojs konstatē:
 - 1.9.1. Lokālpilnojumā izstrāde nepieciešama, lai grozītu Salaspils novada teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Lokālpilnojumā teritorijai atbilstoši plānotajai attīstības iecerei. Birojs konstatē, ka plānošanas dokuments paredz Lokālpilnojumā teritorijas lielākajā daļā noteikt funkcionālo zonu “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R10)*”, lai īstenotu apbūves ieceri par Servisa būvniecību, kas atbilstoši TIAN ir viens no galvenajiem plānotajiem (atļautajiem) teritorijas izmantošanas veidiem. Tai pat laikā Vides pārskata Sagatavotājs atzīmē, ka Lokālpilnojumā paredz iespēju īstenot arī citus alternatīvus uzņēmējdarbības virzienus, kas cita starpā saistīti ar vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kā arī smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvi (metālapstrāde un mašīnbūve), šādu pieeju pamatojot ar viedokli, ka “*nosakot ļoti šauru teritorijas izmantošanu, tas var radīt būtiskus ierobežojumus saimnieciskās darbības attīstībai, tādejādi ierobežojot jaunu investīciju pieplūdi un jaunu darba vietu tapšanu*”.
 - 1.9.2. Saskaņā ar Salaspils novada 2021. gada 31. maija iesniegumu Nr. ADM/10-2.1/21/1379 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpilnojumā izstrādei nekustamā īpašumā Granīta iela 35 teritorijā*”, Salaspils novada domes 2021. gada 11. marta lēmumu Nr. 16§ “*Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma Granīta iela 35, teritorijā, Aconē, Salaspils novadā*” (protokols Nr. 5) un tā pielikumu – Darba uzdevumu Lokālpilnojumā izstrādāšanai, secināms, ka apbūves ieceres par kravas automašīnu un specializētās tehnikas servisa izveidošanu īstenošanai Lokālpilnojumā teritorijai sākotnēji bija plānots noteikt funkcionālo zonējumu “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”, kas ir noteikta arī lielākai daļai Acones ciema teritorijas (tostarp Lokālpilnojumā rietumos un ziemeļos pieguļošajā teritorijā), un kur saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu³ 7. nodaļā “*Noteikumi rūpnieciskās apbūves teritorijām (R)*” cita starpā atļauta gan rūpnieciskās ražošanas ēku būvniecība (48.1. punkts), gan rūpnieciskās ražošanas ēku, kas paredzētas auto remonta darbnīcām, būvniecība (48.5. punkts).
 - 1.9.3. Saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 8. nodaļā “*Noteikumi tehniskās apbūves teritorijām (TA)*” arī

³ Pieejams Salaspils novada pašvaldības tīmekļa vietnē:

https://salaspils.lv/sites/default/files/Teritorijas%20planosana/TP_APBUVES_NOTEIKUMI.pdf

funkcionālajā zonā “*Tehniskās apbūves teritorija (TA)*” cita starpā atļauta auto remonta darbnīcu būvniecība (52.8. punkts) un atbilstoši Biroja rīcībā esošai informācijai⁴ šāds funkcionālais zonējums ar indeksu TA4 paredzēts Lokālplānojuma teritorijai austrumos esošajā nekustamajā īpašumā Granīta ielā 35 k-1 smago automašīnu servisa darbības nodrošināšanai.

1.10. Tādejādi secināms, ka Salaspils novada teritorijas plānojums pieļauj dažādus risinājumus autoservisa darbības attīstīšanai novada teritorijā. Birojs norāda, ka Noteikumu Nr. 157 8.7. punkts paredz, ka Vides pārskatā nepieciešams atspoguļot, kādi plānošanas risinājumi (alternatīvas) Lokālplānojuma izstrādes procesā ir vērtēti, un, veicot izsvērtu salīdzinājumu, tostarp no vides ieguvumu viedokļa, pamatot, kādēļ tieši konkrētais risinājums ir izvēlēts kā piemērotākais. Ņemot vērā iepriekš minēto, šajā gadījumā papildus nepieciešams detalizētāks skaidrojums/pamatojums vieglās rūpniecības uzņēmumu un smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūves (metālapstrāde un mašīnbūve) izdalīšanai Lokālplānojuma TIAN kā galvenajiem atļautajiem teritorijas izmantošanas veidiem, tostarp konkretizējot, vai noteiktā vieglās un smagās rūpniecības uzņēmumu apbūve ir saistīta ar Lokālplānojuma teritorijas pašreizējo attīstības ieceri, nolūkā perspektīvā diferencēt uzņēmuma darbību/Servisa sniegtos pakalpojumus, nomniekiem paredzēto telpu izmantošanu, vai arī šādu uzņēmumu potenciālā darbība ir uzskatāma par neatkarīgu, patstāvīgu, ar pašreizējo attīstības ieceri nesaistītu teritorijas izmantošanas veidu.

2. Esošais vides stāvoklis, īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

2.1. Atbilstoši Vides pārskatā un Lokālplānojuma dokumentācijā ietvertai informācijai, Lokālplānojuma teritorija atrodas Salaspils novadā, Acones ciemā, Granīta ielā 35, pie autoceļa V35 “*Šķirotava – Saurieši*”/Granīta iela. Lokālplānojuma teritorijas platība ir 3,48 ha. To veido viena zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 001 0396. Vides pārskatā norādīts, ka “*saskaņā ar 02. 10. 2001. zemes robežu plānu, 1, 95 ha teritorijas bija mežs, pārējā teritorijas daļa – lauksaimniecībā izmantojamā zeme. 2019. gadā ir veikta kailcirte*”.

2.2. Saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorija dienvidos robežojas ar “*Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*” – Granīta ielu (V35 “*Šķirotava – Saurieši*”), rietumos ar “*Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*” – autoceļu, no kura plānota galvenā iebrauktuve Lokālplānojuma teritorijā. Otrpus šim autoceļam, kā arī Lokālplānojuma teritorijai ziemeļrietumos/daļēji ziemeļos pieguļošā teritorija ir vēsturiski veidota, samērā plaša vienlaidus “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*”. Daļa teritorijas ziemeļos pieguļ “*Publiskās apbūves teritorijai (P)*”, ziemeļaustrumu stūris – “*Meža teritorijai (M)*”. Lokālplānojuma teritorijai austrumos atrodas nekustamais īpašums, kuram saskaņā ar Biroja rīcībā esošo informāciju tiek izstrādāts lokālplānojums, ar kuru paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu no “*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)*” uz “*Tehniskās apbūves teritorija (T4)*”, noliktavu un smago automašīnu servisa darbības nodrošināšanai, un aiz tās noteiktas “*Savrupmāju apbūves teritorijas DzS*”.

2.3. Lokālplānojuma teritorijā un tiešā tās tuvumā nav centralizēto ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmu tīklu, kā arī ūdens ņemšanas vietas ugunsdzēsības vajadzībām. Pašlaik Lokālplānojuma teritorijai nav elektroapgādes pieslēguma.

⁴ Biroja 2022.gada 23.marta atzinums Nr.4 – 03/7/2022, pieejams Biroja tīmekļa vietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

- 2.4. Lokālpārplānojuma teritorijā neatrodas meliorācijas sistēmas un būves, kas reģistrētas meliorācijas kadastrā.
- 2.5. Neliela Lokālpārplānojuma teritorijas daļa austrumos ārpus būvplāna atrodas ķīmiskajā aizsargjoslā ap ūdens ņemšanas vietu – līdz ar to īstenojot plānošanas dokumentu, ir jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie ierobežojumi darbībām šajās aizsargjoslās, t.sk. atbilstoši Aizsargjoslu likuma 39. panta 3. punkta prasībām paredzētās darbības realizēšanai ķīmiskajā aizsargjoslā jāsaņem Valsts vides dienesta tehniskie noteikumi.
- 2.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju Lokālpārplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un nerobežojas ar to, kā arī teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības, t.sk. dižkoki un bioloģiski vērtīgi zālāji.
- 2.7. Izvērtējot sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ņemot vērā plānošanas dokumenta detalizācijas pakāpi (lokāls mērogs) ir iekļauta informācija par Lokālpārplānojuma teritoriju un tās atrašanās vietu, raksturojot esošo situāciju un apkārtnes teritoriju izmantošanu, uzmanību koncentrējot uz tiem vides stāvokļa aspektiem, kas Lokālpārplānojuma īstenošanas ietekmes uz vidi vērtējumā var būt būtiski. Kopumā secināms, ka šajā Lokālpārplānojuma izstrādes stadijā Lokālpārplānojuma teritorija ir neapbūvēta, tā piekļaujas Acones ciema teritorijas daļai ar izteikti rūpnieciskas apbūves raksturu. Saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu, uz austrumiem no Lokālpārplānojuma teritorijas atrodas Acones ciema vienīgā dzīvojamās apbūves teritorija ar funkcionālo zonu “*Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)*”. Lokālpārplānojuma teritoriju un dzīvojamo apbūvi ziemeļaustrumos nošķir nekustamais īpašums ar funkcionālo zonu “*Mežu teritorijas (M)*” (attālums starp īpašumu robežām ir apmēram 54 m)⁵, austrumos – nekustamais īpašums ar funkcionālo zonu “*Mazstāvu apbūves teritorija (DzM)*” (attālums starp īpašumu robežām ir apmēram 130 m)⁶, kuram tiek izstrādāts Lokālpārplānojums ar mērķi mainīt teritorijas funkcionālo zonu, nosakot to kā “*Tehniskās apbūves teritoriju (T4)*” noliktavu un smago automašīnu servisa darbības nodrošināšanai.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

- 3.1. Raksturojot ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītos vides aspektus, uzmanība vērsta Lokālpārplānojuma teritorijā plānotās attīstības ieceres – Servisa ekspluatācijas iespējamajām ietekmēm uz ūdeņu un gaisa kvalitāti, trokšņu emisijām, satiksmes intensitātes pieaugumam un ietekmei uz dzīvojamo apbūvi.
- 3.1.1. Lokālpārplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā nav centralizēto ūdens apgādes un sadzīves kanalizācijas sistēmas tīklu. Vides pārskatā norādīts, ka Servisa darbības laikā plānotais ūdens patēriņš būs 8 – 10 m³ mēnesī, tehnoloģiskajā procesā epizodiski būs nepieciešams mazgāt atsevišķus mezglus, plānotā attīstības iecere šobrīd neparedz sniegt transportlīdzekļu mazgāšanas pakalpojumus. Lokālpārplānojuma teritorijā ir paredzēti lokālie ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas/attīrīšanas risinājumi, notekūdeņus no Servisa un stāvlaukuma paredzēts attīrīti naftas/eļļas separatorā normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā un novadīt vidē.
- 3.1.2. Servisa darbības tehnoloģiskajā procesā (slīpēšana, krāsošana, dūmgāzes, apkure) var rasties gaisu piesārņojošo vielu, tostarp putekļu emisijas. Slīpēšanas procesa radītās emisijas vērtētas kā lokālas (ap darba vietu) un tās novērsīs ar speciālu

⁵ Saskaņā ar Valsts zemes dienesta datu publicēšanas un e – pakalpojumu portālā kadastrs.lv pieejamo informāciju.

⁶ Turpat.

nosūcēju palīdzību (putekļi uzkrāsies filtros) un veicot darba vietas uzkopšanu. Krāsošanu paredzēts veikt profesionālā krāsošanas kabīnē ar normatīvajiem aktiem atbilstošu filtru sistēmu. Dūmgāzes no servisa tiks izvadītas ar speciālu dūmgāzu nosūces sistēmu. Apkures nodrošināšanai tiks uzstādīts granulu katls (alternatīvi varētu tikt izmantota arī gāze).

- 3.1.3. Servisa darbības galvenie trokšņa avoti saistīti ar leņķa slīpmašīnu darbu un virsbūves taisnošanas darbiem, kā arī autodzinēju darbības radītie trokšņi. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 „*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”, apdzīvotām vietām pieļaujamais trokšnis no 55 – 59 dB(A). Vides pārskatā norādīts, ka Servisa darbība neradīs trokšni, kas būs dzirdams ārpus tā telpām; Servisam plānots standarta darba laiks.
- 3.1.4. Galvenā iebraukšana Lokālplānojuma teritorijā paredzēta no teritorijas rietumu daļas, kā papildus – no teritorijas austrumu daļas (servitūtu ceļa), bet ar ierobežotu automašīnu skaitu. Palielinoties teritorijā ekonomiskajai aktivitātei, iespējams neliels satiksmes intensitātes pieaugums.
- 3.2. Plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmju vērtējumā vērība pievērsta Servisa ekspluatācijas potenciālajām ietekmēm uz trokšņa un gaisa emisiju, autoceļu noslodzi, ietekmi uz dzīvojamo apbūvi, izvērtējot tiešas, netiešas, īslaicīgas, ilglaicīgas un summāras ietekmes aspektus. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, kopumā Lokālplānojuma un tā teritorijā plānoto darbību realizācija nav saistīta ar būtisku negatīvu ietekmi uz vides kvalitāti, nav paredzamas gaisa un trokšņa emisijas, kas pārsniegtu normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus; plānotie automašīnu remontdarbi – piesārņojošās darbības tiks veiktas slēgtās telpās. Īstenojot plānoto apbūvi, tieša īslaicīga ietekme būs nepieciešamajiem būvniecības un labiekārtošanas darbiem. Teritorijas attīstība potenciāli saistīta ar transporta kustības pieaugumu, gaisa piesārņojuma un trokšņa palielinājuma iespējamība šajā aspektā ir neliela. Paredzētā darbība nav saistīta ar negatīvu ietekmi uz salīdzinoši netālu izvietoto dzīvojamo apbūvi.
- 3.3. Birojs pozitīvi atzinīgi vērtē, ka SIVN ietvaros ņemot vērā pašreizējo informāciju un tās detalizācijas pakāpi ir apzinātas un vērtētas plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmes kopskatā ar plānoto attīstības ieceri – Servisa izbūvi. Tomēr ņemot vērā to, ka funkcionālā zonā “*Rūpnieciskās apbūves teritorija (R 10)*” atļauta ne tikai autoservisa būvniecība, kas saistīta ar pašreizējo Lokālplānojuma teritorijas attīstības ieceri, bet perspektīvā arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi un smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvi (metālapstrādes un mašīnbūves jomā), Lokālplānojuma SIVN ietvaros ir jāvērtē visi plānotie (atļautie) teritorijas attīstības risinājumi, izsverot to alternatīvas, apzinot ietekmes un to būtiskumu.
- 3.4. Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā SIVN ietvaros ir vērtēta Lokālplānojuma īstenošana un tās iespējamā ietekme tikai pašreizējās attīstības ieceres (turklāt uzsvāru liekot tikai uz Servisa ekspluatāciju), kas potenciāli atbilst TIAN 20. punktā “*Transporta apkalpojošā izmantošana*” un 21. punktā “*Noliktavu apbūve*” noteiktajiem galvenajiem teritorijas izmantošanas veidiem, kontekstā. Lokālplānojuma teritorijas iespējamie attīstības risinājumi saistībā ar atļauto vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kā arī smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūvi (metālapstrāde un mašīnbūve) Birojā iesniegtajā Vides pārskata redakcijā nav apzināti un vērtēti. Jānorāda, ka šiem plānošanas dokumentā ietvertajam risinājumam uzmanību vērsusi arī Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālā vides pārvalde (turpmāk – Pārvalde) 2022. gada 27. janvāra atzinumā Nr.11.2/671/RI/2022 par Lokālplānojumu. Pārvalde konstatējusi, ka “*TIAN “Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R10)” ir atļautas piesārņojošās darbības – Vieglās rūpniecības uzņēmumu darbības nodrošināšanai nepieciešamā apbūve un infrastruktūra, kā arī Metālapstrāde un mašīnbūve, kas tādejādi atļauj potenciāli vēl piesārņojošākas darbības*

nekā Paskaidrojuma rakstā minēto – kravas automobiļu servisa darbību”. Pārvalde konstatējusi, ka “līdz 70 m attālumam atrodas esošā dzīvojamā māja “Lāčplēši”, bet līdz 100 m attālumā ir plānota vēl vismaz vienas dzīvojamās mājas būvniecība Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS) Madaru ielā”. Pārvalde norādījusi, ka “ir nepieciešams precizēt lokālpilnošanas dokumentāciju, t.sk. TIAN iekļaujot atbilstošas prasības esošās un plānotās dzīvojamās apbūves aizsardzībai no piesārņojošo darbību ietekmēm, nosakot, ka attiecīgie aizsardzības pasākumi ieviešami līdz piesārņojošās darbības uzsākšanai”.

3.4.1. Saskaņā ar Lokālpilnošanas dokumentācijai klāt pievienoto “Ziņojumu par Lokālpilnošanas nekustamajā īpašumā Granīta ielā 35, Aconē un tā Vides pārskata 1. redakcijas publiskās apspriešanas laikā saņemtajiem priekšlikumiem un institūciju atzinumiem” un Birojā iesniegto plānošanas dokumenta un Vides pārskata redakciju, Lokālpilnošanas TIAN ir attiecīgi papildināts, sadaļu “Prasības vides risku samazināšanai” papildinot ar šādām prasībām: piesārņojošo darbību gadījumā paredzēt atbilstošus pasākumus (troksņa, smaku, putekļu, aerosola un citu), lai pasargātu tuvāko dzīvojamo māju un publisko apbūvi nepārsniedzot normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus; piesārņojošās darbības veikt slēgtās telpās; aizsardzības pasākumi nodrošināmi pirms piesārņojošo darbību uzsākšanas. TIAN 14.punkts izteikts jaunā redakcijā “Teritorijā pirms saimnieciskās darbības uzsākšanas paredzēt koku un krūmu grupas, kuru platība nav mazāka par 5% no zemes vienības platības. Daļa no tām plānojama teritorijas ziemeļaustrumu daļā gar zemes vienības robežu un sarkano līniju”.

3.4.2. Pārvalde, sniedzot atkārtotu atzinumu⁷ par Lokālpilnošanas Paskaidrojuma raksta un TIAN papildināto redakciju, secinājusi, ka 2022. gada 27. janvāra atzinumā Nr.11.2/671/RI/2022 norādītās nepilnības par Lokālpilnošanas teritorijai tuvumā esošās un plānotās dzīvojamās un publiskās apbūves aizsardzību no rūpnieciskās apbūves uzskatāmas par novērstām un izstrādātā Lokālpilnošanas redakcija atbilst Pārvaldes 2021.gada 23.aprīļa nosacījumu Nr.11.2/RI/3031/2021 prasībām.

3.5. Birojs konstatē, ka minētie Lokālpilnošanas īstenošanas ietekmju mazinošie pasākumi ir iekļauti arī Vides pārskatā, taču iztrūkst Lokālpilnošanas īstenošanas ietekmju izvērtējums atļautās vieglās un smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūves kontekstā. Papildus šī atzinuma 3.3. punktā norādītajam, Birojs akcentē, ka plānošanas dokumenta SIVN gaitā un Vides pārskatā ir jāizvērtē visi Lokālpilnošanā paredzētie attīstības risinājumi šajā plānošanas posmā pieejamās informācijas un tās detalizācijas robežās. Vides pārskatā jāapzina un jāvērtē arī plānoto būvdarbu radītās ietekmes. Lai arī tām potenciāli ir lokāls un īslaicīgs raksturs (būvdarbu un tehnikas radītais troksnis, vibrācijas, gaisa piesārņojošo vielu emisijas, atkritumi, piesārņojuma risks, kas saistīts ar naftas produktu un tehnoloģisko šķīdumu noplūdi no izmantotās tehnikas negadījumu rezultātā u.c.), tomēr šādu ietekmju un traucējumu varbūtība pastāv un tā izvērtējama gan no dabas vides, gan cilvēku dzīves vides viedokļa jau šajā teritorijas attīstības plānošanas posmā, sniedzot priekšlikumus ietekmju mazināšanai vai novēršanai. Papildu jāņem vērā tas, ka Lokālpilnošanas teritorijā paredzētas izmaiņas teritorijas līdzšinējā izmantošanā, jo tajā nav apbūves.

3.6. Birojs vērš uzmanību, ka savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā plānošanas dokumenta īstenošana vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī, savlaicīgi novēršot negatīvo ietekmi gan Lokālpilnošanas teritorijas, gan pieguļošās teritorijas mērogā, tostarp saistībā ar iespējamo paredzēto darbību īstenošanu (būvniecību, ekspluatāciju). Šajā kontekstā jānorāda, ka Lokālpilnošanas noteiktajiem teritorijas

⁷ Pārvaldes 2022.gada 21. februāra atzinums Nr.11.2/1353/RI/2022.

attīstības risinājumiem ir atšķirīgs piesārņojošās darbības raksturs, kam uzmanību vēršusi arī Pārvalde, t.i.,

3.6.1. Servisa izveidei cita starpā ir saistoši Ministru kabineta 2015.gada 27.janvāra noteikumi Nr.30 “*Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai*”, jo saskaņā ar šo noteikumu 1. pielikuma 8.10. punktu autoservisa darbībai ir nepieciešams saņemt tehniskos noteikumus, kā arī Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumi Nr.1082 “*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*”, jo atbilstoši šo noteikumu 2. pielikuma 6.1. punktam “*visu kategoriju (L, M, N, O) mehānisko sauszemes transportlīdzekļu, mobilās lauksaimniecības tehnikas un satiksmē neizmantojamu pārvietojamu mehānismu un citu pārvietojamu agregātu remonta un apkopes darbnīcas, kurās veic Ministru kabineta 2004. gada 22. aprīļa noteikumus Nr. 380 “Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbīcu izveidei un darbībai” 2. punktā paredzētās darbības*” autoservisu darbība ir jāreģistrē C kategorijas piesārņojošu darbību reģistrā.

3.6.2. Vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve un smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve metālapstrādes un mašīnbūves jomā potenciāli ir saistīta ar Likuma 1. un/vai 2.pielikumā ietverto darbību īstenošanu, kurām normatīvo aktu noteiktajā kārtībā ir veicams ietekmes uz vidi novērtējums vai ietekmes sākotnējais izvērtējums.

3.7. Šie aspekti ir jāņem vērā gan Lokālplānojuma teritorijas attīstītājam, gan Salaspils novada pašvaldībai, apstiprinot plānošanas dokumentu. Plānošanas dokumenta īstenošanas ietekmju izvērtējums jāpapildina atbilstoši šī atzinuma 3.5. un 3.6. punktā noteiktajam kopskatā ar šī atzinuma 1.10. punktu, papildus izvērtējot arī summārās un kumulatīvas ietekmes aspektus kopskatā ar Lokālplānojuma teritorijai austrumos plānotā autoservisa darbību.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.1. Atbilstoši iesniegtai dokumentācijai, Lokālplānojuma TIAN ir noteiktas prasības inženiertehniskās apgādes tīklu/objektu un transporta infrastruktūras nodrošinājumam, kā arī teritorijas labiekārtojumam un vides risku samazināšanai. Savukārt Lokālplānojuma Paskaidrojuma rakstā konkrētizēti paredzētie risinājumi plānotā Servisa darbības ietekmju mazināšanai vai novēršanai, par kuriem ietverta informācija arī šī atzinuma 3.1. punktā.

4.2. Pārvaldes konstatētās nepilnības par Lokālplānojuma teritorijai tuvumā esošās un plānotās dzīvojamās un publiskās apbūves aizsardzību no atļautās vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves, kā arī smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu (metālapstrāde un mašīnbūve) apbūves ir novērstas (atzinuma 3.4.2. punkts) un iestrādātas Lokālplānojuma TIAN un Paskaidrojuma rakstā.

4.3. Birojs papildus vērš uzmanību, ka iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai, plānojot jaunu infrastruktūras objektu, rūpniecisko objektu izveidi u.c. izveidi, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, vai gadījumā, ja plānotās darbības sasniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms sākotnējais ietekmes izvērtējums. Savukārt darbībām, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi, Valsts vides dienesta Atļauju pārvalde nosaka vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un īstenošanā.

4.4. Birojs norāda uz nepieciešamību papildināt Vides pārskata nodaļu “*Risinājumi lai novērstu vai samazinātu plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi*”, tostarp ņemot vērā šī atzinuma 3.7. punktu.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar Likuma 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma un tai pieguļošā teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī to, ka teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, kompensēšanas pasākumi nav paredzēti.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Lokālplānojuma īstenošanai nav sagaidāma pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Vides pārskatā norādīts uz Lokālplānojuma īstenošanas monitoringā izmantojamiem indikatoriem, kas raksturotu ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītā vides stāvokļa izmaiņas un tendences, t. i., *virszemes un pazemes ūdeņu kvalitātes jomā* – dzeramā ūdens analīžu rezultāti (Veselības inspekcijas dati), iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par dzeramā ūdens kvalitāti, *gaisa kvalitātes jomā* – iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par putekļiem (pašvaldības dati, vides institūciju dati, u. c.), *trokšņa jomā* – iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par radīto troksni (pašvaldības dati, vides institūciju dati, u. c.), veiktie trokšņa mērījumi (uzņēmuma un citu iestāžu dati).

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Lokālplānojuma monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots tostarp Biroja tīmekļa vietnē: www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv, Salaspils novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.salaspils.lv un publicēts pašvaldības informatīvajā izdevumā “*Salaspils Vēstis*”. Lokālplānojuma un tā Vides pārskata 1. redakcijas publiskā apspriešana notika laika periodā no 2021. gada 26. novembra līdz 2021. gada 27. decembrim. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās 2021. gada 2. decembrī plkst. 17:00 attālināti – tiešsaistes platformā *Google Meet*; sanāksmē piedalījās plānošanas dokumenta izstrādātājs, Salaspils novada domes administrācijas dalībnieki, nekustamā īpašuma “*Granīta iela 35*” pārstāvis.

Vides pārskatā aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu. Institūcijas

kopumā neiebildst Lokālplānojuma 1.redakcijas risinājumiem, komentāri par Vides pārskatu nav sniegti. Pārvaldes viedoklis ir apskatīts šī atzinuma 3.4. punktā.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālplānojums nekustamā īpašuma “*Granīta iela 35*” teritorijā, Aconē, Salaspils novadā un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Atkritumu apsaimniekošanas likums.
3. Likums “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
4. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa.
5. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants.
6. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”.
7. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa.
8. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”.
9. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
10. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Likuma 23.⁵ panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālplānojuma Vides pārskats papildinājumi/precizējumi atbilstoši šajā atzinumā norādītajam. Lokālplānojuma nekustamā īpašuma “*Granīta iela 35*” teritorijā, Aconē, Salaspils novadā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats jāprecizē/jāpapildina, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 1.10., 3.7. un 4.4. punktā norādīto.
2. Pilnveidojot, apstiprinot un īstenojot Lokālplānojumu nekustamā īpašuma “*Granīta iela 35*” teritorijā, Aconē, Salaspils novadā jāņem vērā šajā Biroja atzinumā un pilnveidotajā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi
3. Lai konstatētu Lokālplānojuma nekustamā īpašuma “*Granīta iela 35*” teritorijā, Aconē, Salaspils novadā īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Salaspils novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2024. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu un/vai Salaspils novada teritorijas plānojuma īstenošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Salaspils novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides

apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode, 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, *E.Adrese*.
2. IK “*Plānošanas eksperti*”, e – pasts: birojs@planosana.lv