



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

31.03.2022

Lēmums Nr. 4-02/16/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Daugavpils valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000077325, adrese: Kr. Valdemāra iela 1, Daugavpils, e – pasts: info@daugavpils.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

Daugavpils valstspilsētas pašvaldības Pilsētplānošanas un būvniecības departaments, reģistrācijas Nr. 90000077325, adrese: Raiņa iela 28, Daugavpils, e – pasts: ppdep@daugavpils.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 0500 005 0701 un 0500 005 0706 rūpnieciskās apbūves teritorijas izveidei Višķu ielā 34, Daugavpilī (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 14. marta vēstule Nr. 2-7/130 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumam”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 0500 005 0701 un 0500 005 0706 rūpnieciskās apbūves teritorijas izveidei Višķu ielā 34, Daugavpilī izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Daugavpils domes 2022. gada 27. janvāra lēmums Nr. 30 (protokols Nr. 3, 13.§) “Par lokālpilnojuma zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 0500 005 0701 un 0500 005 0706 rūpnieciskās apbūves teritorijas izveidei Višķu ielā 34, Daugavpilī kā Daugavpils pilsētas teritorijas pilnojumu grozījumu izstrādes uzsākšanu”, 2. pielikums Lokālpilnojuma darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Latgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Latgales RVP) 2022. gada 18. februāra vēstule Nr. 11.2/589/LA/2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 10. marta vēstule Nr. 4.8/1467/2022–N “Par informācijas pieprasījumu un nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei” un Veselības inspekcijas 2022. gada 23. februāra vēstule Nr. 2.4.7.-10 /37 “Nosacījumi teritorijas pilnojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 14. martā Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 14. marta vēstule Nr. 2-7/130 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumam*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Daugavpils domes 2022. gada 27. janvāra lēmumam Nr. 30 (protokols Nr. 3, 13.§) “*Par lokālpilnojuma zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 0500 005 0701 un 0500 005 0706 rūpnieciskās apbūves teritorijas izveidei Višķu ielā 34, Daugavpilī kā Daugavpils pilsētas teritorijas plānojumu grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Daugavpils valstspilsētas un Augšdaugavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Daugavpils pilsētas teritorijas plānojumu², kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un kam Birojs 2019. gada 25. februārī ir izdevis atzinumu Nr. 4-03/4³. Lokālpilnojuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai nodrošinātu pilnvērtīgas iespējas īpašuma izmantošanai un attīstībai (esošās ražošanas ēkas pārbūvi) un radītu priekšnoteikumus sekmīgai vieglās rūpniecības uzņēmējdarbībai, kas darbojas augsto tehnoloģiju nozarē, t.i., dokumentu un banknošu autentiskuma pārbaudes iekārtu ražošanu, programmnodrošinājuma izstrādi u.tml.
 - 2.2. Lokālpilnojuma teritorija ietver zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 0500 005 0701 un 0500 005 0706 un atrodas Daugavpils pilsētā Višķu ielā 34, Ķīmijas apkaimē. Lokālpilnojuma teritorijas platība ir 7462 m². Uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0500 005 0701 atrodas ēka (0500 005 0701 001, būves galvenais lietošanas veids – rūpnieciskās ražošanas ēka, kods 1251), kas jau nodrošināta ar centralizēto kanalizāciju, elektroapgādi, ūdens apgādi un apkuri.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojuma zemes vienību funkcionālais zonējums noteiks kā *Publiskās apbūves teritorija*. Ar Lokālpilnojumu paredzēts mainīt

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² Daugavpils pilsētas domes 2020. gada 24. marta Saistošie noteikumi Nr.12 “*Daugavpils pilsētas teritorijas plānojuma izmantošanas un apbūves saistošie noteikumi un grafiskā daļa*”, kas stājas spēkā 2020. gada 1. aprīlī, īstenojami saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27.pantā noteikto, proti, ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas 2020. gada 10. jūnija vēstuli par plānojuma īstenošanas atļauju.

³ <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

funkcionālo zonējumu no *Publiskās apbūves teritorijas uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju*, tādējādi nodrošinot uzņēmējdarbības attīstības iespējas.

- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.
- 2.5. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” iekļautajai informācijai Lokālplānojuma teritorijā neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorija (*Natura 2000*), mikroliegumi, biotopi vai citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un/vai objekti.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Latgales RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Latgales RVP 2022. gada 18. februāra vēstule Nr. 11.2/589/LA/2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. VVD Latgales RVP ieskatā Lokālplānojumam Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, jo nesaskata tādus būtiskus vidi ietekmējošus faktorus, kuru dēļ nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 10. marta vēstule Nr. 4.8/1467/2022–N “*Par informācijas pieprasījumu un nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tajā nav reģistrētas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1. un 2. pielikumā iekļautās īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes, kā arī nav īpaši aizsargājami biotopi, kas iekļauti Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 350 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu*” pielikumā. DAP administrācija savas kompetences ietvaros nav izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, kā arī veikt plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu, jo nav faktoru kopuma, kuri noteiktu to nepieciešamību.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 23. februāra vēstule Nr. 2.4.7.-10 /37 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālplānojuma izstrādes mērķi un, ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas *Natura 2000* teritorija, mikroliegumi, biotopi vai citas aizsargājamās dabas vērtības, kā arī plānotais neatbilst Likuma 1. pielikuma darbībām, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Vienlaikus Veselības inspekcija rekomendē plānošanas dokumenta izstrādāšanas laikā pievērst uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz vidi un cilvēka veselību: trokšņa piesārņojumam un prettrokšņa pasākumiem, objektu pievienošanai centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, atkritumu apsaimniekošanai, kā arī visiem riska faktoriem, kuri var radīt draudus videi, cilvēku dzīvībai un veselībai.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, mainot funkcionālo zonējumu, ņemot vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” prasības, Lokālplānojuma

teritorijā precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un citus izmantošanas aprobežojumus.

- 4.2. Izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), nosakot nosacījumus un apbūves parametrus (apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju, apbūves blīvumu, zemes vienību minimālu platību, apbūves maksimālo augstumu u.c.), kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritorijas īpatnības.
5. Lokālpilnvarojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumus un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālpilnvarojuma teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorija*, ko ar Lokālpilnvarojumu paredzēts mainīt uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju*, lai nodrošinātu uzņēmējdarbības attīstības iespējas. *Rūpnieciskās apbūves teritoriju* ierīkošana pie noteiktiem nosacījumiem atbilst Likumam 2. pielikuma darbībām, kurām jāveic ietekmes sākotnējais izvērtējums (Likuma 10. punkta 1) apakšpunkts: *rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 hektāri un vairāk*). Dotajā gadījumā minētais kritērijs neattiecas uz Lokālpilnvarojuma izstrādi, jo Īpašuma kopējā platība ir mazāka (7462 m²) par Likuma 10. punkta 1) apakšpunktā noteikto.
 - 5.4. Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” *Rūpnieciskā apbūves teritorija* ir vienīgā funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritoriju organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, pieļaujot/paredzot darbības, kas atbilstu Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbībām, kam var būt būtiska ietekme uz vidi. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpilnvarojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā

noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Ņemot vērā Lokālplānojuma platību (7462 m²), kā arī izvērtējot informāciju par plānošanas dokumentu un vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām.

- 5.5. Vienlaikus jau pašreizējā situācijā uz zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 0500 005 0701 atrodas ēka (0500 005 0701 001, kur būves galvenais lietošanas veids – rūpnieciskās ražošanas ēkas, kods 1251), kas jau nodrošināta ar centralizēto kanalizāciju, elektroapgādi, ūdens apgādi un apkuri. Ar Lokālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks izvirzītas prasības izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.6. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts).
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Latgales RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem, un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem 0500 005 0701 un 0500 005 0706 rūpnieciskās apbūves teritorijas izveidei Višķu ielā 34, Daugavpilī.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Daugavpils valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Latgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
3. Daugavpils valstspilsētas pašvaldības Pilsētplānošanas un būvniecības departamentam, e – pasts: ppdep@daugavpils.lv.