



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

31.03.2022

Lēmums Nr. 4-02/15/2022

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Talsu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009113532, adrese: Kareivju iela 7, Talsi, Talsu novads, LV-3201, e-pasts: novads@kekava.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums nekustamajā īpašumā “Anneles” (kadastra numurs 8862 002 0229)¹, Mazirbē, Kolkas pagastā, Talsu novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2022. gada 9. marta vēstule/iesniegums Nr. TNPCA/22/12-25/567/N “Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam “Anneles”, Mazirbē, Kolkas pagastā, Talsu novadā” (turpmāk – Iesniegums), Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmums Nr. 392 (protokola Nr. 16., 29. punkts) “Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Anneles”, kadastra Nr. 8862 002 0229”, 2. pielikums Lokālpilnošuma Darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2022. gada 23. februāra vēstule Nr. 11.2/677/KU/2022 “Par nosacījumiem lokālpilnošuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Anneles” Mazirbē, Kolkas pagastā, Talsu novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 7. februāra vēstule Nr. 4.8/717/2022-N “Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnošuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Anneles” Mazirbē, Kolkas pagastā, Talsu novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 10. februāra vēstule Nr. 2.4.6.-1/31 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnošumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka plānošanas dokumenta izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums)

¹ Zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0229

1. pielikumā un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu, kā arī VVD Kurzemes RVP, DAP administrācijas un Veselības inspekcijas sniegto viedokli.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam² (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 9. martā Birojā saņemts Izstrādātājas 2022. gada 9. marta Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpilnošuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Talsu novada domes 2021. gada 29. decembra lēmumam Nr. 392 (protokola Nr. 16., 29. punkts) “*Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu Kolkas pagasta teritorijas plānošuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Anneles”, kadastra Nr. 8862 002 0229*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpilnošumu plānots izstrādāt saskaņā ar Dundagas novada ilgspējīgas attīstības stratēģiju 2014. – 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Dundagas novada Kolkas pagasta teritorijas plānošuma grozījumiem³ (turpmāk – Teritorijas plānošums). Lokālpilnošuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānošuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus savrupmājas dzīvojamai apbūvei. Grozot Teritorijas plānošumu, nepieciešams aktualizēt teritorijas funkcionālo zonējumu atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām.
 - 2.2. Lokālpilnošums tiek izstrādāts nekustamā īpašuma “*Anneles*”, Kolkas pagastā, Talsu novadā, zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8862 002 0229 (turpmāk – Īpašums) teritorijai. Lokālpilnošuma platība ir 0,36 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānošumu⁴ Īpašumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Mežāres ar mājvietām teritorija (MA)*. Ar Lokālpilnošumu paredzēts mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu no *Mežāres ar mājvietām teritorija (MA)* uz *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*.
 - 2.4. Lokālpilnošuma teritorijā ir plānots uzbūvēt vienu savrupmāju un vienu palīgēku, kuru apbūves platība nebūtu lielāka par 250 m². Šo ieceri nav iespējams realizēt, jo Teritorijas plānošumā Īpašumam ir noteikta funkcionālā zona *Mežāres ar mājvietām teritorija (MA)*, kur atbilstoši Teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumiem (turpmāk – TIAN) apbūves blīvums ir 3%. Ņemot vērā, ka Īpašuma platība ir 0,36 ha, tad ar apbūves blīvumu 3% apbūve iespējama tikai 108 m², kas ir nepietiekoši vienas savrupmājas un vienas palīgēkas uzbūvēšanai. Lokālpilnošuma uzdevums ir TIAN precizēt prasību, lai palielinātu apbūves blīvumu, kas nepārsniegs 10 %.
 - 2.5. Lokālpilnošumā plānotās darbības neatbilst 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām.

² Likuma 6. panta pirmā daļa.

³ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Lokālpilnošuma teritorija atradās Dundagas novada administratīvajā teritorijā.

⁴ Pieejams: https://geolativija.lv/geo/tapis#document_161 (skatīts 29.03.2022.).

- 2.6. Saskaņā ar Slīteres nacionālā parka likuma 1. pantu, 1. pielikumu Īpašums atrodas Slīteres Nacionālā parka neitrālajā zonā, kas izveidota, lai veicinātu blīvi apdzīvoto teritoriju ilgtspējīgu attīstību, kā arī nodrošinātu transporta infrastruktūras objektu uzturēšanu un attīstību.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Kurzemes RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. VVD Kurzemes RVP 2022. gada 23. februāra vēstule Nr. 11.2/677/KU/2022 *“Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Anneles” Mazirbē, Kolkas pagastā, Talsu novadā”*, kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz visa veida vides un dabas resursu aizsargjoslām, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, prasībām inženierkomunikāciju shēmu izstrādei, paredzot ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī paredzot vaskulāro augu sugu eksperta atzinumā ietvertu prasību ievērošanu. VVD Kurzemes RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu.
- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 7. februāra vēstule Nr. 4.8/717/2022–N *“Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Anneles” Mazirbē, Kolkas pagastā, Talsu novadā”*, kurā norādīts, ka saskaņā ar Slīteres nacionālā parka likuma 1. pantu, 1. un 2. pielikumu Lokālplānojuma teritorija atrodas Slīteres nacionālā parka neitrālajā zonā. Likumā *“Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”* noteikts, ka Slīteres nacionālais parks ir Eiropas nozīmes aizsargājama dabas teritorija *Natura 2000*, kas noteikta ar mērķi nodrošināt īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu aizsardzību. Slīteres nacionālā parka neitrālā zona izveidota, lai veicinātu blīvi apdzīvoto teritoriju ilgtspējīgu attīstību, kā arī nodrošinātu transporta infrastruktūras objektu uzturēšanu un attīstību (Slīteres nacionālā parka likuma 9. panta pirmā daļa). Ministru kabineta 2016. gada 29. novembra noteikumi Nr. 751 *“Slīteres nacionālā parka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 751) 9.11. apakšpunkts nosaka, ka visa Slīteres nacionālā parka teritorijā aizliegts cirst kokus, kuri vecāki par 140 gadiem vai kuru caurmērs 1,3 metru augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 60 centimetrus, izņemot bīstamos (koki, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) kokus, kā arī nav atļauts bojāt augošus kokus, izņemot gadījumu, ja tas nepieciešams īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai un saglabāšanai nepieciešamo pasākumu īstenošanā (Noteikumu Nr. 751 9.12. apakšpunkts). Saskaņā ar Noteikumu Nr. 751 38.2. apakšpunktu Slīteres nacionālā parka neitrālajā zonā aizliegts veikt darbības, kas būtiski pārveido ainavu un tās elementus, izmaina kultūrvēsturiskās vides (tai skaitā piekrastes ciemu tradicionālās apbūves) īpatnības un reģionam raksturīgos ainavu elementus.

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmas *“Ozols”* datiem Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.

Izvērtējot iesniegto informāciju, Lokālplānojuma teritorijas atrašanās vietu, aprobežojumus, dabas aizsardzību regulējošos normatīvos aktus, DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniedz šādus nosacījumus:

- 3.2.1. Ņemt vērā Slīteres nacionālā parka un Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslas

izveidošanas mērķi.

- 3.2.2. Lokālpilnojuma teritorijā neplānot cirst kokus, kuri vecāki par 140 gadiem vai kuru caurmērs 1,3 metru augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 60 centimetrus, izņemot bīstamos (koki, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) kokus.
- 3.2.3. Lokālpilnojuma teritorijā neplānot darbības, kuru rezultātā varētu tikt bojāti augoši koki.
- 3.2.4. Lokālpilnojuma teritorijā neparedzēt darbības, kas būtiski pārveido ainavu un tās elementus, izmaina kultūrvēsturiskās vides (tai skaitā piekrastes ciemu tradicionālās apbūves) īpatnības un reģionam raksturīgos ainavu elementus.
- 3.2.5. Paredzot Lokālpilnojuma teritorijā izveidot ar tūrisma saistītus objektus, Lokālpilnojumā attēlot risinājumu, kas nodrošinās cilvēku plūsmas no Lokālpilnojuma teritorijas virzīšanu uz jūru pa Teritorijas plānojumā attēlotām esošām noejām – gājēju takām.
- 3.2.6. Ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 35., 36. pantā noteiktos aprobežojumus.
- 3.2.7. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. pants nosaka, ka zemes īpašniekiem vai lietotājiem ir pienākums veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu. Lai sasniegtu likumā noteikto, nepieciešams veikt Lokālpilnojuma teritorijas bioloģisko izpēti – iekļaujot Lokālpilnojumā sertificēta vaskulāro augu sugu aizsardzības jomas eksperta atzinumu. Bioloģiskā izpēte nepieciešama, lai noteiktu īpaši aizsargājamo sugu klātesamību, to dzīvotnes platību, lai noteiktu, vai Lokālpilnojuma realizācijai būs/ nebūs būtiska ietekme uz konstatējamām dabas vērtībām. Lokālpilnojumu nepieciešams izstrādāt tā, lai atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likumam konstatētās dabas vērtības tiktu aizsargātas un saglabātas.
- 3.2.8. Gadījumā, ja Lokālpilnojuma teritorijā tiek konstatēts dabas piemineklis – aizsargājamais koks (vietējo un citzemju sugu dižkoks, kura apkārtmērs 1,3 metru augstumā virs koka sakņu kakla vai augstums nav mazāks par Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 2. pielikumā minētajiem izmēriem), aizliegts ieplānot un veikt darbības, kas var negatīvi ietekmēt aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību. Aizsargāta tiek arī teritorija zem koku vainagiem, kā arī 10 metru rādiusā ap tiem, skaitot no koka vainaga projekcijas. Aizsargājamais koks un aizsargājamā teritorija attēlojama kartogrāfiskajā materiālā.

DAP administrācijas ieskatā saskaņā ar Likuma 23.² pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem un atbilstoši Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 10. februāra vēstule Nr. 2.4.6.–1/31 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā izvirzīti nosacījumi ūdensapgādes un kanalizācijas apsaimniekošanā atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī plānot transporta plūsmu tā, lai piegulošajās teritorijās tiktu nodrošināta trokšņu normatīvu ievērošana. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālpilnojuma izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojuma izstrādei, tostarp:

- 4.1. Veikt Kolkas pagasta teritorijas plānojuma grozījumus, mainīt teritorijas funkcionālo zonējumu, ņemot vērā Noteikumu Nr. 240 un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” prasības, Lokālplānojuma teritorijā precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un citus izmantošanas aprobežojumus.
- 4.2. Izstrādāt Lokālplānojuma TIAN, nosakot teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves parametrus (apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju, apbūves blīvumu, zemes vienību minimālu platību, apbūves maksimālo augstumu u.c.), kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritorijas īpatnības. Apbūves rādītājus pielīdzināt Teritorijas plānojumā noteiktajiem “*Mazsaimniecību un ģimenes māju apbūves teritorijas*” (MG) izmantošanas rādītājiem. Ievērot Ziemeļkurzemes piekrastei raksturīgās apbūves principus.
- 4.3. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertīklu un būvju izvietojumu.
- 4.4. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus un priekšlikumus plānojamās teritorijas apkalpes un pieejamības aspektā.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus vienas savrupmājas vienības izbūvei Īpašuma teritorijā. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Mežāres ar mājvietām teritorija (MA)*, ko ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt uz *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*.

Vienlaikus Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošā Teritorijas plānojuma TIAN 245. punktā noteiktajai galvenajai izmantošanai savrupmāju un palīgēku apbūve pieļaujama arī funkcionālajā zonā *Mežāres ar mājvietām teritorija (MA)*, bet kā ierobežojošais faktors šādai apbūvei ir noteikta minimālā zemes vienību platība – 3%, ko ar Lokālpilānojumu ir paredzēts palielināt, nepārsniedzot 10%. Ņemot vērā minēto, ar Lokālpilānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts). Līdz ar to Lokālpilānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.

- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpilānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtētājs Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” datiem Lokālpilānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības. Ar Lokālpilānojumu nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, kā arī citām dabas vērtībām pie nosacījuma, ja tiek ņemtas vērā VVD Kurzemes RVP un DAP administrācijas izvirzītie nosacījumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpilānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, jo atbilstoši Iesniegumam Īpašuma teritorijā paredzēta blīvāka apbūve. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, “2” punkta “a” – “e” apakšpunkts), jo Īpašums atrodas ciema teritorijā, kur jau atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir pieļaujama apbūve. Lokālpilānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un saimnieciskās darbības aprobežojumiem, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Kurzemes RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajā īpašumā “*Anneles*” (kadastra numurs 8862 002 0229), Mazirbē, Kolkas pagastā, Talsu novadā.

Direktore (paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Talsu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.