



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

23.03.2022

Atzinums Nr. 4-03/7/2022

Vides pārskata izstrādātāja:

Salaspils novada pašvaldība (turpmāk – Izstrādātājs), reģistrācijas Nr. 90000024008, adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV – 2169, e – pasts: dome@salaspils.lv.

Vides pārskata sagatavotājs:

IK “*Plānošanas eksperti*” (turpmāk arī – Sagatavotājs), reģistrācijas Nr. 40002142175, adrese: Maija iela 16 – 3, Rīga, LV – 1006, e – pasts: birojs@planosana.lv.

Plānošanas dokuments:

Lokālpārplānojums Salaspils novada Acones ciema teritorijas daļā, nekustamā īpašuma Granīta ielā 35 k – 1 robežās

IK “*Plānošanas eksperti*” 2022 .gada 26. janvārī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniedzis Lokālpārplānojuma Salaspils novada Acones ciema teritorijas daļā, nekustamā īpašuma Granīta ielā 35 k – 1 robežās (turpmāk – Lokālpārplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja IK “*Plānošanas eksperti*” sadarbībā ar Salaspils novada pašvaldību. Lokālpārplānojuma stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums veikts, pamatojoties uz Biroja 2020. gada 19.augusta lēmumu Nr. 4 – 02/49 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”.

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai¹ – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Lokālpārplānojuma Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas jāņem vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

Birojs 2022. gada 18. februāra vēstulē Nr. 4-01/157/2022 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma izvērtēšanu un atzinuma sniegšanas termiņa pagarinājumu" informēja Salaspils novada pašvaldību un IK "Plānošanas eksperti" par atzinuma termiņa pagarināšanu līdz 2022. gada 23. martam.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" IV nodaļas "Vides pārskatā iekļaujamā informācija" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Lokālplānojuma galvenie mērķi, alternatīvie risinājumi, saistība ar citiem plānošanas dokumentiem

- 1.1. Saskaņā ar Salaspils novada teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijai noteikts funkcionālais zonējums "Mazstāvu apbūves teritorijas (DzM)", kur galvenās izmantošanas ietvaros ir atļauta viena dzīvokļa dzīvojamo māju, divu dzīvokļu dzīvojamo māju, kā arī triju vai vairāku dzīvokļu māju būvniecība. Papildizmantošanas ietvaros šī funkcionālā zona var tikt izmantota ar izglītību, sociālo aprūpi, tūrismu, birojiem un ar dažādiem pakalpojumiem saistītai apbūvei.
- 1.2. Lokālplānojums ir izstrādāts ar mērķi mainīt Salaspils novada teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Lokālplānojuma teritorijai no "Mazstāvu apbūves teritorijas (DzM)" uz "Tehniskās apbūves teritorija (T4)", lai nodrošinātu nekustamā īpašuma pašreizējās izmantošanas – noliktavu un smago automašīnu servisa – attīstības iespējas.
- 1.3. Saskaņā ar Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014. – 2030. gadam Telpiskās attīstības perspektīvu, Lokālplānojuma teritorija atrodas "Ražošanas un loģistikas attīstības telpā".
- 1.4. Atbilstoši Lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN):
 - 1.4.1. plānošanas dokumenta risinājumi paredz teritorijai noteikt funkcionālo zonu "Tehniskās apbūves teritorija (TA4)", lai nodrošinātu ar autotransportu saistītu būvju un noliktavu izmantošanu. Kā teritorijas galvenie izmantošanas veidi noteikti inženiertehniskā infrastruktūra (virszemes un pazemes inženierkomunikācijas un inženiertīkli), transporta apkalpojošā infrastruktūra (ēkas satiksmes pakalpojumu nodrošināšanai, t.sk. garāžas, atsevišķi iekārtotas atklātās autostāvvietas), noliktavu apbūve (apbūve, ko veido tirdzniecības un noliktavu ēkas, kas paredzētas materiālu, vielu un citu preču komplektēšanai, iesaiņošanai, pārdošanai, pagaidu uzkrāšanai vai uzglabāšanai vairumā (izņemot jebkādu preču ražošanu vai pārstrādāšanu un rūpniecības uzņēmumu teritorijā esošās noliktavas), kā arī loģistikas centri). Kā teritorijas palīgizmantošanas veidi noteikti biroju ēku apbūve (biroji, kas saistīti ar teritorijas galvenajiem izmantošanas veidiem), tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (apbūve, ko veido automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumi, izņemot ražošanas objektus).
 - 1.4.2. Piekļuve Lokālplānojuma teritorijai organizējama no nekustamā īpašuma "Granīta iela 35" (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8031 001 0396).
 - 1.4.3. Līdz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu izbūvei Granīta ielā Lokālplānojuma teritorijā atļauta lokālie ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas/attīrīšanas risinājumi.

- 1.5. Vides pārskatā īsumā raksturota “*nulles*” alternatīva jeb situācija, ja plānošanas dokuments netiek izstrādāts un saglabājas esošais stāvoklis.
- 1.6. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.6.1. Birojs vērš uzmanību uz to, ka iespējamo alternatīvu novērtējums nenozīmē, ka būtu jānovērtē iespējamās alternatīvas plānošanas dokumenta izstrādei kā tādai (salīdzinot to ar esošo situāciju), bet gan, ka vērtējamās ir alternatīvas, ar kādām plānotais mērķis ir sasniedzams, salīdzinot tās no vides ieguvumu viedokļa, pamatojot, kādēļ tieši konkrētais risinājums ir izvēlēts kā pamatotākais. Tādēļ arī Noteikumu Nr. 157 8.7.punkts paredz, ka Vides pārskatā nepieciešams atspoguļot, kādi plānošanas risinājumi plānojuma izstrādes procesā vērtēti, un, veicot izsvērtu salīdzinājumu, pamatot konkrēto risinājumu. Konkrētajā gadījumā Izstrādātāja nav izmantojusi tās iespējas, ko sniedz SIVN.
- 1.6.2. Izvērtējot iesniegto dokumentāciju, tostarp Salaspils novada 2020.gada 30.jūlija iesniegumu Nr.ADM/10-2.1/20/1524 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālplānojuma izstrādei nekustamā īpašumā Granīta ielā 35 k – 1, Aconē, Salaspils novadā*”, tam pievienotos materiālus, kā arī Lokālplānojuma risinājumus teritorijas plānotai (atļautai) izmantošanai, secināms, ka plānošanas dokumenta izstrādes gaitā ir skatīti alternatīvie risinājumi: sākotnējā iecere Lokālplānojuma teritorijai noteikt funkcionālo zonējumu “*Tehniskās apbūves teritorija (T)*” ir precizēta, paredzot funkcionālo zonējumu “*Tehniskās apbūves teritorija (T4)*”, kā arī mainīti sākotnējie inženiertehniskie risinājumi piekļuves nodrošināšanai Lokālplānojuma teritorijai. Šie aspekti ir jāatspoguļo/jāprecizē Vides pārskatā alternatīvu izvērtējumā.
- 1.7. Izskatot iesniegto dokumentāciju, secināms, ka Lokālplānojuma izstrāde nepieciešama, lai grozītu Salaspils novada teritorijas plānojumā noteikto zonējumu Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši tās pašreizējai izmantošanai. Birojs aicina Salaspils novada pašvaldību, izstrādājot nākamo Salaspils novada teritorijas plānojumu un nosakot funkcionālo zonējumu novada teritorijai, lielāku vērību pievērst sadarbībai ar nekustamo īpašumu īpašniekiem/uzņēmējiem, cita starpā saskaņojot teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu, atbilstoši pašreizējai faktiskai izmantošanai un attīstības iecerēm/tendencēm.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta un piegulošās teritorijas raksturojums. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, kopumā secināms:
- 2.1.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Salaspils novadā, Acones ciemā, Granīta ielā 35/1, blakus valsts vietējam autoceļam V35 “*Šķirotava – Saurieši*” – Granīta ielai. Lokālplānojuma teritorijas platība ir 1,25 ha. To veido viena zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 80310010397, tajā atrodas 9 būves – saimniecības ēka, sargu māja, garāža, 3 noliktavas, sūkņu stacija, 2 nojumes. Teritorijai ir izteikts vizuāls un praktisks tehniskas zonas raksturs.
- 2.1.2. Lokālplānojuma teritorija dienvidos robežojas ar “*Transporta infrastruktūras teritoriju (TR)*” – Granīta ielu (V35 “*Šķirotava – Saurieši*”), rietumos atrodas teritorija, kurai noteikts funkcionālos zonējums “*Publiskās apbūves teritorija (P)*”, aiz kuras savukārt atrodas “*Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)*”, kuras jau

lielākoties tiek izmantotas ar ražošanu saistītiem objektiem. Neliela teritorija ziemeļos noteikta kā “*Meža teritorija (M)*”. Lokālplānojuma teritorijai ziemeļos un austrumos ir noteiktas “*Savrupmāju apbūves teritorijas DzS*” – šajā kontekstā Vides pārskatā vērsta uzmanība tam, ka “*esošā dzīvojamās apbūves plānošana teritorijā, kuru no vienas puses ieskauj Granīta iela ar intensīvu kravu satiksmi, bet no otras puses – plānotais autoceļa posms, nav atbilstošs labai dzīvojamo teritoriju plānošanas praksei. Šāds zonējums varēja rasties, ņemot vērā iepriekšējā desmitgadē esošo pieprasījuma pieaugumu pēc dzīvojamās apbūves*”.

- 2.1.3. Lokālplānojuma teritorijā ir lokālie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli, divas ūdens ņemšanas vietas un četras izsmeļamās bedres. Vides pārskatā nav ietverta informācija par esošajiem siltumapgādes risinājumiem, atkritumu apsaimniekošanas pasākumiem.
 - 2.1.4. Daļa Lokālplānojuma teritorijas atrodas stingra režīma vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu (artēziskais urbums atrodas Lokālplānojuma teritorijā) un ķīmiskās aizsargjoslas teritorijā ap pazemes ūdens ņemšanas vietu, kas atrodas VAS “*Latvenrgo*” filiāles Rīgas termoelektrostacija teritorijā. Līdz ar to īstenojot plānošanas dokumentu, ir jāievēro Aizsargjoslu likumā noteiktie ierobežojumi darbībām šajās aizsargjoslās.
 - 2.1.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju (pieejams: <http://ozols.daba.gov.lv/pub>, (skatīts 21.03.2022.)) Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un nerobežojas ar to, kā arī teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības, t.sk. dižkoki un bioloģiski vērtīgi zālāji.
- 2.2. Izvērtējot sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Lokālplānojuma teritoriju un tās atrašanās vietu, kas raksturo esošo situāciju un apkārtnes teritoriju izmantošanu. Secināms, ka Vides pārskatā vērtēta pieejamā informācija par esošo vides stāvokli un novērtējums ir veikts ņemot vērā plānošanas dokumenta detalizācijas pakāpei (lokāls mērogs), uzmanību koncentrējot uz tiem vides stāvokļa aspektiem, kas Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes uz vidi vērtējumā/problēmu analizē būs būtiski. Birojs rekomendē Vides pārskatā vērtību pievērst Lokālplānojuma teritorijas tuvumā esošai dzīvojamās apbūves zonai, pieejamās informācijas robežās raksturojot, tostarp vai esošā dzīvojamā apbūve ir vēsturiska, īstenota pēc Salaspils novada teritorijas plānojuma apstiprināšanas, vai pašvaldības ir saņēmusi priekšlikumus/iesniegumus neapbūvēto īpašumu apbūves attīstībai. Ņemot vērā to, ka ar Lokālplānojumu tiek mainīt Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, Birojs rekomendē papildināt Vides pārskatu ar informāciju arī par Lokālplānojuma teritorijā īstenojamiem un plānotajiem atkritumu apsaimniekošanas pasākumiem (tostarp nolietotajām riepām, atstrādātajām motoreļļām u.c. veida atkritumiem), siltumapgādes risinājumiem (jo saskaņā ar sniegto informāciju teritorijā atrodas ēkas, kuru izmantošanai potenciāli nepieciešama siltumapgāde), kā arī ņemot vērā pieejamo informāciju raksturot teritorijā esošo/plānoto autoservisa darbību.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

- 3.1. Raksturojot ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītos vides aspektus, uzmanība vērsta iespējamajām ietekmēm uz ūdeņu un gaisa kvalitāti, trokšņu emisijām, satiksmes intensitātes pieaugumam un ietekmei uz dzīvojamo apbūvi.
- 3.2. Lokālplānojuma teritorijā ir lokālie ūdensapgādes un kanalizācijas tīkli, nākotnē varētu tikt plānoti arī mūsdienīgāki ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu risinājumi, tādējādi samazinot potenciālās notekūdeņu noplūdes vidē, kā arī lai izvairītos no iespējamajām

smakām, kas var rasties izsmelamo bedru iztukšošanas laikā. Šajā kontekstā Birojs norāda, ka Vides pārskatā ir jāprecizē informācija par “*mūsdienīgākiem ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu risinājumiem*”, norādot, vai tas ir saistīts ar pieslēgumu centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Saskaņā ar iesniegtajai dokumentācijai pievienotajiem Pašvaldības sabiedrības ar ierobežotu atbildību “*Valgums – S*” 2018.gada 16.jūlija nosacījumiem Nr.4 – 4/112 “*Nosacījumi lokālpilnojumā izstrādāšanai*”, Lokālpilnojumā teritorija atrodas aptuveni 1 km attālumā no Acones ciemata maģistrālā ūdensvada un sadzīves kanalizācijas maģistrālā tīkla.

3.2.1. Lokālpilnojumā teritorijā plānotā pamatdarbība neradīs būtisku ietekmi uz gaisa kvalitāti. Tiek pieļauts neliels satiksmes plūsmas pieaugums, kas var radīt nebūtisku ietekmi uz gaisa kvalitāti.

3.2.2. Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.16 „*Troksņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”, apdzīvotām vietām pieļaujama troksnis no 55 – 59 dB(A). Esošā darbība troksņa emisiju pārsniegumus nerada un sūdzības no apkārt dzīvojošo māju iedzīvotājiem nav saņemtas. Vides pārskata Sagatavotāja vērtējumā, troksņa mērījumus un kartēšanu šajā plānošanas stadijā nav nepieciešams veikt.

3.2.3. Iebraukšana Lokālpilnojumā teritorijā ir no Granīta ielas/valsts vietējā autoceļa V35. Autoceļš minētajā vietā ir taisns, līdz ar to tiek nodrošināta pārredzama izbraukšana un iebraukšana. Palielinoties teritorijā ekonomiskajai aktivitātei, iespējams neliels satiksmes intensitātes pieaugums, kas tomēr neradīs draudus ceļu satiksmes drošībai.

3.3. SIVN ietvaros konstatēts, ka Lokālpilnojumā īstenošana potenciāli saistīta ar ietekmi uz troksņa un gaisa emisiju, autoceļu noslodzi, ietekmi uz esošo dzīvojamo un plānoto publisko apbūvi pieguļošajā teritorijā, izvērtējot tiešas, netiešas, īslaicīgas, ilglaicīgas un summāras ietekmes aspektus. Pozitīva tieša ietekme sagaidāma, īstenojot ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu uzlabojumus, tādejādi samazinot potenciālos notekūdeņu noplūdes dabā. Ietekme uz tuvumā esošām apdzīvotajām teritorijām attiecībā uz ūdens ieguves kvalitāti nav paredzama. Teritorijas attīstība potenciāli saistīta ar lokālu transporta kustības pieaugumu, gaisa piesārņojuma palielinājuma iespējamība šajā aspektā ir neliela. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, kopumā plānošanas dokumenta un Lokālpilnojumā teritorijā īstenoto darbību realizācija nav saistīta ar būtisku negatīvu ietekmi uz vides kvalitāti, nav paredzamas gaisa un troksņa emisijas, kas pārsniegtu normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.

3.4. Birojs secina, ka kopumā Vides pārskatā ir ietverta informācija par Lokālpilnojumā un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālpilnojumā īstenošanu saistītajiem risinājumiem un ietekmes aspektiem, tomēr sniegtā informācija un izvērtējums jāpapildina, ņemot vērā šajā atzinumā ietvertās rekomendācijas. Lokālpilnojumā izstrāde nav saistīta ar būtiskām izmaiņām teritorijas pašreizējā faktiskajā izmantošanā. Mainot Lokālpilnojumā teritorijas funkcionālo zonējumu, teritorija saglabāsies kā tehniska rakstura zona un tiks nodrošinātas nekustamā īpašuma pašreizējās izmantošanas – noliktavu un smago automašīnu servisa – attīstības iespējas. Īstenojot Lokālpilnojumā, ir sagaidāma ietekmju mijiedarbība un summēšanās attiecībā uz gaisa kvalitāti un troksņa līmeni, tomēr kopumā šo ietekmju mijiedarbības un summēšanās izpaudīsies lokāli – Lokālpilnojumā teritorijā un tās tiešā tuvumā un normatīvajos aktos noteikto robežlielumu pārsniegumi Lokālpilnojumā ieviešanas dēļ nav sagaidāmi. Ņemot vērā Lokālpilnojumā izstrādes mērķus, būtiska negatīva ietekme uz tuvumā esošo dzīvojamās apbūves teritoriju šajā teritorijas attīstības plānošanas posmā nav paredzama.

3.5. Vides pārskatā norādīts, ka, īstenojot Lokālpilnojumā “*paredzēto darbību atbilstoši normatīvo aktu prasībām, teritorijā paredzētā saimnieciskā darbība nenonāks pretrunā ar vides un dabas aizsardzības prasībām*”. Šajā kontekstā Birojs vērs uzmanību tam, ka, tā kā

Lokālplānojuma teritorijā tiek veikta/plānota/funkcionālajā zonā “*Tehniskās apbūves teritorija (TA4)*” cita starpā atļauta autoservisa darbība, Lokālplānojuma teritorijas apsaimniekotajam ir saistoši:

3.5.1. Ministru kabineta 2015.gada 27.janvāra noteikumi Nr.30 “*Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai*”, jo saskaņā ar šo noteikumu 1. pielikuma 8.10. punktu autoservisa darbībai ir nepieciešams saņemt tehniskos noteikumus.

3.5.2. Ministru kabineta 2010. gada 30. novembra noteikumi Nr.1082 “*Kārtība, kādā piesakāmas A, B un C kategorijas piesārņojošas darbības un izsniedzamas atļaujas A un B kategorijas piesārņojošo darbību veikšanai*”, jo atbilstoši šo noteikumu 2.pielikuma 6.1. punktam “*visu kategoriju (L, M, N, O) mehānisko sauszemes transportlīdzekļu, mobilās lauksaimniecības tehnikas un satiksmē neizmantojamu pārvietojamu mehānismu un citu pārvietojamu agregātu remonta un apkopes darbnīcas, kurās veic Ministru kabineta 2004.gada 22.aprīļa noteikumus Nr.380 “Vides prasības mehānisko transportlīdzekļu remontdarbnīcu izveidei un darbībai” 2.punktā paredzētās darbības*” autoservisu darbība ir jāreģistrē C kategorijas piesārņojošu darbību reģistrā.

3.5.3. Citi darbību reglamentējošie normatīvie akti vides aizsardzības jomā, tostarp attiecībā par atkritumu apsaimniekošanu, piesārņojuma emisijām, ķīmisko vielu izmantošanu. Informācija par prasībām autoservisu darbībai pieejama e – bukletā <https://mansautoserviss.lv/2>.

3.6. Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata nodaļas “*Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas*” un “*Plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtiskās ietekmes uz vidi novērtējums*”, ņemot vērā šī atzinuma 2.2. un 3.2. punktā noteikto kopskatā ar 3.5. punktā ietverto informāciju.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.1. Vides pārskatā norādīts plānošanas dokumenta izstrādes gaitā ir precizēts Lokālplānojuma teritorijas funkcionālais zonējums no sākotnēji plānotā – “*Tehniskās apbūves teritorijas (TA)*”, kas cita starpā paredz arī atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu darbības attīstību, uz “*Tehniskās apbūves teritorijas (TA4)*”, konkretizējot teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumus, kā teritorijas galvenos izmantošanas veidus nosakot inženiertehniskā infrastruktūra, transporta apkalpojošā infrastruktūra, noliktavu apbūve, savukārt kā teritorijas palīgizmantošanas veidus nosakot biroju ēku apbūve, tirdzniecības vai pakalpojumu objektu apbūve (apbūve, ko veido automobiļu un motociklu apkopes uzņēmumi, izņemot ražošanas objektus).

4.2. Birojs norāda uz nepieciešamību papildināt Vides pārskata nodaļu “*Risinājumi lai novērstu vai samazinātu plānošanas dokumenta un tā iespējamo alternatīvu īstenošanas būtisko ietekmi uz vidi*” ņemot vērā šī atzinuma 2.2. punktā minēto kopskatā ar autoservisa pašreizējo/plānoto attīstību un šī atzinuma 3.5. punktu.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar Likuma 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma un tai pieguļošā teritorija

² Izdevums tapis Latvijas Vides aizsardzības fonda 2020.gadā finansētā projekta “*Konsultē vispirms! principa ieviešana autotransportlīdzekļu remontdarbnīcu vides prasību kontrolē*” ietvaros.

neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī to, ka teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, kompensēšanas pasākumi paredzēti.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Ar Lokālplānojuma īstenošanu pārrobežu ietekme nav sagaidāma.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr.157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai. Vides pārskatā norādīts uz Lokālplānojuma īstenošanas monitoringā izmantojamiem indikatoriem, kas raksturotu ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītā vides stāvokļa izmaiņas un tendences, t.i., virszemes un pazemes ūdeņu kvalitātes jomā – dzeramā ūdens analīžu rezultāti (Veselības inspekcijas dati), iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par dzeramā ūdens kvalitāti, gaisa kvalitātes jomā – iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par putekļiem (pašvaldības dati, vides institūciju dati, u. c.), trokšņa jomā – iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par radīto troksni (pašvaldības dati, vides institūciju dati, u. c.), veiktie trokšņa mērījumi (uzņēmuma un citu iestāžu dati).

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas Lokālplānojuma monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolatvija.lv, Salaspils novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.salaspils.lv un publicēts pašvaldības informatīvajā izdevumā “*Salaspils Vēstis*”. Lokālplānojuma un tā Vides pārskata 2. redakcijas publiskā apspriešana notika laika periodā no 2021. gada 26. novembra līdz 2021. gada 27. decembrim. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās 2021. gada 2. decembrī plkst. 17:00 attālināti – tiešsaistes platformā *Google Meet*.

Vides pārskatā aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu. Vienlaicīgi Birojs rekomendē papildināt Vides pārskata nodaļu *Vides pārskata sagatavošanas procedūra un iesaistītās institūcijas, sabiedrības līdzdalība un rezultāti* ar aktuālo informāciju.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālplānojums Salaspils novada Acones ciema teritorijas daļā, nekustamā īpašuma Granīta ielā 35 k – 1 robežās un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likums “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”.
3. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V daļa.

4. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants.
5. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”.
6. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa.
7. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”.
8. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
9. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Biroja viedoklis:

Lokālpilnojumā Vides pārskats jāprecizē un jāpapildina, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinumā norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Lokālpilnojumā, jāņem vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Atbilstoši Likuma 23.⁵ panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālpilnojumā Salaspils novada Acones ciema teritorijas daļā, nekustamā īpašuma Granīta ielā 35 k – 1 robežās Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Lokālpilnojumā Salaspils novada Acones ciema teritorijas daļā, nekustamā īpašuma Granīta ielā 35 k – 1 robežās īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Salaspils novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2024. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu un/vai Salaspils novada teritorijas plānojumā īstenošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Salaspils novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jāpasūtīta informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlētajā risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasūtīta un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

(paraksts*)

D. Avdejanova

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Salaspils novada pašvaldībai, *E.Adrese*.
2. IK “*Plānošanas eksperti*”, e – pasts: birojs@planosana.lv