



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

18.03.2022

Lēmums Nr. 4-02/13/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rdkp@riga.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “VVV Architecture”, reģistrācijas Nr. 40203048069, adrese: Ūnijas iela 11 A, Rīga, LV-1039, e – pasts: mk@designvvv.lv (turpmāk – Sagatavotāja)¹.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnoojums zemesgabalam Lazdu ielā 16D un tam piegulošai teritorijai, Rīgā² (turpmāk – Lokālpilnoojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 23. februāra vēstule/iesniegums “Par lokālpilnoojuma kā Rīgas teritorijas pilnoojuma 2006. - 2018. gadam grozījumu zemesgabalam Lazdu ielā 16D un tam piegulošajai teritorijai izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2021. gada 18. augusta lēmums Nr. 796 (prot. Nr. 31, 13.§) “Par zemesgabala Lazdu ielā 16D un tam piegulošās teritorijas lokalpilnoojuma kā Rīgas teritorijas pilnoojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums “Lokālpilnoojuma izstrādei zemesgabalam Lazdu ielā 16D un tam piegulošai teritorijai” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 28. septembra vēstule Nr. 11.2/7015/RI/2021 “Par lokālpilnoojuma izstrādi teritorijai Lazdu ielā 16D, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 21. septembra vēstule Nr. 4.8/5249/2021–N “Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnoojuma izstrādei Lazdu ielā 16D, Rīgā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 1. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./1092 “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu”.

¹ Pamatojoties uz trīspusēji noslēgto līgumu, kurš noslēgts starp Rīgas valstspilsētas pašvaldību (reģistrācijas Nr. 90011524360), Lokālpilnoojuma ierosinātāju SIA “LATBEMA” (reģistrācijas Nr. 40103602166) un SIA “VVV Architecture” (reģistrācijas Nr. 40203048069).

² Lokālpilnoojuma ietver zemesgabalus ar kadastra apzīmējumiem 0100 082 0912, 0100 082 0278, 0100 082 2256, 0100 082 2225, 0100 082 0088 un daļu no zemesgabaliem ar kadastra apzīmējumu 0100 082 0875 un 0100 082 2435.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojumā paredzētā darbība konkrētajā vietā ir bijusi vēl pirms spēkā esošā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un nav arī sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā esošā vai plānotā apbūve radīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi. Konkrētajā situācijā Lokālplānojuma procedūra ir kā instruments vēsturiski izveidojušos ēku un ar to saistīto funkciju sakārtošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 23. februārī Birojā saņemts Sagatavotājas 2022. gada 23. februāra Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2021. gada 18. augusta lēmumam Nr. 796 (prot. Nr. 31, 13.§) “*Par zemesgabala Lazdu ielā 16D un tam piegulošās teritorijas lokalplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Teritorijas plānojumu. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir radīt priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai, lai noteiktu teritorijā esošajai (neatbilstošas izmantošanas) darbībai atbilstošu funkcionālo zonējumu, sniedzot risinājumus esošā autoservisa teritorijas (vides) sakārtošanai. Lokālplānojuma teritorijā paredzētā funkcija nav pretrunā Stratēģijā noteiktajiem pamatmērķiem, kas saistīti ar uzņēmējdarbību un iedzīvotāju labklājību, jo vietējas nozīmes pakalpojumu objekts (turklāt esošs) sekmēs uzņēmējdarbību, secīgi arī iedzīvotāju labklājību, nodrošinot darbavietas.
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts teritorijai Lazdu ielā 16D un tam piegulošai teritorijai, Rīgā, ietverot zemesgabalus ar kadastra apzīmējumiem 0100 082 0912, 0100 082 0278, 0100 082 2256, 0100 082 2225, 0100 082 0088 un daļu no zemesgabaliem ar kadastra apzīmējumu 0100 082 0875 un 0100 082 2435. Lokālplānojuma kopējā platība ir ~ 1,6 ha.
 - 2.2. Teritorijas plānojumā Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikti funkcionālie zonējumi *Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija* un *Savrupmāju apbūves teritorija*, kas neatbilst esošās situācijas izmantošanai. Līdz ar to ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt esošo funkcionālo zonējumu uz funkcionālo zonējumu, kas atbilstu esošajai (autoservisa) darbībai.
 - 2.3. Lokālplānojuma risinājumi, kas saistīti ar esošā autoservisa darbību un tā darbības paplašināšanu, neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma nosacījumiem un tajos iekļautajiem

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

- kritērijiem. Lokālplānojumā paredzēts veikt auto remontdarbus (auto virsbūves un šasijas remontdarbi, riepu maiņa). Esošā autoservisa ēka ir pievienota pie centralizētajiem pilsētas tīkliem (ūdensapgāde un kanalizācija, elektroapgāde, vājstrāvu tīkli). Ēkas apkuri nodrošina gāzes apkures katls. Lokālplānojuma teritorijā tiek izvietotas arī 16 autostāvvietas.
- 2.4. Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar *Natura 2000* teritorijām, kā arī citām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām.
 3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 28. septembra vēstule Nr. 11.2/7015/RI/2021 *“Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai Lazdu ielā 16D, Rīgā”*, kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz plānotās apbūves un apstādījumu izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, prasībām inženierkomunikāciju shēmu izstrādei, paredzot pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, autonomvietnēm, piebraucamajiem ceļiem, izvērtējot transporta plūsmas izmaiņas un to ietekmi uz vidi, kā arī izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošās un plānotās attīstības ietekmi uz blakus esošajām un plānotajām dzīvojamās apbūves teritorijām, nepieciešamības gadījumā paredzot pasākumus ietekmes mazināšanai. VVD Lielrīgas RVP ieskatā plānošanas dokumentam būtu jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo pastāvošajā situācijā ir jāizvērtē un jārisina potenciālās konfliktsituācijas starp vairākām autoservisu teritorijām un esošo / plānoto dzīvojamo apbūvi.
 - 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 21. septembra vēstule Nr. 4.8/5249/2021–N *“Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei Lazdu ielā 16D, Rīgā”*, kurā norādīts, ka Dabas datu pārvaldības sistēmā *“Ozols”* Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas vai mikroliegumi, nav konstatētas īpaši aizsargājamas sugas, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Lokālplānojuma teritorija ietver pilsētas apbūvi. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 1. februāra vēstule Nr. 2.4.5.–1./1092 *“Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu”*. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālplānojuma izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
 4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Pamatot Lokālplānojuma teritorijas attīstības ieceri, t. sk. plānoto funkcionālo zonējumu, apbūves telpisko struktūru un stāvu skaitu, ņemot vērā Stratēģiju.
 - 4.2. Teritorijas atļautās izmantošanas grozījumus veikt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), nosakot funkcionālo zonējumu un detalizēti izstrādājot Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus, kā arī to raksturojošos parametrus – apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju un apbūves stāvu skaitu.
 - 4.3. Izstrādāt teritorijas funkcionāli telpiskos risinājumus, ietverot objektu funkcijas, apbūves izvietojuma zonas un apjomus, kas ir pamatoti ar pilsētas telpiskās struktūras

analīzi un ar Ainavu tematisko plānojumu (apstiprināts ar Rīgas domes 2017. gada 15. decembra lēmumu Nr. 659).

- 4.4. Noteikt prasības teritorijas publiskās ārtelpas labiekārtojumam un apstādījumu veidošanai, bastoties uz Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematisko plānojumu (apstiprināts ar Rīgas domes 2017. gada 15. decembra lēmumu Nr. 658), nodrošinot vienotas apstādījumu struktūras izveidi. Novērtēt publiskās ārtelpas funkcionālo, rekreācijas un vides aizsardzības nozīmīgumu un sniegt priekšlikumus tās iekļaušanai kopīgajā pilsētas publiskās ārtelpas tīklojuma sistēmā.
 - 4.5. Izvērtēt plānotās darbības iespējamo ietekmi uz piegulošo teritoriju dzīvojamo apbūvi (aerācija, mikroklimate, insolācija, trokšņu un gaisa piesārņojums) un paredzēt atbilstošus risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai.
 - 4.6. Izvērtēt sabiedriskā transporta nodrošinājumu, veikt gājēju piekļuves iespēju analīzi un izstrādāt piekļuves shēmu sabiedriskā transporta pieturvietām.
 - 4.7. Veikt gājēju un velo satiksmes tīkla analīzi un izstrādāt vienotu publiskās ārtelpas struktūru, t. sk. gājēju un velo ceļu tīklu sasaistot ar dabas un apstādījumu teritorijas publisko ārtelpu.
 - 4.8. Veikt esošās transporta sistēmas situācijas izpēti un analīzi. Attēlot grafiski autotransporta plūsmu lielumus un virzienus. Izstrādāt rekomendācijas Lokālplānojuma teritorijas un tai piegulošās transporta infrastruktūras attīstībai.
 - 4.9. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas plānotai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta "a", "b", "c", "d" apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus uzņēmējdarbībai (autoservisa darbības paplašināšanai) un noteiktu teritorijā esošajai (neatbilstošas izmantošanas) darbībai atbilstošu funkcionālo zonējumu. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojumā iekļautajai teritorijai ir noteikti funkcionālie zonējumi *Jauktas apbūves ar dzīvojamo funkciju teritorija* un *Savrupmāju apbūves teritorija* un ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt to uz funkcionālo zonējumu, kas atbilstu esošajai (autoservisa) darbībai.
- 5.4. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot grozījumu būtību, un to, ka esošajā situācijā Lokālplānojuma teritorijā jau atrodas autoserviss, nav sagaidāms, ka tieši ar Lokālplānojuma realizēšanu varētu būt saistītas nozīmīgas vides problēmas un ietekmes (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī uz transporta plūsmas izmaiņu izvērtējumu. Taču bez vērības nav atstājams tas, ka Lokālplānojuma teritorija robežojas ar dzīvojamās apbūves teritorijām. Vērtējot, vai savstarpējos izmantošanas konfliktus / ietekmes uz vidi iespējams samazināt un novērst, konstatējams, ka VVD Lielrīgas RVP jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā. Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem ir iespējams savstarpējās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un pārvaldīt. Vienlaikus šim jautājumam plānošanas procesā jāpieiet ar īpašu rūpību. Ievērojot minēto, Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos var būt nepieciešams paredzēt īpašus nosacījumus dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai no potenciāliem trokšņu, smaku un gaisa piesārņojuma avotiem.
- 5.5. Vērtējot iespējamās vides problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam ar Lokālplānojumu ir paredzēts nodrošināt Lokālplānojuma teritoriju ar inženiertehnisko infrastruktūru. Tāpat nav identificējams, ka esošā un prognozējamā vides kvalitāte (ņemot vērā apkārtnes teritoriju izmantošanu) neatbilstu plānotajam izmantošanas mērķim (Likuma 23.² panta 1. punkta “c” apakšpunkts, 2. punkts, 3. punkta “c” apakšpunkts). Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī (~ 1,6 ha) un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.6. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar plānošanas instrumentu būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas, uz ko norādījusi arī VVD Lielrīgas RVP. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.
7. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldība kārtība*”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam zemesgabalam Lazdu ielā 16D un tam piegulošai teritorijai, Rīgā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: pad@riga.lv
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*VVV Architecture*”, e – pasts: mk@designvvv.lv.