



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

17.03.2022

**Lēmums Nr. 4-02/12/2022**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:**

Ķekavas novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000048491, adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, e-pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv) (turpmāk – Izstrādātāja).

**Plānošanas dokumenta sagatavotāja:**

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, adrese: Krišjāņa Barona iela 3 – 4, Rīga, LV-1050, e-pasts: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv) (turpmāk – Sagatavotāja).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums nekustamajā īpašumā “Daugavparks” (kadastra numurs 8056 002 1001), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Sagatavotājas 2022. gada 28. februāra vēstule Nr. 22/10 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Daugavparks” Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2021. gada 8. decembra lēmums Nr. 39 (protokola Nr. 21/2021) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Daugavparks”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā”, Darba uzdevums Nr. LP-2021-4 “Lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Daugavparks”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2022. gada 17. februāra vēstule Nr. 11.2/128/RI/2022 “Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei zemesgabālā “Daugavparks”, Ķekavas novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 20. februāra vēstule Nr. 4.8/1022/2022-N “Par lokālplānojuma izstrādi īpašumā “Daugavparks”, Ķekavas novadā” un Veselības inspekcijas 2022. gada 27. janvāra vēstule Nr. 2.4.5.-4/20 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk

– Stratēģiskais novērtējums), jo tā izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā un 2. pielikumā norādīto darbību ieviešanu. Lokālplānojuma plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes dabas aizsargājamās (*Natura 2000*) teritorijas, mikroliegumus vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas un objektus.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>1</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 28. februārī Birojā saņemta Izstrādātājas 2022. gada 28. februāra vēstule Nr. 22/10 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Ķekavas novada domes 2021. gada 8. decembra lēmumam Nr. 39 (protokola Nr. 21/2021) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Daugavparks”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Ķekavas novada Daugmales pagasta teritorijas plānojumu 2007. – 2019. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus savrupmāju dzīvojamās teritorijas attīstībai. Grozot Teritorijas plānojumu, nepieciešams aktualizēt teritorijas funkcionālos zonējumus atbilstoši aktuālajām normatīvo aktu prasībām, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” prasībām.
  - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts nekustamā īpašuma “*Daugavparks*” (kadastra numurs 8056 002 1001), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Īpašums) teritorijai. Lokālplānojuma platība ir 7,35 ha.
  - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu<sup>2</sup> Īpašumam ir noteikti funkcionālie zonējumi *Meži ciemos*, *Mežu un purvu teritorijas* un *Publiskās pieejas punkts ūdensobjektam (PP)*. Ar Lokālplānojumu paredzēts veikt izmaiņas ~ ¼ daļā (~ 1,8 ha) no Īpašuma teritorijas funkcionālajos zonējumos *Meži ciemos* un *Mežu un purvu teritorijās*, daļēji mainot tos uz funkcionālo zonējumu *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas* ar apkšzonējumu, kas pieļauj veikt retinātu apbūvi. *Publiskās pieejas punkta ūdensobjektam (PP)* plānots paredzēt piekļuves iespējas, nosakot sarkanās līnijas 19 m platumā, kā arī šajā joslā mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu uz funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Pārējā teritorijas daļā plānots saglabāt mežu, nosakot teritorijai funkcionālo zonējumu *Mežu teritorija* un/vai *Dabas un apstādījumu teritorija*. Mežs ārpus plānotās apbūves izvietojuma tiks

<sup>1</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

<sup>2</sup> Pieejams: [https://geolativija.lv/geo/tapis#document\\_173](https://geolativija.lv/geo/tapis#document_173) (skatīts 14.03.2022.).

saglabāts arī funkcionālajā zonā *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas*. Lokālplānojuma risinājumos plānots *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijā* izveidot 5 – 6 dzīvojamās apbūves vienības un tām nepieciešamo, t.sk. transporta, infrastruktūru.

- 2.4. Lokālplānojuma teritorijā ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošanai kā perspektīvais risinājums tiks plānots pieslēgums pašvaldības centralizētajiem tīkliem. Tā kā iespējamā pieslēguma vieta centralizētajiem dzeramā ūdens apgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem atrodas aptuveni 150 – 350 m attālumā no plānotās apbūves teritorijas, tad Lokālplānojumā līdz centralizētās sistēmas tīklu izbūvei tiks plānoti decentralizēti/lokāli risinājumi, nodrošinot normatīvo aktu prasībām atbilstošu sadzīves notekūdeņu attīrīšanu. Siltumapgāde dzīvojamā apbūvē plānota ar lokāliem risinājumiem, jo Daugmales ciemā nav centralizētas siltumapgādes sistēmas.
  - 2.5. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojuma teritorija vai tās tuvākā apkārtnē nav iekļautas Rīgas hidroelektrostacijas (turpmāk – HES) radītā erozijas riska monitoringā, kas pastarpināti liecina par to, ka erozijas procesi nav izteikti. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Rīgas HES darbības radītā erozijas riska zonas no Lokālplānojuma teritorijas atrodas vairāk kā 3 km attālumā. Vienlaikus saskaņā ar Iesniegumā norādīto informāciju Lokālplānojumā paredzēts iekļaut Daugavas krasta erozijas izvērtējumu attiecībā uz Īpašuma teritoriju un šī izvērtējuma rezultāti tiks ņemti vērā Lokālplānojuma risinājumu izstrādē.
  - 2.1. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.
  - 2.2. Lokālplānojuma risinājumi neparedz darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos un neietekmēs arī citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” iekļautajai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
  - 2.3. Lokālplānojuma teritorijā atrodas šādas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas: 1) Daugavas virszemes ūdensobjekta aizsargjosla ciemos – ne mazāka kā 50 m no krasta/krotes, iekļaujot 10 % applūduma riska teritoriju. Teritorijas izmantošana tiks plānota atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām; 2) Aizsargjosla (aizsargzona) ap kultūras pieminekli (valsts nozīmes vēstures piemineklis Nr. 91 – Nāves salas kaujas vieta). Tajā atrodas gandrīz visa Lokālplānojuma teritorija, t.sk. visa plānotā *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorija*. Nacionālā kultūras mantojuma pārvalde 2022. gada 3. februāra vēstulē Nr. 05–05/480 neiebilst pret plānoto attīstību un ir izsniegusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei; 3) Teritorijā atrodas tauvas josla 10 m, kura tiks ņemta vērā plānošanas procesā, nodrošinot brīvu pārvietošanos tajā.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
    - 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2022. gada 17. februāra vēstule Nr. 11.2/128/RI/2022 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei zemesgabalā “Daugavparks”, Ķekavas novadā*”, kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz visa veida vides un dabas resursu aizsargjoslām, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam, risinājumiem Daugavas ūdensmalu publiskai pieejamībai gar visa krasta līniju Īpašumā, piebraucamiem ceļiem un

plānotās apbūves izvietojumu, prasībām inženierkomunikāciju shēmu izstrādei, paredzot ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī paredzot pasākumus vides risku ietekmes mazināšanai. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģisko novērtējumu, ja tiek ievērotas izvirzītās prasības.

- 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 20. februāra vēstule Nr. 4.8/1022/2022–N “*Par lokālpilnojumā izstrādi īpašumā “Daugavparks”, Ķekavas novadā*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi, sugas vai dižkoki. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 27. janvāra vēstule Nr. 2.4.5.–4/20 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā izvirzīti nosacījumi ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšanai, paredzot perspektīvā pieslēgumu pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas inženiertīkliem, un transporta plūsmas organizācijai. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālpilnojumā izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp:
  - 4.1. Ielu sarkanās līnijas plānot: 1) kā atsevišķas zemes vienības; 2) veidojot vienotu ielu tīklu ar blakus esošajiem nekustamajiem īpašumiem; 3) kā vairāku pakāpju hierarhisku sistēmu (no zemākas nozīmes ielas uz augstākas nozīmes ielām vai ceļiem); 4) paredzot ietvju un teritorijas apgaismojuma un veloceļa izveidi; 5) paredzot inženiertīklu izvietojumu plānoto ielu sarkanajās līnijās, brauktuves neaizņemtajās daļās; 6) paredzot ārējās ugunsdzēsības ārējās ūdensapgādes nodrošinājuma risinājumus.
  - 4.2. *Publiskās pieejas punkta ūdensobjektam (PP)* paredzēt piekļuvi, nosakot sarkanās līnijas, kā arī šajā joslā mainīt plānoto izmantošanu uz funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*.
  - 4.3. Noteikt sarkanās līnijas ielai, kas paredzēta piekļuvei pie funkcionālā zonējuma Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas.
  - 4.4. Precizēt 20 m apbūves līniju gar Daugavu.
  - 4.5. Pēc iespējas saglabāt esošos kokus.
  - 4.6. Lokālpilnojumā iekļaut: 1) Daugavas krasta erozijas izvērtējumu un 2) ainavu izpēti, iekļaujot arī priekšlikumus dabiskās ainavas saglabāšanas pasākumiem.
  - 4.7. Saglabāt / nodrošināt Daugavas tauvas joslas pieejamību.
5. Lokālpilnojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā

tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālpilnojumā teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus 5 – 6 savrupmāju vienību izbūvei Īpašuma teritorijā. Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumā teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir noteikti funkcionālie zonējumi *Meži ciemos* un *Mežu un purvu teritorijas* un *Publiskās pieejas punkts ūdensobjektam (PP)*. Ar Lokālpilnojumā paredzēts veikt izmaiņas ~ ¼ daļā (~ 1,8 ha) no Īpašuma teritorijas funkcionālajos zonējumos *Meži ciemos* un *Mežu un purvu teritorijās*, daļēji mainot tos uz funkcionālo zonējumu *Savrupmāju dzīvojamās apbūves teritorijas* ar apkšzonējumu, kas pieļauj veikt retinātu apbūvi. *Publiskās pieejas punkta ūdensobjektam (PP)* plānots paredzēt mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu uz funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Pārējā teritorijas daļā plānots saglabāt mežu, nosakot teritorijai funkcionālo zonējumu *Mežu teritorija* un/vai *Dabas un apstādījumu teritorija*. Vienlaikus Birojs konstatē, ka atbilstoši spēkā esošā Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) apbūve pieļaujama gan funkcionālajā zonā *Mežu un purvu teritorijas*, gan *Meži ciemos*. Piemēram, atbilstoši TIAN 10.2.1. punktam funkcionālajā zonējumā *Mežu un purvu teritorijās* atļauta ar apsaimniekošanu un rekreāciju saistītu būvju izvietošana, savukārt atbilstoši TIAN 10.3.1. punktam funkcionālajā zonējumā *Meži ciemos* pieļaujama arī savrupmājas būvniecība, bet kā ierobežojošais faktors šādai apbūvei ir noteikta minimālā zemes vienību platība – 1ha. Ņemot vērā minēto, ar Lokālpilnojumā īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta d. apakšpunkts). Līdz ar to Lokālpilnojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 5.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālpilnojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilnojumā izstrādāto, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 5.5. Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, Īpašuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, jo atbilstoši Iesniegumam Īpašuma teritorijā paredzēts izveidot 5 – 6 dzīvojamās apbūves vienības, plānojot retinātu savrupmāju apbūvi esošajā meža teritorijā. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, “2” punkta “a” – “e” apakšpunkts), jo Īpašums atrodas ciema teritorijā, kur jau atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir pieļaujama apbūve. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un saimnieciskās darbības aprobežojumiem, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.8. Vienlaikus Lokālplānojuma izstrādē jāņem vērā Īpašuma teritorijā esošās vides un dabas resursu aizsargjoslas, tostarp Teritorijas plānojumā noteiktā Daugavas virszemes ūdensobjekta aizsargjosla ciemos, iekļaujot 10 % applūduma riska teritoriju. Birojs 2020. gada 11. februārī ir izdevis atzinumu Ķekavas novada teritorijas plānojuma vides pārskatam<sup>3</sup>, kurā vērsis uzmanību Ķekavas novada pašvaldībai, lai nepieļautu būvniecību teritorijās ar 10 % applūšanas varbūtību, pie tam, lai tās nekļūtu neapplūstošas tikai pēc attiecīgu pasākumu veikšanas. Periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, t.sk. pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Tādēļ Aizsargjoslu likumā ir noteikts šādu teritoriju apbūves aizliegums. No Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām. Līdz ar to Biroja ieskatā šajā kontekstā ir pamats iekļaut arī papildus ierobežojumus Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves nosacījumos.
- 5.9. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti un tās

---

<sup>3</sup> Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
3. Teritorijas attīstības plānošanas likums 27. pants.
4. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
5. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
6. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajā īpašumā “*Daugavparks*” (kadastra numurs 8056 002 1001), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā.

Direktore

(paraksts\*)

Daiga Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Grupa93*”, e-pasts: [info@g93.lv](mailto:info@g93.lv).