



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.03.2022

Lēmums Nr. 4-02/10/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000025465, adrese: Atbrīvošanas aleja 93, Rēzekne, e – pasts: dome@rezekne.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Vides projektu studija*”, reģistrācijas Nr. 40003595690, adrese: Ulmaņa gatve 119, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167, e-pasts: videsprojektustudija@inbox.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamajiem īpašumiem Atbrīvošanas alejā 148 (kadastra apzīmējums 2100 005 0116) un Atbrīvošanas alejā 150 (kadastra apzīmējums 2100 005 0115), Rēzeknes valstspilsētā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 18. februāra vēstule/iesniegums Nr. 3/2022 “*Par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” (turpmāk – Iesniegums), Rēzeknes valstspilsētas domes 2021. gada 25. novembra lēmums Nr. 204 (protokols Nr. 18, 8. punkts) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajiem īpašumiem Atbrīvošanas alejā 148 un Atbrīvošanas alejā 150, Rēzeknē*”, Lokālpilnojuma darba uzdevums (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Latgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Latgales RVP) 2022. gada 1. februāra vēstule Nr. 11.2/349/LA/2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 26. janvāra vēstule Nr. 4.8/456/2022–N “*Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Rēzeknē Atbrīvošanas alejā 148 un 150*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 1. janvāra vēstule Nr. 2.4.7.-10 “*Par konsultācijām plānošanas dokumenta izstrādē un īstenošanā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnojuma risinājumi netiek saistīti ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām, kā

arī Lokālpārvaldības teritorijā neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorija (*Natura 2000*), mikroliegumi, biotopi vai citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un/vai objekti. Lokālpārvaldības tiks izstrādāts atbilstoši hierarhiski augstākajam plānošanas dokumentam - Rēzeknes valstspilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030.gadam (turpmāk – Stratēģijai).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 18. februārī Birojā saņemts Sagatavotājas Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālpārvaldības izstrāde tiek veikta atbilstoši Rēzeknes valstspilsētas domes 2021. gada 25. novembra lēmumam Nr. 204 (protokols Nr. 18, 8. punkts) “*Par lokālpārvaldības izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajiem īpašumiem Atbrīvošanas alejā 148 un Atbrīvošanas alejā 150, Rēzeknē*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālpārvaldības plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojumu 2018. – 2030. gadam, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un kam Birojs 2018. gada 16. janvārī ir izdevis atzinumu Nr. 4-03/1². Lokālpārvaldības izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai realizētu ar plānotā objekta funkciju saistītu ēku un būvju izbūvi.
 - 2.2. Lokālpārvaldības tiek izstrādāts nekustamajam īpašumam Atbrīvošanas alejā 148 ar kadastra apzīmējumu 2100 005 0116 (650 m² platībā) un nekustamajam īpašumam Atbrīvošanas alejā 150 ar kadastra apzīmējumu 2100 005 0115 (629 m² platībā). Lokālpārvaldības izstrādes robeža atbilst minēto nekustamo īpašumu robežām. Lokālpārvaldības kopējā platība ir 1279 m².
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālpārvaldības teritorijai ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*. Lokālpārvaldības izstrādes mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu no *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* uz *Jauktās centra apbūves teritorija (JC)*, lai paplašinātu blakus zemes gabalā esošo *Jauktās centra apbūves teritoriju* un realizētu ar plānotā objekta funkciju saistītu ēku un būvju izbūvi. Atbilstoši plānotajai izmantošanai ar Lokālpārvaldības ir paredzēts precizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumus un aprobežojumus šajā teritorijā, detalizēti noteikt transporta kustības, infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma risinājumus, kā arī apbūves nosacījumus un rādītājus.
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālpārvaldības risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

- 2.5. Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” iekļautajai informācijai Lokālplānojuma teritorijā neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorija (*Natura 2000*), mikroliegumi, biotopi vai citas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un/vai objekti.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Latgales RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Latgales RVP 2022. gada 1. februāra vēstule Nr. 11.2/349/LA/2022 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. VVD Latgales RVP ieskatā Lokālplānojumam Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, jo Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību īstenošanu, kā arī tiešā veidā nav saistāmi ar pasākumiem, kas varētu radīt būtisku ietekmi uz vidi, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamajiem biotopiem.
 - 3.2. DAP administrācijas 2022. gada 26. janvāra vēstule Nr. 4.8/456/2022–N “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Rēzeknē Atbrīvošanas alejā 148 un 150*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas “Ozols” informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tajā nav reģistrētas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1. un 2. pielikumā iekļautās īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes, kā arī nav īpaši aizsargājamie biotopi, kas iekļauti Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 350 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu*” pielikumā. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
 - 3.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 1. janvāra vēstule Nr. 2.4.7.-10 “*Par konsultācijām plānošanas dokumenta izstrādē un īstenošanā*”. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālplānojuma izstrādes mērķi un ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas *Natura 2000* teritorija, mikroliegumi, biotopi vai citas aizsargājamas dabas vērtības, kā arī plānotais neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Vienlaikus Veselības inspekcija rekomendē plānošanas dokumenta izstrādāšanas laikā pievērst uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz vidi un cilvēka veselību: trokšņa piesārņojumam un prettrokšņa pasākumiem, objektu pievienošanai centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, atkritumu apsaimniekošanai, kā arī virszemes ekoloģiskajai situācijai.
4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Veikt teritorijas plānojuma grozījumus, mainot funkcionālo zonējumu, ņemot vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” prasības, Lokālplānojuma teritorijā precizēt Teritorijas plānojumā noteiktās aizsargjoslas un citus izmantošanas aprobežojumus.

- 4.2. TIAN noteikt nosacījumus un apbūves parametrus (apbūves intensitāti, brīvās zaļās teritorijas rādītāju, apbūves blīvumu, zemes vienību minimālu platību, apbūves maksimālo augstumu u.c.), kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritorijas īpatnības.
- 4.3. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvai izmantošanai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertīklu un būvju izvietojumu.
- 4.4. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus un priekšlikumus plānojamās teritorijas apkalpes un pieejamības aspektā.
5. Lokālpilnvarojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Birojs konstatē, ka Lokālpilnvarojuma teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*. Lokālpilnvarojuma izstrādes mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu no *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* uz *Jauktās centra apbūves teritorija (JC)*, lai paplašinātu blakus zemes gabalā esošo *Jauktās centra apbūves teritoriju* un realizētu ar plānotā objekta funkciju saistītu ēku un būvju izbūvi. Atbilstoši spēkā esošā Teritorijas plānojuma Grafiskajai daļai Lokālpilnvarojuma teritorijai piegulošajos īpašumos kā plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana jau noteikta *Jaukta centra apbūves teritorija (JC)*. Attiecīgi Birojs secina, ka Lokālpilnvarojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (atšķirīgu) ietekmi uz vidi, ja salīdzina ar ietekmes aspektiem, kādus rada blakus teritoriju atļautā izmantošana, ar tā īstenošanu nav saistītas tādas iespējamās vides problēmas, kas norādītu uz savstarpēji konfliktējošiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem. Ar Lokālpilnvarojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav

sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.

- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis šo argumentu, Birojs ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārtni, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.
- 5.5. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (1279 m²), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.6. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts).
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Latgales RVP, Veselības

inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Atbrīvošanas alejā 148 (kadastra apzīmējums 2100 005 0116) un Atbrīvošanas alejā 150 (kadastra apzīmējums 2100 005 0115), Rēzeknes valstspilsētā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Latgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Vides projektu studija*”, e-pasts: videsprojektustudija@inbox.lv.