



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.03.2022

Lēmums Nr. 4-02/9/2022

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Rēzeknes valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000025465, adrese: Atbrīvošanas aleja 93, Rēzekne, e – pasts: dome@rezekne.lv (turpmāk – Izstrādātājs).

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “*Reģionālie projekti*”, reģistrācijas Nr. 40003404474, adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, e-pasts: birojs@rp.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamā īpašuma Daugavpils iela 30 (kadastra numurs 2100 013 0255) zemes vienība ar kadastra apzīmējumu (2100 013 0255), Rēzeknes valstspilsētā (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 17. februāra vēstule Nr. 22-25-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta – lokālpilnojuma nekustamajam īpašumam “Daugavpils iela 30” (kadastra numurs 2100 013 0255), Rēzeknes valstspilsētā izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Rēzeknes valstspilsētas domes 2022. gada 27. janvāra lēmums Nr. 292 (protokols Nr. 27, 13. punkts) “*Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Daugavpils ielā 30, Rēzeknē*”, Darba uzdevums “*Lokālpilnojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamam īpašumam “Daugavpils iela 30” Rēzeknes pilsētā, kadastra numurs 2100 013 0255*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Latgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Latgales RVP) 2022. gada 14. februāra vēstule Nr. 11.2/515/LA/2022 “*Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2022. gada 15. februāra vēstule Nr. 4.8/904/2022–N “*Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Rēzeknē Daugavpils ielā 30*” un Veselības inspekcijas 2022. gada 7. februāra vēstule Nr. 2.4.7.-10/141 “*Par konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālpilnojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību –

funkcionālā zonējuma maiņu, lai nodrošinātu vienas jaunas savrupmājas un ar to funkcionāli saistīto palīgēku būvniecību, Lokālplānojuma īstenošanas vietu Rēzeknes valstspilsētas savrupmāju apbūves apkaimē, atbilstību hierarhiski augstākajam plānošanas dokumentam - Rēzeknes valstspilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030.gadam (turpmāk – Stratēģijai), konsultēšanās ar institūcijām rezultātus, kā arī normatīvajos aktos izvirzītās prasības.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam¹ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 17. februārī Birojā saņemta Sagatavotājas vēstule Nr. 22-25-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rēzeknes valstspilsētas domes 2022. gada 27. janvāra lēmumam Nr. 292 (protokols Nr. 27, 13. punkts) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Daugavpils ielā 30, Rēzeknē*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojumu 2018. – 2030. gadam, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un Birojs 2018. gada 16. janvārī ir izdevis atzinumu Nr. 4-03/1². Lokālplānojuma izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus vienas jaunas savrupmājas un ar to funkcionāli saistīto palīgēku būvniecību. Saskaņā ar Stratēģijas Telpisko perspektīvu nekustamais īpašums “*Daugavpils iela 30*” atrodas savrupmāju apbūves teritorijā pilsētas dienvidu daļā pie Daugavpils ielas.
 - 2.2. Lokālplānojums tiek izstrādāts nekustamā īpašuma “*Daugavpils iela 30*” (kadastra numurs 2100 013 0255) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 2100 013 0255, Rēzeknes valstspilsētā (turpmāk – Īpašums). Lokālplānojuma platība ir 0,2612 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu³ Īpašumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Jauktas centra apbūves teritorija* (JC). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt funkcionālo zonējumu no *Jauktas centra apbūves teritorija* (JC) uz atbilstošu *Jauktas centra apbūves teritorijas apakšzonējumu*, kur atļauto izmantošanu klāstā iekļauta *Savrupmāju apbūve* (11001), kas ietver arī jaunas savrupmājas būvniecību. Atbilstoši plānotajai izmantošanai ar Lokālplānojumu ir paredzēts detalizēt Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN).
 - 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem objektiem un darbībām.

¹ Likuma 6. panta pirmā daļa.

² <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

- 2.5. Lokālpilnojumuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" iekļautajai informācijai Lokālpilnojumuma teritorijā un tās tuvākā apkārtnē nav reģistrētas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumos Nr. 396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu" 1. un 2. pielikumā iekļautās īpaši aizsargājamās sugas un to dzīvotnes, kā arī neatrodas īpaši aizsargājamie biotopi, kas iekļauti Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 350 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu" pielikumā. Lokālpilnojumuma izstrāde un īstenošana neatstās būtisku, nelabvēlīgu ietekmi uz vidi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Latgales RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 2.1. VVD Latgales RVP 2022. gada 14. februāra vēstule Nr. 11.2/515/LA/2022 "Par nosacījumiem lokālpilnojumuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību", kurā izvirzītas prasības Lokālpilnojumuma izstrādei, tostarp attiecībā uz ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu atbilstoši normatīvo aktu prasībām. VVD Latgales RVP ieskatā Lokālpilnojumumam Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums nav nepieciešams, jo Lokālpilnojumuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību īstenošanu, kā arī tiešā veidā nav saistāmi ar pasākumiem, kas varētu radīt būtisku ietekmi uz vidi, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamajiem biotopiem, kā arī vides un dabas resursu aizsargjoslām.
- 2.2. DAP administrācijas 2022. gada 15. februāra vēstule Nr. 4.8/904/2022–N "Par nosacījumiem lokālpilnojumuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Rēzeknē Daugavpils ielā 30", kurā norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmas "Ozols" informāciju Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, tajā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi. DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamās dabas vērtības.
- 2.3. Veselības inspekcijas 2022. gada 7. februāra vēstule Nr. 2.4.7.-10/141 "Par konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru". Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālpilnojumuma izstrādes mērķi un ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālpilnojumumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu. Vienlaikus Veselības inspekcija rekomendē plānošanas dokumenta izstrādāšanas laikā pievērst uzmanību jautājumiem, kam ir būtiska ietekme uz vidi un cilvēka veselību: trokšņa piesārņojumam un prettrokšņa pasākumiem, objektu pievienošanai centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, atkritumu apsaimniekošanai, kā arī virszemes ekoloģiskajai situācijai.
3. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālpilnojumuma izstrādei, tostarp:
- 3.1. Paskaidrojuma rakstā jāietver: 1) Lokālpilnojumuma teritorijas pašreizējais izmantošanas apraksts un teritorijas attīstības nosacījumi; 2) Lokālpilnojumuma uzdevumi un mērķi; 3) Lokālpilnojumuma risinājumu aprakstu un pamatojums.
- 3.2. Grafiskā daļa jāizstrādā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" noteiktajam teritorijas funkcionālajam zonējumam, iekļaujot tajā apgrūtinājumus un citas kartes un plānus, kas nepieciešami Lokālpilnojumuma izpildei.

- 3.3. TIAN jānosaka teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves parametrus, kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā plānojamās teritorijas īpatnības, specifiku un izstrādes uzdevumus.
4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 4.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus vienas jaunas savrupmājas un ar to funkcionāli saistīto palīgēku būvniecību. Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorijai atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam ir noteikts funkcionālais zonējums *Jauktas centra apbūves teritorija* (JC), ko ar Lokālplānojumu plānots mainīt uz atbilstošu *Jauktas centra apbūves teritorijas* apakšzonējumu, kur atļauto izmantošanu klāstā iekļauta *Savrupmāju apbūve* (11001). Līdz ar to ar Lokālplānojumu pēc būtības netiek mainīts spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, bet noteikts apakšzonējums, kurā tiek detalizēti TIAN nosacījumi savrupmāju apbūvei. Ņemot vērā minēto, ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23.² panta 3. punkta d. apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 4.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtētājs Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 4.5. Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts).
 - 4.6. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts).
 - 4.7. Ņemot vērā plānotās izmaiņas un vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, “2” punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi un spēkā esošie normatīvie akti.
 - 4.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Latgales RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nenoteic spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
5. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
4. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
5. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnvarotajam nekustamā īpašuma Daugavpils iela 30 (kadastra numurs 2100 013 0255) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu (2100 013 0255), Rēzeknes valstspilsētā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rēzeknes valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Latgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.