



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

07.03.2022

Lēmums Nr. 4-02/7/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja:

Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

SIA "C5M Energy", reģistrācijas Nr. 40203231261, adrese: Dižozolu iela 9-47, Rīga, LV-1058, e-pasts: janis.belickis@ecef.lv (turpmāk – Sagatavotāja).

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamam īpašumam "Jūrasšelfs" (kadastra Nr. 6478 019 0173, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6478 019 0255), Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 11. janvāra vēstule "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru", iesniegums "Par lokālpilnvarojuma izstrādi teritorijai nekustamajā īpašumā "Jūrasšelfs", Jūrmalciemā, Nīcas pagastā Dienvidkurzemes novadā" (turpmāk – Iesniegums), Nīcas novada domes¹ 2021. gada 8. marta lēmums Nr. 58 "Par nekustamā īpašuma "Jūrasšelfs" (kadastra numurs 6478 019 0173) lokālpilnvarojuma kā Nīcas novada teritorijas plānojuma 2013.–2025. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu", Darba uzdevums "Lokālpilnvarojuma izstrādei nekustamam īpašumam "Jūrasšelfs", ar kuru tiek veikti grozījumi Nīcas novada teritorijas plānojumā 2013.–2025. gadam" (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2021. gada 1. aprīļa vēstule Nr. 11.2/1261/KU/2021 "Par nosacījumiem lokālpilnvarojuma izstrādei Jūrasšelfs, Jūrmalciems, Nīcas pagasts, Nīcas novads" un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) vēstule Nr. 4.8/1749/2021-N "Par nosacījumiem lokālpilnvarojuma izstrādei".

Plānošanas dokumenta sagatavotāja viedoklis:

Lokālpilnvarojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot savu viedokli ar šādiem apsvērumiem:

¹ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Lokālpilnvarojuma teritorija atradās Nīcas novada administratīvajā teritorijā.

1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Nīcas novada teritorijas plānojumam 2013.–2025. gadam² (turpmāk – Teritorijas plānojums); 2) plānotie Teritorijas plānojuma grozījumi ir uzskatāmi par precizējošiem un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi – tiek paredzēts nodot ekspluatācijā ēku, kas uzcelta pirms 2000. gada, kad zeme atradās Nīcas padomes īpašumā; 3) Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*); 4) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis un 5) saskaņā ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem ietekmes novērtējuma principiem, ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, kas šajā teritorijā jau ir veikts, jo Stratēģiskais novērtējums ir veikts 2013. gadā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, tas ir, laikā, kad faktiski visas ēkas bija Lokālplānojuma teritorijā uzbūvētas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 11. janvārī Birojā ir saņemta Sagatavotāja 2022. gada 11. janvāra vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, ar kuru Sagatavotāja informē, ka Nīcas novada dome 2021. gada 8. martā ir pieņēmusi lēmumu Nr. 58 “*Par nekustamā īpašuma “Jūrasšelfs” (kadastra numurs 6478 019 0173) lokālplānojuma kā Nīcas novada teritorijas plānojuma 2013.–2025. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums), lai uzsāktu plānošanas dokumenta izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, Nīcas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.–2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Teritorijas plānojumu.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija iekļauj nekustamo īpašumu “*Jūrasšelfs*” (kadastra Nr. 6478 019 0173, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6478 019 0255), Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Īpašums), 1,3812 ha platībā.
 - 2.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Dabas un apstādījumu teritorija (DA2)*, kas Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē ir iezīmēta kā *Tūrisma un atpūtas teritorija*.
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir noteikt Lokālplānojuma teritorijā funkcionālo zonu atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” iedalījumam un apzīmējumiem, kā arī precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), grozot apbūves stāvu skaitu Īpašuma teritorijā.

² Pieņemts ar Nīcas novada domes 2014. gada 14. aprīļa saistošajiem noteikumiem Nr. 3 “*Par Nīcas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam*”.

2.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojums atrodas teritorijā, kas Stratēģijā norādīta kā ciema tipa apbūve, nosakot, ka Jūrmalciems perspektīvā ir paredzēts attīstīt kā novada kultūrvēsturiskais centrs ar tam raksturīgo apbūvi, tādējādi nodrošinot ciema vēsturiskās atmosfēras saglabāšanos un tradīciju izkopšanu novada iedzīvotāju vidū. Šādas vēsturiskas vietas esamība kalpotu izziņai novada skolēniem un tūristiem, tā tiktu iekļauta vienotā novada tūrisma maršrutā. Lokālplānojuma teritorija ir noteikta kā tūrisma un atpūtas teritorija, kur paredzēta ar tūrismu un atpūtu saistītu objektu attīstība un teritorijas labiekārtošana, veicinot teritorijas kopējās vērtības pieaugumu, nodrošinot dabas resursu publiskumu, īpaši izdalot publiskās pieejas pludmalei un līdzsvarojot antropogēnās slodzes ar atbilstošu infrastruktūru un labiekārtojuma līmeni. *Dabas un apstādījumu teritorijā (DA2)* zemesgabalu maksimālais apbūves blīvums un intensitāte ir 5%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija nedrīkst būt mazāka par 80%, ēku un būvju maksimālais stāvu skaits – 1. Lokālplānojuma izstrādes pamatojums ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai Lokālplānojuma teritorijas īpašnieks varētu turpināt veikt uzņēmējdarbību (viesu nams un cita veida īslaicīgas apmešanās vietas veids). Lai to īstenotu, nepieciešams nodot ekspluatācijā ēku ar kadastra apzīmējumu 6478 019 0197 001, kas uzcelta pirms 2000. gada, kad Nīcas novada padome fiziskām personām izsolē pārdeva nekustamos īpašumus “*Šelfs*” un “*Šēras*”, norādot, ka tiek izsolīti neapbūvētas zemes vienības. Līdz 1999. gadam Lokālplānojuma teritorija bija daļa no demilitarizētas zonas teritorijām, kuru Nīcas novada pašvaldība bija iznomājusi ar pirmpirkuma tiesībām inženiertehniskajai firmai SIA “*Interšelf*”. Pēc SIA “*Interšelf*” bankrota Nīcas novada dome 2014. gada 18. augustā pieņēma lēmumu Nr. 121 “*Par patvaļīgo būvniecību īpašumā “Šelfs” (kadastra Nr. 6478 019 0197), Jūrmalciems, Nīcas pagasts, Nīcas novadā*”, ar kuru uzdeva nekustamā īpašuma īpašnieci pierādīt īpašuma tiesības uz patvaļīgās būvniecības procesā būvēto ēku Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjoslā). 2016. gada aprīlī nekustamais īpašums “*Šelfs*” nonāca SIA “*PILAT Management*” īpašumā un tika pievienots nekustamajam īpašumam “*Jūrasšelfs*” (kadastra Nr. 6478 019 0173), Jūrmalciems, Nīcas pagasts, Nīcas novads. SIA “*PILAT Management*” ir veicis minētās ēkas pārbūvi. 2016. gada nogalē SIA “*PILAT Management*” vērsās Valsts vides dienesta Liepājas reģionālajā vides pārvaldē³ ar iesniegumu ietekmes uz vidi sākotnējam izvērtējumam, uz ko 2017. gada aprīlī saņēma atbildi, ka nevar tikt veikts ietekmes uz vidi izvērtējums darbībām vietā, kur ietekme uz vidi jau ir iestājusies – būvniecība jau ir veikta. Tāpat šādā gadījumā nevar izsniegt tehniskos noteikumus, prasību mērķis nav fiksēt uzbūvētu būvi, bet gan novērtēt ietekmes pirms tās iestājusies un izvirzīt prasības paredzētajai darbībai tās norises vietā, lai ietekmes neiestātos. Atbilstoši Iesnieguma 4. pielikumā norādītajam būves ar kadastra apzīmējumu 6478 019 0173 001 un 6478 019 0197 001 ir atzīmētas kā dzīvojamās ēkas. Ēku ar kadastra apzīmējumu 6478 019 0197 001 nav iespējams nodot ekspluatācijā, jo stāvu skaits (2 stāvi) neatbilst Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem. Lai minēto ēku varētu nodot ekspluatācijā, plānots grozīt Teritorijas plānojuma TIAN apbūves rādītājus (apbūves stāvu skaits un apbūves augstums).

2.6. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā.

2.7. Visa Lokālplānojuma teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā. Plānošanas teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, bet tās ziemeļu mala robežojas ar īpaši aizsargājamu dabas teritoriju – dabas parka “*Bernāti*” dabas lieguma zonu. Saskaņā ar

³ Saskaņā ar Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē www.vvd.gov.lv pieejamo informāciju (Valsts vides dienesta struktūrvienības no 2020. gada 1. novembra) Valsts vides dienesta Liepājas reģionālās vides pārvaldes pārraudzībā esošajās teritorijās atbilstoši savai kompetencei valsts vides aizsardzības politiku īsteno Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde.

Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijas rietumu un dienvidu daļā un tās pieguļošajā teritorijā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi (2180 *Mežainas piejūras kāpas*, 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*).

3. Izskatot Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka Lokālplānojuma teritorija ir norādīta ne tikai Īpašuma teritorija, bet arī Lokālplānojuma pieguļošā teritorija, kas aptver piecus apkārtējos nekustamos īpašumus: "*Nāras*" (kadastra apzīmējums 6478 019 0139), "*Sauleslejas*" (kadastra apzīmējums 6478 019 0201), "*Jūrmalciema mols*" (kadastra apzīmējums 6478 019 0277), "*Baltijas jūras tauvas josla*" (kadastra Nr. 6478 018 0076) un "*Sirkma*" (kadastra apzīmējums 6478 018 0070). Kā norādīts Darba uzdevumā: "*Lokālplānojuma pieguļošo teritoriju iespējams grozīt 1. redakcijas izstrādes laikā, ja radusies nepieciešamība*". Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Pamatot ar Teritorijas plānojumu Īpašumam noteikto tūrisma un atpūtas iestāžu apbūves teritoriju (DA2) – grozot atļauto apbūves stāvu skaitu.
 - 3.2. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā esošā un plānotā TIAN stāvu skaita maiņas ietekmi uz pašreizējo nekustamo īpašumu attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējām.
 - 3.3. Izstrādāt Lokālplānojuma TIAN. Esošā funkcionālā zonējuma ietvaros detalizēti noteikt apbūvi raksturojošus parametrus – stāvu skaitu un apbūves augstumu atbilstoši teritorijas attīstības priekšlikumam.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Kurzemes RVP un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Kurzemes RVP 2021. gada 1. aprīļa vēstule Nr. 11.2/1261/KU/2021 "*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Jūrasšelfs, Jūrmalciems, Nīcas pagasts, Nīcas novads*". VVD Kurzemes RVP izteikusi viedokli, ka Lokālplānojuma teritorijas apgrūtinājums ir Krasta kāpu aizsargjosla, līdz ar to plānošanas dokumenta izstrādē jāņem vērā Aizsargjoslas likumā 6. panta pirmā daļā noteiktais, ka šī aizsargjosla izveidota, lai samazinātu ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērtu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Lai mazinātu ietekmi uz šo jutīgo teritoriju Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteikti konkrēti aprobežojumi, kas nodrošina vides aizsardzību no kaitīgas ietekmes, ierobežojot no antropogēnās slodzes. VVD Kurzemes RVP ieskatā, mainot esošo apbūves augstumu, būtiski izmainīsies šīs teritorijas ainava, vienlaikus Lokālplānojuma risinājumi nedrīkst nonākt pretrunā ar Krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķiem – nodrošināt, lai tiktu aizsargāta piekrastes ainava. VVD Kurzemes RVP ieskatā, ja Lokālplānojuma teritorijā ir nelikumīgi uzbūvētas būves, tad plānošanas dokumentam nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. VVD Kurzemes RVP izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:
 - 4.1.1. Ņemt vērā Krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķi un Aizsargjoslu likuma 35., 36. pantā noteiktos aprobežojumus.
 - 4.1.2. Pievienot vaskulāro augu sugu jomas eksperta atzinumu par īpaši aizsargājamo augu sugu klātbūtni Lokālplānojuma teritorijā un tai pieguļošajā teritorijā, kā arī

informāciju par iespējamo Lokālpilnojumā paredzēto risinājumu ietekmi uz īpaši aizsargājamām augu sugām un biotopiem. Eksperta atzinumā norādītos īpaši aizsargājamās biotopus un īpaši aizsargājamo augu atradnes iezīmēt Lokālpilnojumā Grafiskajā daļā.

- 4.1.3. Lokālpilnojumā Grafiskajā daļā attēlot esošo situāciju – likumīgi jeb tiesiski uzbūvētās būves, kā arī nelikumīgi uzbūvētās būves, ja tādas ir.
 - 4.1.4. Iekļaut sertificēta ainavu arhitekta atzinumu ar ainavisko izvērtējumu par Lokālpilnojumā risinājumiem ar tajā izvietotajām būvēm un ietekmi uz apkārtējo ainavu.
- 4.2. DAP administrācijas vēstule Nr. 4.8/1749/2021–N “*Par nosacījumiem lokālpilnojumā izstrādei*”, kurā norādīts, ka Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tās ziemeļu mala robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju – dabas parku “*Bernāti*” dabas lieguma zonu. Visa Lokālpilnojumā teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorijas rietumu un dienvidu daļā un tās pieguļošajā teritorijā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi (2180 *Mežainas piejūras kāpas*, 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*), kas veido plašu, vienotu dabas vērtību teritoriju, kas pārklājas pār visu jūras piekrasti. DAP administrācijas ieskatā Lokālpilnojumā teritorijā esošās dabas vērtības nevar skatīt atrauti no pieguļošās teritorijas esošajām dabas vērtībām. Teritorijā esošie aizsargājami biotopi ir vairāku īpaši aizsargājamo augu dzīvotnes. Atbilstoši Sugu un biotopu aizsardzības likuma 9. pantam zemes īpašniekiem vai lietotājiem ir pienākums veicināt sugu un biotopu daudzveidības saglabāšanu. Līdz ar to Lokālpilnojumā nepieciešams iekļaut sertificēta augu sugu aizsardzības jomas eksperta atzinumu. Gadījumā, ja Lokālpilnojumā teritorijā tiek konstatētas īpaši aizsargājamas augu sugas, Lokālpilnojumā nepieciešams izstrādāt tā, lai dabas vērtības tiktu saglabātas. DAP administrācijas ieskatā, mainot esošo apbūves augstumu, būtiski mainīsies šīs teritorijas ainava. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpilnojumā nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, ja Lokālpilnojumā ir nelikumīgi uzbūvētas būves.
5. Lokālpilnojumā nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar

reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).

5.3. Birojs, izskatot Teritorijas plānojuma Grafisko daļu, konstatē, ka Īpašums atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, un tā noteiktais funkcionālais zonējums ir *Dabas un apstādījumu teritorija (DA2)*, kas Teritorijas plānojuma Grafiskās daļas kartē ir iezīmēta kā *Tūrisma un atpūtas teritorija*. Atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN 195.2. punktam *Dabas un apstādījumu teritorija (DA2)* ir noteikta kā tūrisma un atpūtas teritorija, kur paredzēta ar tūrismu un atpūtu saistītu objektu attīstība un teritorijas labiekārtošana, veicinot teritorijas kopējās vērtības pieaugumu, nodrošinot dabas resursu publiskumu, īpaši izdalot publiskās pieejas pludmalei un līdzsvarojot antropogēnās slodzes ar atbilstošu infrastruktūru un labiekārtojuma līmeni. *Dabas un apstādījumu teritorijā (DA2)* zemesgabalu maksimālais apbūves blīvums un intensitāte ir 5%, zemesgabala minimālā brīvā teritorija nedrīkst būt mazāka par 80%, savukārt ēku un būvju maksimālais stāvu skaits – 1. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam ar Lokālpilānojumu netiek paredzētas darbības, kas atbilstu Likuma 1. pielikumā minētajām darbībām, vienlaikus Birojs secina, ka saskaņā ar Darba uzdevumu ar Lokālpilānojumu ir plānots veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai mainītu nosacījumus TIAN attiecībā uz Īpašumā esošajām ēkām un būvēm, t.sk. palielinot teritorijā esošo ēku un būvju stāvu skaitu. Atbilstoši Būvniecības likumam būves atjaunošana ir *būvdarbi, kuru rezultātā ir nomainīti nolietotojušies būves nesošie elementi vai konstrukcijas vai veikti funkcionāli vai tehniski uzlabojumi, nemainot būves apjomu vai nesošo elementu nestspēju*, savukārt būves pārbūve ir *būvdarbi, kuru rezultātā ir mainīts būves vai tās daļas apjoms vai pastiprināti nesošie elementi vai konstrukcijas, mainot vai nemainot lietošanas veidu*⁴. Ņemot vērā Būvniecības likumā ietvertos terminus, Birojs secina, ka ar Lokālpilānojumu tiek plānotas Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunktā minētā darbība: *ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā*, jo ēku atjaunošana/pārbūve tiek plānota Krasta kāpu aizsargjoslā, tādējādi Lokālpilānojums pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

5.4. Vadoties no publiski pieejamiem Valsts kadastra informācijas sistēmas datiem⁵, Birojs secina, ka Lokālpilānojuma teritorijā ir norādītas divas būves ar kadastra apzīmējumiem Nr. 6478 019 0173 001 un Nr. 6478 019 0173 004, bet bez minētajām ēkām telpiskajā datu slānī attēlotas arī trīs citas ēkas kā *“būves bez subjekta”* ar norādītiem kadastra apzīmējumiem 6478 019 0197 001, 6478 019 0173 005 un 6478 019 0173 003. Atbilstoši Iesnieguma 4. pielikumā norādītajam būves ar kadastra apzīmējumu 6478 019 0173 001 un 6478 019 0197 001 ir atzīmētas kā dzīvojamās ēkas. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma TIAN 5.3.3. daļas nosacījumiem *Dabas un apstādījumu teritorijā (DA2)* galvenais izmantošanas veids ir publiskā ārtelpa un mežsaimnieciska teritorijas izmantošana, bet kā papildizmantošana atļauta tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve, savukārt *Dabas un apstādījumu teritorijā (DA2)* dzīvojamā apbūve nav atļauta. Tādēļ Biroja vērtējumā Sagatavotāja sniegtais arguments, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālpilānojumam nav nepieciešams, jo Stratēģiskais novērtējums ir veikts 2013. gadā, izstrādājot Teritorijas plānojumu, ir kļūdainais, jo atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumiem *Dabas un apstādījumu teritorijā (DA2)* pastāvīga dzīvojamā apbūve nav

⁴ Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/258572-buvniecibas-likums> (skatīts 01.03.2022.).

⁵ Pieejams: <https://www.kadastrs.lv/parcels#result> (skatīts 01.03.2022.).

pieļaujama, bet saskaņā ar TIAN 186.1.2. punktu ir pieļaujama īslaicīga izmitināšana viesu mājās un cita veida īslaicīgas apmešanās vietās. Līdz ar to nevar uzskatīt, ka Teritorijas plānojumam, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, Īpašumā esošā dzīvojamās apbūves īstenošana jau būtu vērtēta kā pieļaujama konkrētajā teritorijā.

- 5.5. Lokālpilnvarojums atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, un tā ir izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Līdz ar to Krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanai ir ekoloģisks mērķis aizsargāt Baltijas jūras piekrasti no antropogēno faktoru ietekmes, kāda ir arī būvniecība, kas konkrētajā gadījumā paredzēta tūristu, atpūtnieku piesaistei, rekreācijai, un šā mērķa kontekstā jebkura likuma norma attiecībā uz aizsargjoslu būtu jāinterpretē pēc iespējas tādā veidā, kas nodrošinātu vides aizsardzību. Birojs konstatē, ka atbilstoši Darba uzdevuma Grafiskajam pielikumam norādīta ne tikai Lokālpilnvarojuma teritorijas robeža, bet arī Lokālpilnvarojuma pieguļošā teritorija, kas aptver piecus apkārtējos nekustamos īpašumus, un Krasta kāpu aizsargjosla: “Nāras” (kadastra apzīmējums 6478 019 0139), “Sauleslejas” (kadastra apzīmējums 6478 019 0201), “Jūrmalciema mols” (kadastra apzīmējums 6478 019 0277), “Baltijas jūras tauvas josla” (kadastra Nr. 6478 018 0076) un “Sirkma” (kadastra apzīmējums 6478 018 0070) un kā norādīts Darba uzdevumā: “Lokālpilnvarojuma pieguļošo teritoriju iespējams grozīt 1. redakcijas izstrādes laikā, ja radusies nepieciešamība”. Šādā kontekstā Birojs vērs pašvaldības uzmanību tam, ka gan konkrētā plānošanas dokumenta, gan arī turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā jāņem vērā Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteiktie aprobežojumi Krasta kāpu aizsargjoslai.
- 5.6. Izvērtējot iesniegto informāciju, Birojs konstatē, ka Lokālpilnvarojuma teritorija ir noteikta kā tūrisma un atpūtas teritorija, kur paredzēta ar tūrismu un atpūtu saistītu objektu attīstība un teritorijas labiekārtošana, nodrošinot dabas resursu publiskumu, īpaši izdalot publiskās pieejas pludmalei ar atbilstošu infrastruktūru un labiekārtojuma līmeni. Tādējādi ar Lokālpilnvarojumu tiek plānotas Īpašuma un to pieguļošo teritoriju turpmākās izmantošanas iespējas, paredzot izveidot infrastruktūru, iespējams, arī piebraucamos ceļus u.c. Vienlaikus jāņem vērā, ka Lokālpilnvarojuma teritorija robežojas ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju – dabas parku “Bernāti” dabas lieguma zonu, bet Lokālpilnvarojuma teritorijas rietumu un dienvidu daļā un tās pieguļošajā teritorijā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi (2180 *Mežainas piejūras kāpas*, 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*). DAP administrācijas ieskatā Lokālpilnvarojuma teritorijā esošās dabas vērtības nevar skatīt atrauti no pieguļošās teritorijas esošajām dabas vērtībām (Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.7. Ņemot vērā minēto, Birojs vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai Lokālpilnvarojums atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Lokālpilnvarojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta “a” un “b” apakšpunkta kritērijiem, jo Lokālpilnvarojuma teritorija atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī Lokālpilnvarojuma teritorijā un tā pieguļošajā teritorijā atrodas īpaši aizsargājami Eiropas Savienības nozīmes biotopi. Ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto aizsargjoslas izveides mērķi, šādā teritorijā nepieciešams nodrošināt risinājumus, kas samazina piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabā meža aizsargfunkcijas, novērš erozijas procesu attīstību, aizsargā piekrastes ainavas, nodrošina piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. No Lokālpilnvarojuma risinājumiem konstatējams,

Lokālplānojuma teritorijā iecerētās darbības realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos, kas saistāma ar uzņēmējdarbības turpmāko attīstību. Vienlaikus gan DAP administrācija, gan VVD Kurzemes RVP vērsušas uzmanību uz konkrētās teritorijas jutīgumu (Likuma 23.² panta 3. punkta “a” apakšpunkts, 4. punkta “a” un “b” apakšpunkts).

6. Līdz ar to – vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Lokālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.² panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” apakšpunkts). Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un šī Likuma 23.³ pantu, Birojs atzīst, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums.

7. Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 6., 36. pants.
2. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Sagatavotājas 2022. gada 11. janvāra vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktu un 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam “Jūrasšelfs” (kadastra Nr. 6478 019 0173, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6478 019 0255), Jūrmalciemā, Nīcas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “C5M Energy”, e – pasts: janis.belickis@ecef.lv