



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.02.2022

Lēmums Nr. 4-02/6/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātāja :

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV-1539, e – pasts: rdkp@riga.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotāja:

SIA “Grupa93”, reģistrācijas Nr. 50103129191, adrese: Kr. Barona iela 3–4, Rīga, LV-1050, e – pasts: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja)¹.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīša ielu, Rīgā² (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 21. janvāra vēstule Nr. 22/12 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”, Sagatavotājas iesniegums “Par teritorijas starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīša ielu lokalplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādi” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas domes 2021. gada 24. novembra lēmums Nr. 1039 (prot. Nr. 39, 7.§) “Par teritorijas starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīša ielu lokalplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums “Lokālplānojuma izstrādei teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīša ielu” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 22. decembra vēstule Nr. 11.2/9393/RI/2021 “Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīšu ielu, Rīgā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 23. decembra vēstule Nr. 4.8/7158/2021–N “Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei teritorijai starp Rusova

¹ Pamatojoties uz trīspusēji noslēgto līgumu, kurš 2021. gada 16. decembrī noslēgts starp Rīgas valstspilsētas pašvaldību (reģistrācijas Nr. 90011524360), Lokālplānojuma ierosinātāju SIA “Vastint Latvia” (reģistrācijas Nr. 40003647511) un SIA “Grupa93” (reģistrācijas Nr. 50103129191).

² Lokālplānojuma ietver zemesgabalus ar kadastra apzīmējumiem 0100 085 0129, 0100 085 0089, 0100 085 0090, 0100 085 2145, 0100 085 0127, 0100 085 2147, 0100 085 2148, 0100 085 0128, 0100 085 2070, 0100 085 2150, 0100 085 215, 0100 085 2154, 0100 085 2151, 0100 085 2152.

ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīšu ielu, Rīgā”, DAP administrācijas 2022. gada 7. janvāra vēstule Nr. 4.8/77/2022–N “*Par precizējumiem nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīšu ielu, Rīgā*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 30. novembra vēstule Nr. 4.5.–4/178 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo tā izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā norādīto darbību ieviešanu. Lokālplānojuma realizācijas laikā atbilstoši Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” kritērijiem būs nepieciešams veikt ietekmes sākotnējo izvērtējumu, jo objektā faktiski izbūvējamo automašīnu stāvvietu skaits būs lielāks par 300. Transporta ietekme uz vidi tiks izvērtēta Lokālplānojuma izstrādes gaitā, jo to paredz detalizēti Lokālplānojuma izstrādes nosacījumi Darba uzdevumā, kā arī institūciju nosacījumi. Lokālplānojumā tiks noteiktas prasības vides trokšņa un gaisa piesārņojuma negatīvās ietekmes mazināšanai. Veicot ietekmes sākotnējo izvērtējumu, tiks atkārtoti izvērtēta ietekme un, ja nepieciešams, izvirzītas papildus vides aizsardzības prasības būvprojektēšanas procesā. Lokālplānojuma plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes dabas aizsargājamās (*Natura 2000*) teritorijas, mikroliegumus vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas un objektus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam³ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 28. janvārī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 21. janvāra vēstule Nr. 22/12 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka Sagatavotāja, pamatojoties uz līgumu, kurš 2021. gada 6. decembrī noslēgts ar Lokālplānojuma ierosinātāju SIA “*Vastint Latvia*” un Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentu, veic Lokālplānojuma izstrādi. Lokālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Rīgas domes 2021. gada 24. novembra lēmumam Nr. 1039 (prot. Nr. 39, 7.§) “*Par teritorijas starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīša ielu lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumam. Iesniegumā norādīts:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un spēkā esošo Rīgas teritorijas plānojumu 2006. – 2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma risinājumi atbilst Teritorijas plānojuma vadlīnijām, t.sk. teritorija atrodas Rīgas pilsētā definēto *Prioritāro attīstības teritoriju* skaitā un atbilst Teritorijas plānojuma kopējam mērķim “*veicināt ilgtspējīgu un līdzsvarotu pilsētvides attīstību, sabalansējot īpašuma tiesību aprobežojumus un privātpersonu un sabiedrības intereses ar pilsētas*

³ Likuma 6. panta pirmā daļa.

ekonomiskās attīstības interesēm”. Attīstot Lokālpilnojumā teritoriju, tiks sekmēta Stratēģijas ilgtermiņa attīstības mērķu, kas ir saistīts ar ekonomiku un pilsētvides attīstību, sasniegšana. Lokālpilnojumā izstrāde tiek pamatota ar nepieciešamību veikt Teritorijas plānojuma grozījumus un detalizāciju, lai radītu priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbības nodrošināšanai – daudzfunkcionāla dzīvojamā un darījumu kompleksa attīstībai, nosakot tam nepieciešamo infrastruktūru.

- 2.2. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Ciriša ielu, Rīgā, ietverot zemesgabalus ar kadastra apzīmējumiem 0100 085 0129, 0100 085 0089, 0100 085 0090, 0100 085 2145, 0100 085 0127, 0100 085 2147, 0100 085 2148, 0100 085 0128, 0100 085 2070, 0100 085 2150, 0100 085 215, 0100 085 2154, 0100 085 2151, 0100 085 2152. Lokālpilnojumā kopējā platība ir ~ 15 ha.
- 2.3. Iesnieguma sagatavošanas laikā spēkā esošajā Teritorijas plānojumā Lokālpilnojumā iekļautajai teritorijai ir noteikts salīdzinoši sadrumstalots funkcionālais zonējums, ietverot *Centra apbūves teritorijas, Jauktas apbūves teritorijas ar dzīvojamo funkciju teritorijas, Dabas un apstādījumu teritorijas* zonas un plānoto ielu sarkano līniju koridorus, kā arī sadrumstalots atļautās apbūves stāvu skaits (3 – 25 stāvi) u.c. apbūves parametri. Lokālpilnojumā teritorijā iekļauti specifiski plānoto ielu diagonālie trasējumi, kas savulaik pamatoti iepriekšējo zemes īpašnieku salīdzinoši ambiciozās attīstības iecerēs, taču ne teritorijas apbūve, ne ielu u.c. infrastruktūras izbūve līdzšinējā laikā nav īstenojušās. Teritorijai ir mainījušies īpašnieki un iepriekš izstrādātās attīstības ieceres zaudējušas aktualitāti, tāpēc pašreizējais zemes īpašnieks ir ierosinājis Lokālpilnojumā izstrādi, lai teritoriju pārplānotu.
- 2.4. Lokālpilnojumā izstrāde tika ierosināta paralēli Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes procesam un Lokālpilnojumā risinājumi tiek izstrādāti saskaņā ar to. Rīgas pilsētas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam⁴ ir veikts Stratēģiskais novērtējums⁵. Rīgas pilsētas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam attiecībā uz Lokālpilnojumā iekļauto teritoriju ir pārmantots salīdzinoši daudzfunkcionālas izmantošanas veidu spektrs, nosakot funkcionālo zonējumu *Jauktas centra apbūves teritorijas funkcionālas zonas apakšzonas JC2 un JC3*, un pārskatīts apbūves stāvu skaits, to samazinot līdz 6 vai 12 stāviem. Lokālpilnojumā teritorijā paredzētā attīstības iecere iekļaujas gan Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam šajā teritorijā atļauto izmantošanas veidu spektrā, gan atļautajā apbūves stāvu skaitā u.c. apbūves parametros. Ar Lokālpilnojumā tiks pārskatīti iekškvartālā iepriekš plānoto, bet dabā neizbūvēto ielu sarkano līniju koridori, kā arī precizēti aktuālajai attīstības iecerei būtiskie jautājumi attiecībā uz autostāvvietu nodrošinājuma prasībām un izvietojumu, kvartālam funkcionāli vienotas publiskās ārtelpas izveides iespējas u.tml. Lokālpilnojumā tiks plānota teritorijas izmantošana daudzfunkcionālai izmantošanai, nodrošinot Teritorijas plānojuma grozījumu detalizāciju, lai radītu priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbības nodrošināšanai: daudzfunkcionāla dzīvojamā un darījumu kompleksa attīstībai, nosakot tam nepieciešamās infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma izveidi.
- 2.5. Lokālpilnojumā risinājumi, nodrošinot daudzfunkcionālas apbūves iespējas, tostarp tirdzniecības un pakalpojumu objektu būvniecību, neatbilst Likuma 1. pielikuma *“Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams”* nosacījumiem un tajos iekļautajiem kritērijiem. Lokālpilnojumā teritorijā plānoto autostāvvietu skaits,

⁴ Apstiprināts Rīgas domē 2021. gada 15. decembrī, Rīgas domes lēmums Nr.1091 *“Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu”* un izdoti Rīgas domes 2021. gada 15. decembra. saistošie noteikumi Nr.103 *“Rīgas teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”*.

⁵ Biroja 2019. gada 22. maija atzinums Nr. 4-03/9. Pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>.

īstenojot attīstības ieceri pilnā apjomā, atbilst Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 10. punkta 2. apakšpunkta kritērijiem kā “*pilsētvides attīstības projekti (piemēram, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)*”. Automašīnu novietošana teritorijā ir plānota, grupējot tās četrās daudzstāvu autonomvietnēs: 1 – biroju kvartālā (plānotas ~ 700 vietas), 3 – dzīvojamās apbūves zonas apkalpei – plānotas atbilstoši ~ 400, ~ 470 un ~ 550 vietas un pazemes autostāvvietas biroju kvartālā (~ 268 un 392 vietas). Viens no galvenajiem attīstības ieceres īstenošanas akcentiem ir veidot mūsdienīgu pilsētas kvartālu (prototips – Lokālpilnojumā attīstītāja SIA “*Vastint Latvija*” īstenošanas stadijas projekti “*Lindenholma*” un “*Business Garden Riga*” Mārupes novadā, pie Ulmaņa gatves⁶, paredzot kvartālam kvalitatīvu un funkcionāli vienotu publisko ārtelpu bez autotransporta tranzīta klātbūtnes iekškvartālos.

- 2.6. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Lokālpilnojumā risinājumiem tiks efektīvi izmantota pašreizējā situācijā neizmantota teritorija, attīstot to par mūsdienīgu un kvalitatīvu pilsētvidi, tostarp, risinot arī ar vidi saistītus jautājumus (meliorācija, transporta un centralizēto inženiertehniskās apgādes tīklu infrastruktūras attīstība, publiskās ārtelpas, t.sk. apstādījumu attīstība u.tml.). Atbilstoši Lokālpilnojumā izstrādes Darba uzdevuma nosacījumiem Lokālpilnojumā izstrādes procesā īpaša uzmanību tiks veltīta transporta plūsmu analīzei (turpmāk – TPA), to veicot teritorijai 1 km rādiusā ap Lokālpilnojumā teritoriju. TPA teritorijā tiks veikta sabiedriskā transporta, gājēju un velo infrastruktūras tīkla izpēte un analīze, transporta sistēmas situācijas izpēte un analīze, izstrādātas perspektīvās satiksmes organizācijas shēmas, attēlojot galvenos satiksmes dalībniekus, perspektīvā sabiedriskā transporta nodrošinājuma risinājumus ar pieturvietu izvietojumu, teritorijas iekšējās satiksmes organizēšanas priekšlikumus, kā arī tiks izstrādātas rekomendācijas Lokālpilnojumā teritorijas un tai pieguļošo teritoriju transporta infrastruktūras attīstībai. Lokālpilnojumā, izmantojot TPA rezultātus, plānots noteikt prasības Lokālpilnojumā teritorijai pieguļošo ielu radītā trokšņa un gaisa piesārņojuma negatīvās ietekmes mazināšanai uz plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi. Automašīnu novietošana teritorijā plānota četrās daudzstāvu autonomvietnēs un pazemes autostāvvietās darījumu zonas būvēs, kas sekmēs racionālu zemes izmantošanu un iespējas plašākas teritorijas paredzēt publiskai ārtelpai, t.sk. apstādījumu izveidei. Autostāvvietu izbūve plānota pakāpeniski, atbilstoši apbūves ieceres attīstības kārtām, plānotais apbūves ieceres īstenošanas periods pilnā apjomā tiek plānots orientējoši 10 gadu laikā. Teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta ar pieslēgumu pilsētas centralizētajām sistēmām. Lokālpilnojumā saskaņā ar SIA “*Rīgas ūdens*” nosacījumiem tiks plānota centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu (ielu/kvartāla) izbūve tā, lai katram projektējamam objektam būtu iespējams izbūvēt savus, neatkarīgus ūdensapgādes un kanalizācijas pieslēgumus pilsētas centralizētajai sistēmai. Lokālpilnojumā tiks noteikts, ka, projektējot kanalizācijas tīklus un būves, ir jāparedz dalītā sistēma – sadzīves un ražošanas notekūdeņu tīkls atdalīts no lietus ūdens tīkla. Lietus notekūdeņu savākšanas un teritorijas meliorācijas sistēmas risinājumi tiks izstrādāti, nodrošinot Rīgas domes 2011. gada 15. novembra saistošo noteikumu Nr. 147 “*Rīgas hidrogrāfiskā tīkla lietošanas un uzturēšanas noteikumi*” nosacījumus. Atbilstoši Lokālpilnojumā izstrādes Darba uzdevuma nosacījumiem tiks izstrādāti meliorācijas risinājumi teritorijas inženiertehniskai sagatavošanai, kas

⁶ Pieejami: <https://vastint.eu/lv/projects/lindenholma/> un <https://vastint.eu/lv/projects/business-garden-riga/0> (skatīts 18.02.2022.).

neapstrādātās apkārtnē teritoriju hidroloģisko režīmu. Lokālpilnvarotāja izstrādes ietvaros tiks analizēts esošās meliorācijas sistēmu tīkls, kas saistīti ar ūdeņu noteci uz Ķīšezera, t.sk. arī no teritorijām augšpus (uz dienvidiem) no Lokālpilnvarotāja teritorijas. Teritorijā plānoti ilgtspējīgi lietus ūdens savākšanas un novadīšanas risinājumi, integrējot tos publiskās ārtelpas risinājumos. Lokālpilnvarotāja teritorijas siltumapgāde tiks risināta, paredzot pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem siltumapgādes tīkliem. Rusova ielā, Ķīšezera ielā, Talejas ielā un Ciriša ielas rajonā ir izvietoti AS “Rīgas siltums” maģistrālie siltuma tīkli, Lokālpilnvarotāja izstrādes ietvaros tiks vērtēta to pārkārtošanas iespēja pazemē, tādejādi uzlabojot gan drošību to apkārtnē, gan mazinot esošās barjeras teritorijas piekļuvei, gan uzlabojot kopējo pilsētvides ainavu.

- 2.7. Lokālpilnvarotāja teritorijā atbilstoši VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistram atrodas Rīgas Dārzniecības pesticīdu noliktavas (reģistrācijas Nr. 01964/5418), (3. kategorija).
- 2.8. Vides trokšņa līmeņa rādītāji teritorijas daļā gar Ķīšezera ielu un joslā gar Rusova ielu ir $L_{\text{diena}} = 60\text{--}64$ dB (A), $L_{\text{vakars}} = 60\text{--}64$ dB (A), $L_{\text{nakts}} = 60\text{--}64$ dB (A) (šaurā joslā gar Ķīšezera ielu), $L_{\text{nakts}} = 50\text{--}59$ dB (A) (bet pārējā teritorijā: $L_{\text{diena}} = 54\text{--}59$ dB (A), $L_{\text{vakars}} = 50\text{--}59$ dB (A) un $L_{\text{nakts}} = 45\text{--}54$ dB (A))⁷. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldība kārtība*” trokšņa robežlielumi daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorijām, kuras plānotas teritorijas austrumu daļā, vērtējot pēc esošās situācijas, nepārsniedz robežlielumu $L_{\text{diena}} = 60$ dB (A), bet aptuveni pusē no plānotās apbūves zonas pārsniedz robežlielumus $L_{\text{vakars}} = 55$ dB (A) un $L_{\text{nakts}} = 50$ dB (A) par 4 dB (A).
- 2.9. Pēc Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta gaisa piesārņojuma kartes⁸ Lokālpilnvarotāja teritorija atrodas NO₂ piesārņojuma III zonā (< 32 mkg/m³) un PM₁₀ III zonā (< 28 mkg/m³). Atbilstoši Rīgas domes 2019. gada 18. decembra saistošajiem noteikumiem Nr. 97 “*Par gaisa piesārņojuma teritoriālo zonējumu*” gaisa piesārņojuma teritoriālajās zonās (6.3. punkts un 8.3. punkts) ir noteiktas prasības jaunu sadedzināšanas iekārtu izvēlei: NO₂ III un PM₁₀ III zonās, kurās ietilpst Lokālpilnvarotāja teritorija, aizliegts būvēt vai ierīkot iekārtas, kas izmanto ogles siltumenerģijas ražošanai vai tehnoloģisko procesu nodrošināšanai. Lokālpilnvarotāja teritorijas siltumapgādei plānots izmantot pilsētas centralizēto sistēmu.
- 2.10. Lokālpilnvarotāja risinājumi neparedz darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos un neietekmēs arī citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas (piemēram, ES nozīmes biotopus). Atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” iekļautajai informācijai vēsturiski teritorijā ir bijusi reģistrēta īpaši aizsargājamās abinieku sugas zaļā krupja *Bufo viridis* atradne, savukārt sertificēta sugu eksperte Margarita Deičmane 2021. gadā šo sugu Lokālpilnvarotāja teritorijā nav konstatējusi. Ekspertes atzinumā ir secināts, ka “*paredzētās darbības teritorijā nav konstatētas Latvijā īpaši aizsargājamās abinieku un rāpuļu sugas. Izvirzīt speciālas prasības konkrētu sugu aizsardzībai nav pamata.*” Saskaņā ar Darba uzdevumu un sertificētās sugu ekspertes rekomendācijām Lokālpilnvarotāja risinājumus plānots izstrādāt, ņemot vērā nepieciešamību mazināt ietekmi uz abinieku faunu ūdenstilpnēs.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā

⁷ https://mvd.riga.lv/uploads/troksna_kartes/Kluso%20rajonu%20karte/Kopejais/ (skatīts 21.02.2022.).

⁸ <https://mvd.riga.lv/uploads/piesarnojuma-kartes/index.html>

novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 22. decembra vēstule Nr. 11.2/9393/RI/2021 “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšezera ielu, Talejas ielu un Cirīšu ielu, Rīgā*”, kurā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz plānotās apbūves un apstādījumu izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā, prasībām inženierkomunikāciju shēmu izstrādei, paredzot pieslēgumu pie pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, autonomietnēm, piebraucamajiem ceļiem, izvērtējot transporta plūsmas izmaiņas un to ietekmi uz vidi, tostarp vides trokšņu izmaiņām, nepieciešamības gadījumā paredzot pasākumus ietekmes mazināšanai. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr.157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģisko novērtējumu, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
- 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 23. decembra vēstule Nr. 4.8/7158/2021–N “*Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšezera ielu, Talejas ielu un Cirīšu ielu, Rīgā*”, kurā norādīts, ka Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēta īpaši aizsargājamās abinieku sugas zaļā krupja *Bufotes viridis* atradne, kā arī reģistrētas 3 īpaši aizsargājamo putnu sugu atradnes ar atzīmi “*iespējama ligzdošana*”, tādēļ DAP administrācija izvirzījusi prasību teritorijas izmantošanā, kas paredzētu zaļā krupja atradnes saglabāšanos un/vai noteiktu negatīvās ietekmes mazināšanu, kā arī prasību Lokālplānojuma izstrādē piesaistīt sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificētu ekspertu. Vienlaikus DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti izvirzītie nosacījumi.
- 3.3. DAP administrācijas 2022. gada 7. janvāra vēstule Nr. 4.8/77/2022–N “*Par precizējumiem nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšezera ielu, Talejas ielu un Cirīšu ielu, Rīgā*”. DAP administrācija precizējusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, ņemot vērā, ka Lokālplānojuma teritoriju 2021. gada 7. jūnijā apsekojusi sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēta eksperte Margarita Deičmane (sertifikāta Nr. 024) un sagatavojusi atzinumu (turpmāk – Eksperta atzinums). Atbilstoši Ekspertes atzinumam teritorijā zaļos krupjus *Bufotes viridis*, to kurkuļus vai ikrus konstatēt nebija izdevies, bet pilnībā izslēgt šīs sugas klātbūtni teritorijā nevar. Ekspertes atzinumā prasības attiecībā uz īpaši aizsargājamo abinieku un rāpuļu sugām netika izvirzītas, jo netika konstatēta neviena īpaši aizsargājamā abinieku vai rāpuļu suga, bet attiecībā uz citu sugu abiniekiem (piemēram, teritorijā konstatēto ezera vardi *Pelophylax ridibundus*) eksperte rekomendējusi specifiskus abinieku aizsardzības pasākumus (piemēram, ūdenstilpes ar lēzeniem smilšainiem krastiem izveidošanu, pakāpenisku teritorijas apbūvi, būvniecības procesā neveidot jaunas bedres, kas pavasarī piepildītos ar ūdeni u.c.). Ņemot vērā ekspertes rekomendācijas, DAP administrācija izvirzījusi nosacījumu Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) noteikt: “*pirms būvniecības uzsākšanas nepieciešams, lai teritoriju atkārtoti apseko sugu un biotopu aizsardzības jomā sertificēts abinieku eksperts ar mērķi pārlicināties par zaļā krupja esamību teritorijā un nepieciešamības gadījumā izstrādātu tā aizsardzības pasākumus*”.
- 3.4. Veselības inspekcijas 2021. gada 30. novembra vēstule Nr. 4.5.–4/178 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā izvirzīti nosacījumi ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu projektēšanai, paredzot pieslēgumu pilsētas centralizētajiem ūdensapgādes un

kanalizācijas inženiertīkliem, transporta plūsmas organizācijai un prettrokšņu pasākumiem, kā arī teritorijas labiekārtojumam. Veselības inspekcija, izvērtējot informāciju par Lokālplānojuma izstrādes mērķi un, ņemot vērā Likuma 4. panta prasības, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.

4. Darba uzdevumā izvirzītas prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:
 - 4.1. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai un Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
 - 4.2. Noteikt Lokālplānojuma teritorijas funkcionālo zonējumu, detalizēti nosakot plānotās apbūves un publiskās ārtelpas izvietojuma zonas, definējot izmantošanas veidus un izmantošanas nosacījumus katrā zonā saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”*.
 - 4.3. Izstrādāt teritorijas funkcionāli telpiskos risinājumus (ietverot objektu funkcijas (tai skaitā risinājumus pirmskolas izglītības nodrošinājumam), apbūves izvietojuma zonas un apjomus), kas ir pamatoti ar pilsētas telpiskās struktūras analīzi.
 - 4.4. Noteikt Lokālplānojuma teritorijai piegulošo ielu un iekškvartālā plānoto ielu statusu, kā arī sniegt priekšlikumu zemesgabalu turpmākai sadalei.
 - 4.5. Veikt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz meliorācijas sistēmu izpēti (pievienojot atskaiti par apsekoto teritoriju un iegūtajiem rezultātiem) un izstrādāt meliorācijas risinājumus teritorijas inženiertehniskai sagatavošanai, kas nepasliktina apkārtējo teritoriju hidroloģisko režīmu. Risinājumos paredzēt (noteikt) lietus ūdens kanalizācijas kolektora (*“Sirius”*, 1500 mm) izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā.
 - 4.6. Paredzēt ilgtermiņu lietus ūdens savākšanas sistēmu, integrējot to kā publiskās ārtelpas sastāvdaļu.
 - 4.7. Atbilstoši iesniegtajā apbūves koncepcijā noteiktajiem teritorijas apstādījumu struktūras pamatprincipiem, paredzēt vienotu publiskā ārtelpas un apstādījumu struktūru, tai skaitā parka izbūvi.
 - 4.8. Noteikt detalizētas prasības apstādījumu ierīkošanai (t.sk. paredzot dižstādu stādīšanu, nosakot minimālās prasības to parametriem) un prasības koku un krūmu stādīšanai inženierkomunikāciju tuvumā.
 - 4.9. Lokālplānojuma teritorijā veikt koku inventarizāciju un saskaņā ar dendrologa izvērtējumu noteikt prasības vērtīgo koku aizsardzībai.
 - 4.10. Noteikt prasības Lokālplānojuma teritorijā esošo abinieku atradņu aizsardzībai.
 - 4.11. TIAN ietvert kā tiks realizēta būvniecība pa kārtām, tai skaitā ietverot publiskās ārtelpas labiekārtojumu.
 - 4.12. Noteikt prasības privātu rekreācijas telpu veidošanai vietējo iedzīvotāju tiešā mājokļa tuvumā, kas iekļautos vienotajā publisko ārtelpu un apstādījumu struktūrā un papildinātu to.
 - 4.13. Noteikt normatīvo autonomvietņu un velonovietņu daudzumu un definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam un izveidei, atklātās teritorijas primāri paredzot publiskās ārtelpas funkcijai un veidojot daudzstāvu un/vai pazemes/cokolstāva autonomvietnes, bet velonovietnes ērti pieejamas katras ēkas tiešā tuvumā vai būvapjomā. Daudzstāvu autostāvvietu 1. stāvā paredzēt publisko funkciju.

- 4.14. Noteikt prasības Lokālplānojuma teritorijai piegulošo ielu radītā trokšņa un gaisa piesārņojuma negatīvās ietekmes mazināšanai uz plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi.
 - 4.15. Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijā plānoto apbūves intensitāti, kā arī pieguļošās transporta infrastruktūras noslogojumu, 1 km rādiusā no Lokālplānojuma robežas izstrādāt TPA.
 - 4.16. Ņemt vērā TPA teritorijā spēkā esošo un izstrādes procesā esošo Lokālplānojumu, detālplānojumu un būvprojektu transporta plūsmu risinājumus un to ietekmi uz apkārtējo transporta infrastruktūru.
 - 4.17. Transporta sistēmas situācijas izpēti veikt sekojošai teritorijai:
 - 4.17.1. Rusova ielai posmā starp Ķīšezeru ielu un Čiekurkalna 7. šķērslīniju;
 - 4.17.2. Ķīšezeru ielai dambim posmā starp Ezermalas ielu un Gustava Zemgala gatvi;
 - 4.17.3. Gaujas ielai posmā starp Gustava Zemgala gatvi un Rusova ielu;
 - 4.17.4. Čiekurkalna 2. līniju posmā starp Gustava Zemgala gatvi un Viskaļu ielu;
 - 4.17.5. Čiekurkalna 1. līniju posmā starp Gaujas ielu un Viskaļu ielu.
 - 4.18. TPA teritorijā veikt sabiedriskā transporta, gājēju un velo infrastruktūras tīkla esošās situācijas izpēti:
 - 4.18.1. izvērtējot sabiedriskā transporta kustības organizāciju, veikt gājēju piekļuves iespēju analīzi un esošo pieturvietu noslogojuma analīzi, izstrādāt piekļuves shēmu un nepieciešamības gadījumā sagatavot sabiedriskā transporta maršrutu un pieturvietu izvietojuma organizācijas izmaiņu shēmu, ņemot vērā tuvumā esošās sabiedriskā transporta pieturvietas;
 - 4.18.2. izvērtējot velo infrastruktūras tīklu, veikt piekļuves iespēju un lokālplānojuma teritorijas apkalpes analīzi, ņemot vērā esošo riteņbraucēju skaitu, grafiski attēlot šo plūsmu intensitāti un virzienus. Izvērtēt kā šīs plūsmas ir savienojamas ar velo infrastruktūru Ķīšezeru ielā, kā arī ar pārējo pilsētas velo tīklu.
 - 4.19. TPA teritorijā veikt esošās transporta sistēmas situācijas izpēti un analīzi vieglajam transportam, grafiski attēlojot šo plūsmu intensitāti un virzienus.
 - 4.20. Izstrādāt perspektīvās satiksmes organizācijas shēmas, attēlojot galvenos satiksmes dalībnieku (gājējs, riteņbraucējs, sabiedriskais transports, autotransports, ūdens transports) kustības virzienus, sniedzot risinājumus ērtai un drošai piekļuvei Lokālplānojuma teritorijai un tās sasaistei ar esošiem publiskās ārtelpas elementiem.
 - 4.21. Izstrādāt perspektīvā sabiedriskā transporta nodrošinājuma risinājumus ar pieturvietu izvietojumu, paredzot ērtu piekļuvi tām no visiem Lokālplānojuma punktiem.
 - 4.22. Izstrādāt Lokālplānojuma iekšējās satiksmes organizēšanas ielu tīklu, nepieciešamības gadījumā nosakot ielām sarkanās līnijas. Visām projektējamām ielām izstrādāt perspektīvos ielu šķēršņus.
 - 4.23. Veidot Lokālplānojuma ielu tīklu, kurš ir pielāgots drošai un ērtai gājēju un velosipēdistu kustībai gan Lokālplānojuma teritorijā, gan savienojoties ar pilsētas infrastruktūru, rēķinoties ar dažāda vecuma un spēju cilvēku grupām.
 - 4.24. Pēc TPA veikšanas, izstrādāt rekomendācijas Lokālplānojuma teritorijas un tai pieguļošo teritoriju transporta infrastruktūras attīstībai.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no

plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Lokālpilnojumuma teritorijai paredzēts noteikt funkcionālo zonējumu atbilstoši Noteikumos Nr. 240 ietvertajam funkcionālo zonu iedalījumam, lai radītu priekšnoteikumus daudzfunkcionāla dzīvojamā un darījumu kompleksa attīstībai, nosakot tam nepieciešamo infrastruktūru un teritorijas labiekārtojumu.
- 5.4. No Izstrādātājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnojumuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā. Ar Lokālpilnojumumu paredzēts veikt teritorijas pārplānošanu dzīvojamās un darījumu ieceres īstenošanai, nodrošinot attīstības iecerei atbilstošus satiksmes organizāciju risinājumus un teritorijas labiekārtojumu, vienlaikus plānojot teritorijā izveidot vairāk kā 300 autostāvvietas. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumuma teritorijā paredzēti risinājumi saistībā arī ar tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūves izveidi, kas nav saistīts ar Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kam ir būtiska ietekme uz vidi. Tomēr teritorijas plānotā izmantošana pēc būtības būs pielīdzināma pilsētvides attīstībai, kas atbilst Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 10. punkta 2. apakšpunkta kritērijiem “*pilsētvides attīstības projekti (piemēram, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)*”. Vienlaikus Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma grozījumi attiecas uz salīdzinoši nelielu teritoriju (~15 ha) vietējās pašvaldības līmenī, kā arī to, ka Īpašuma teritorijai līdzšinējā izmantošanā *Jauktas apbūves teritorijas ar dzīvojamo funkciju teritorijas* kā papildizmantošana tiek pieļauta arī tirdzniecības un pakalpojumu objektu izveide, tādējādi konkrētajā gadījumā uz Lokālpilnojumumu var attiecināt Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktos nosacījumus, kas paredz, ka Stratēģisko novērtējumu neveic Likuma 4. panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem.
- 5.5. Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumuma teritorijai atbilstoši pašreiz vēl neapstiprinātajam Rīgas teritorijas plānojumam līdz 2030. gadam noteiktais funkcionālais zonējums ir

Jauktas centra apbūves teritorija (JC2 un JC3), kur atbilstoši TIAN nosacījumiem ir pieļaujama arī Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (I2002). Tādējādi ar Lokālplānojumu saistītie risinājumi Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma 2030. gadam Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr. 4–03/9⁹. Ievērojot minēto, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas, kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.

- 5.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam – plānotā Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere un priekšlikums grozījumiem Teritorijas plānojumā kopumā atbilst Stratēģijā noteiktajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem, rīcības virzieniem, savukārt Stratēģijai tika veikts Stratēģiskais novērtējums, un Birojs par tās Vides pārskatu ir sniedzis 2014. gada 23. maija atzinumu Nr. 10.¹⁰ Šādā kontekstā, vērtējot teritorijas lielumu (15 ha), esošo situāciju, kā arī attīstības ieceri, Birojs secina, ka tā atbilst Rīgas pilsētas telpiskās attīstības perspektīvā noteikto struktūru vadlīnijām, attīstības prioritātēm un vēlamajām izmaiņām ilgtermiņā (ar Lokālplānojuma īstenošanu nav prognozējamās būtiskas negatīvas ietekmes uz vidi salīdzinājumā ar Stratēģijā jau definētajām vēlamajām attīstības izmaiņām ilgtermiņā).
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a”. – “e”. apakšpunkts). Biroja vērtējumā Lokālplānojuma teritorijas apbūve palielinās gan satiksmes intensitāti, gan laika gaitā aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjautājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas, kur saskaņā ar SIA “Rīgas ūdens” nosacījumiem, projektējot kanalizācijas tīklus un būves, Lokālplānojumā ir jāparedz atdalīts sadzīves un ražošanas notekūdeņu tīkls no lietus ūdens notekūdeņu tīkla. Savukārt saskaņā ar AS “Rīgas Siltums” nosacījumiem Lokālplānojuma teritorijas plānoto apbūvi ir paredzēts pieslēgt pie AS “Rīgas Siltums” siltumapgādes sistēmas. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītās vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, noteikt nepieciešamo autostāvvietu skaitu, lai optimāli plānotu infrastruktūras pieejamību.
- 5.8. Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi. Vienlaikus, ņemot vērā Lokālplānojuma atrašanās vietu (teritorija starp Rusova ielu, Ķīšežera ielu, Talejas ielu un Cirīša ielu), kā arī Iesniegumā norādītos trokšņu pārsniegumus, Birojs vērš pašvaldības uzmanību tam, ka Noteikumu Nr. 240

⁹ Pieejams: <https://www.vpyb.gov.lv/lv/atzinumi>.

¹⁰ Turpat.

147. punktā noteikts, ka: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*” Līdz ar to Biroja vērtējumā Lokālplānojuma izstrādes ietvaros TIAN ir jāparedz risinājumi trokšņa ietekmes mazināšanai.

- 5.9. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās, bet atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēta īpaši aizsargājamās abinieku sugas atradne, tādējādi DAP administrācija izvirzījusi prasības Lokālplānojuma izstrādei īpaši aizsargājamās sugas saglabāšanai (skatīt šā lēmuma 3.3. punktu).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Izstrādātāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti Rīgas teritorijas plānojumā līdz 2030. gadam un Stratēģijā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d” apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums. 27. pants.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldība kārtība*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 33., 34., 35., 36. un 37. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam teritorijai starp Rusova ielu, Ķīšezera ielu, Talejas ielu un Ciriša ielu, Rīgā.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam, e – pasts: pad@riga.lv.
2. SIA “Grupa93”, e – pasts: info@g93.lv
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.