



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

24.02.2022

Lēmums Nr. 4-02/5/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts, plānošanas dokumenta izstrādātājs:

Ventspils valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000051970 adrese: Jūras iela 36, Ventspils, LV-3601; elektroniskā pasta adrese: dome@ventspils.lv.

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

SIA "Grupa93", reģistrācijas Nr. 50103129191, adrese: Kr. Barona iela 3-4, Rīga, LV-1050; elektroniskā pasta adrese: info@g93.lv (turpmāk – Sagatavotāja)¹.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarotais nekustamam īpašumam Lāčplēša ielā 7 (kadastra apzīmējums 2700 008 0616), Ventspilī (turpmāk – Lokālpilnvarotais).

Izvērtētā dokumentācija:

Sagatavotājas 2022. gada 20. janvāra vēstule Nr. 22/07 "Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu" un tai pievienotais iesniegums "Par lokālpilnvarojuma nekustamam īpašumam Lāčplēša ielā 7, Ventspilī, grozot Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma izstrādi" (turpmāk – Iesniegums), Ventspils pilsētas domes 2020. gada 31. jūlija lēmums Nr. 103 (prot. Nr. 16, 4. §) "Par lokālpilnvarojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Lāčplēša ielā 7, Ventspilī, grozot Ventspils pilsētas teritorijas plānojumu" un tam pievienotais 1. pielikums "Darba uzdevums nekustamā īpašuma Lāčplēša ielā 7, Ventspilī Lokālpilnvarojuma izstrādei" (turpmāk – Darba uzdevums), Lokālpilnvarojuma teritorijas robežas attēlojums, Valsts vides dienesta Ventspils reģionālās vides pārvaldes⁴ (turpmāk – VVD Ventspils RVP) 2020. gada

¹ Pamatojoties uz Ventspils pilsētas domes (Nr. 90000051970) (no 2021. gada 1. jūlija – Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestāde "Ventspils domes administrācija") 2020. gada 3. septembra noslēgto līgumu ar Lokālpilnvarojuma ierosinātāju SIA "Kurzemes būmaņi" (reģistrācijas Nr. 40103875937) no vienas puses un Lokālpilnvarojuma ierosinātāja SIA "Kurzemes būmaņi" (reģistrācijas Nr. 40103875937) 2020. gada 9. septembrī noslēgto līgumu ar SIA "Grupa93" (reģistrācijas Nr. 50103129191) no otras puses.

² Kopš 2021. gada 1. jūlija – Ventspils valstspilsēta (<https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apidzivoto-vietu-likums> (skatīts 16.02.2022.)).

³ Kopš 2021. gada 1. jūlija – Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestāde "Ventspils domes administrācija" (<https://www.lursoft.lv/meklet?q=Ventspils+valstspils%C4%93tas+dome> (skatīts 16.02.2022.)).

⁴ Saskaņā ar Valsts vides dienesta tīmekļa vietnē www.vvd.gov.lv pieejamo informāciju (Valsts vides dienesta struktūrvienības no 2020. gada 1. novembra) VVD Ventspils RVP pārraudzībā esošajās teritorijās atbilstoši savai kompetencei valsts vides aizsardzības politiku īsteno Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālā vides pārvalde.

23.septembra vēstule Nr. 11.2/2058/VE/2020 “Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.–1/443K “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un papildus nosacījumu sniegšanu” un Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP administrācija) vēstule Nr. 4.8/4885/2021–N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo tā izstrāde neparedz darbības, kas būtu saistītas ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 1. pielikumā norādīto darbību ieviešanu. Lokālplānojuma realizācijas laikā atbilstoši Likuma 2. pielikuma “Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” kritērijiem būs nepieciešams veikt sākotnējo izvērtējumu, ja objektā faktiski izbūvējamo automašīnu stāvvietu skaits būs lielāks par 300. Veicot ietekmes sākotnējo izvērtējumu, tiks atkārtoti izvērtēta būtiskā ietekme uz vidi un, ja nepieciešams, izvirzītas papildus vides aizsardzības prasības būvprojektēšanas procesā. Lokālplānojuma plānotie risinājumi neietekmēs īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes dabas aizsargājamās (*Natura 2000*) teritorijas, mikroliegumus vai citas bioloģiskajai daudzveidībai nozīmīgas teritorijas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kam saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁵ (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 24. janvārī Birojā saņemta Sagatavotājas 2022. gada 20. janvāra vēstule Nr. 22/07 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu” un Iesniegums, ar kuru Sagatavotāja informē, ka Ventspils pilsētas dome 2020. gada 31. jūlijā pieņēmusi lēmumu Nr. 103 (prot. Nr. 16, 4. §) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu nekustamam īpašumam Lāčplēša ielā 7, Ventspilī, grozot Ventspils pilsētas teritorijas plānojumu” (turpmāk – Lēmums), lai uzsāktu lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ventspils pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma 2006. – 2018. gadam grozījumiem⁶ (turpmāk – Teritorijas plānojums). Stratēģijā viens no nedefinēto mērķu rīcības virzieniem ir attīstīt sabiedrībai nozīmīgu objektu teritorijas, kurās galvenokārt ir paredzēta sabiedriskas nozīmes un komerciāla

⁵ Likuma 6. panta pirmā daļa.

⁶ Apstiprināti ar Ventspils pilsētas domes (no 2021. gada 1. jūlija – Ventspils valstspilsētas pašvaldības iestāde “*Ventspils domes administrācija*”) 2012. gada 27. jūlija lēmumu Nr. 110 (protokols Nr. 13; 7) “*Par Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr.18 “Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” izdošanu*” un izdoti saistošie noteikumi Nr. 18 “*Ventspils pilsētas teritorijas plānojuma (2006. – 2018.) ar grozījumiem grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”. Pieejami: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_159 (skatīts 16.02.2022.).

rakstura apbūve. Nolūkā īstenot Stratēģijā noteikto mērķi, lai nekustamajā īpašumā Lāčplēša ielā 7, Ventspilī (turpmāk – Īpašums) varētu tikt attīstīta sabiedrībai nozīmīgu objektu apbūve, nepieciešama Lokālplānojuma izstrāde, grozot Teritorijas plānojumā noteikto zonējumu plānoto (atļauto) izmantošanu.

- 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo Īpašumu, kas sastāv no zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 2700 008 0616 4,9030 ha platībā un 9 zemesgrāmatā reģistrētām ēkām/būvēm: administratīvās ēkas (kadastra apzīmējums 2700 008 0616 001), divām mehāniskām darbnīcām (kadastra apzīmējums 008 0616 002 un 2700 008 0616 003), dzelzbetona ceha (kadastra apzīmējums 2700 008 0616 006), sadzīves korpusa (kadastra apzīmējums 2700 008 0616 007), noliktavas (kadastra apzīmējums 2700 008 0616 008), transformatoru apakšstacijas (kadastra apzīmējums 2700 008 0616 009), kompresoru stacijas (kadastra apzīmējums 2700 008 0616 010) un armatūras ceha (kadastra apzīmējums 2700 008 0616 012). Atbilstoši būvatļaujai Nr. BIS–BV–4.1–2017–3819 daļa no ēkām/būvēm pilnībā vai daļēji ir nojauktas.
- 2.3. Lokālplānojumam saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu plānotā (atļautā) izmantošana noteikta kā *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz *Darījumu iestāžu apbūves teritoriju (D, DI)*.
- 2.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai līdzšinējais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* un tā ietvaros atļautie teritorijas izmantošanas veidi ir zaudējuši aktualitāti, jo teritorijā mainījusies gan īpašumu piederība, gan saimnieciskā darbība. Īpašuma novietojums pilsētā un tā apkārtējā kvartāla attīstības tendences pamato tirdzniecības/pakalpojumu u.tml. darījumu objektu kā galvenā teritorijas izmantošanas veida priekšrocības. Līdz ar to nepieciešami funkcionālā zonējuma grozījumi no *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* uz zonējumu, kurā darījumu objektu apbūve, t.sk. tirdzniecības un pakalpojumu objekti definējami kā galvenais teritorijas izmantošanas veids. Šādai funkcionālā zonējuma maiņai nav pretrunas ar blakus esošo teritoriju, kur pakāpeniski attīstītās darījumu objektu apbūve. Lokālplānojuma teritoriju ir iespējams nodrošināt ar nepieciešamo infrastruktūru.
- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi neatbilst Likuma 1. pielikuma “*Objekti, kuru ietekmes novērtējums ir nepieciešams*” nosacījumiem un tajos iekļautajiem kritērijiem. Saskaņā ar pašreizējā stadijā zināmo Lokālplānojuma attīstības ieceri Īpašuma teritorijā plānotas autostāvvietas ~ 370 automašīnām, kas atbilst Likuma 2. pielikuma “*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*” 10. punkta 2. apakšpunkta kritērijiem “*pilsētvides attīstības projekti (piemēram, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)*”. Autostāvvietu skaits vēl tiks precizēts būvprojekta izstrādes procesā, ņemot vērā Ventspils pilsētā noteiktās prasības autostāvvietu nodrošinājumam, atbilstoši objekta funkcijai un mērogam u.c. prasībām.
- 2.6. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Lokālplānojumu tiek paredzēta Īpašuma teritorijas pārplānošana, t.sk. visu esošo, pilsētvidi degradējošo būvju demontāža, kas sekmēs divu potenciāli piesārņoto vietu: SIA “*BALTIC SUPPLYING GROUP*” (metālu konstrukciju ražotne, reģistrācijas Nr. 27004/424) un *Ventbetons* teritorijas (katlu māja, reģistrācijas Nr. 27004/2082) revitalizāciju. Saskaņā ar Lokālplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) 1. redakcijas priekšlikumu vides risku mazināšanai ir noteikts, ka pirms būvdarbu uzsākšanas ir veicama pazemes ūdeņu un grunts piesārņojuma izpēte un teritorijas sanācija, ja tāda būs nepieciešamība. Teritorijas izpēte un tās vides situācijai atbilstošu pasākumu piemērošana piesārņojuma monitoringam vai sanācijai, ja tādi būs nepieciešami, nodrošinās normatīvo aktu prasību ieviešanu attiecībā uz pazemes un augsnes/grunts piesārņojumu un teritorijas turpmāku iesaisti pilsētas attīstībā. Objekta attīstība Īpašuma teritorijā ir saistīta ar transporta

piesaisti, bet, ņemot vērā esošo transporta infrastruktūras nodrošinājumu un pilsētas attīstības tendences, kā arī apkārtējos objektus, ar Lokālpilnvarojuma teritorijā plānotā objekta funkcionēšanu saistītā autotransporta ietekme uz gaisa kvalitāti un vides trokšņa izmaiņām nav vērtējama kā nozīmīga. Īpašuma teritorijā ūdensapgāde un sadzīves notekūdeņu apsaimniekošana tiks risināta, izmantojot pilsētas centralizētās sistēmas. Lietus notekūdeņu savākšanas un teritorijas meliorācijas sistēmas risinājumi tiks precizēti būvprojektēšanas stadijā. Ievērojot to, ka teritorijā ir reģistrētas 2 potenciāli piesārņotas vietas, ja būs nepieciešams, pirms ūdeņu novadīšanas pilsētas lietus kanalizācijas sistēmā, tie tiks attīrīti. Saskaņā ar pašvaldības SIA “*Ventspils siltums*” sniegto informāciju pastāv iespēja plānoto objektu pieslēgt pie pilsētas centralizētajiem siltumtīkliem, vienlaikus neizslēdzot iespēju teritorijā plānoto objektu nodrošināt ar alternatīvu siltumapgādi, piemēram, siltumsūkņu sistēmu, saules kolektoriem vai tml.

- 2.7. Lokālpilnvarojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Pamatojoties uz dabas datu pārvaldības sistēmā *OZOLS* pieejamo informāciju, Lokālpilnvarojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, aizsargājami koki (dižkoki), nav reģistrēti arī īpaši aizsargājami biotopi vai sugas. Lokālpilnvarojuma teritoriju neskar vides un dabas resursu aizsargjoslas. Lokālpilnvarojuma risinājumi neradīs izmaiņas vai ietekmi uz vides un dabas resursu aizsargjoslām.
3. Atbilstoši Darba uzdevumā norādītajam ar Lokālpilnvarojumu tiek plānots:
 - 3.1. Īpašumam noteikt plānoto (atļauto) izmantošanu – *Darījumu iestāžu apbūves teritorija (D,DI)*.
 - 3.2. Lokālpilnvarojuma teritorijā veikt funkcionāli telpisko analīzi plānotās apbūves kontekstā, ievērtējot esošo un plānoto apbūvi kvartāla robežās, izvērtēt nepieciešamo inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt plānoto inženierkomunikāciju optimālo izvietojumu atbilstoši inženierkomunikāciju turētāju izvirzītām prasībām. Īpašumā plānotā apbūve obligāti pieslēdzama centralizētai siltumapgādes sistēmai.
 - 3.3. Izstrādāt teritorijas detalizētu zonējuma priekšlikumu, precīzi nosakot izmantošanas veidus, būvlaiides, apbūves izvietojuma zonu, autonomvietņu zonu, zaļās un apstādījumu teritorijas, u.c. Izvērtēt Lokālpilnvarojuma teritorijā plānotā zonējuma (plānotās (atļautās) izmantošanas) veida maiņas ietekmi uz apkārtējo nekustamo īpašumu attīstību un turpmākās savstarpējās attīstības iespējas.
 - 3.4. Izstrādāt Lokālpilnvarojuma TIAN, nosakot apbūvi raksturojošos parametrus – apbūves augstumu, apbūves blīvumu, apbūves intensitāti un brīvās zaļās teritorijas rādītāju.
 - 3.5. Noteikt normatīvo autonomvietņu daudzumu, ņemot vērā plānoto apbūvi. Definēt prasības autonomvietņu izvietojumam un izveidei.
 - 3.6. Modelēt un izstrādāt detalizētu satiksmes organizācijas plānu kvartāla ietvaros, ņemot vērā Īpašumā paredzēto objektu un plānoto satiksmes intensitāti.
 - 3.7. Ņemt vērā, ka tuvumā esošajā zemes gabalā Rūpniecības ielā 2, Ventspilī tiek realizēta būvniecības iecere “*Daudzfunkcionālā inovāciju centra jaunbūve, revitalizējot degradējot degradēto teritoriju Rūpniecības ielā 2, Ventspilī*”.
 - 3.8. Īpašumā plānotai apbūvei paredzēt arhitektoniski augstvērtīgu risinājumu (to detalizēti aprakstīt, t.sk. par paredzamo būvju fasāžu apdarei pieļaujamiem materiāliem), lai plānotais objekts iekļautos pilsētvidē, respektējot zemes gabalā Rūpniecības ielā 2, Ventspilī realizācijas stadijā esošo Inovācijas centra jaunbūvi. Nav pieļaujama noliktavu, atklātu materiālu novietošanas laukumu plānošana pret Lāčplēša un Rāvas ielām.

- 3.9. Izstrādājot apstādījumu priekšlikumu, ņemt vērā nekustamā īpašuma Lāčplēša ielā 9, Ventspilī izmantošanu, ar apstādījumiem panākot abu teritoriju telpisku norobežošanu.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktā noteiktajam Lokālplānojuma izstrādei ir pieprasītas konsultācijas ar VVD Ventspils RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību plānošanas dokumentam. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Ventspils RVP 2020. gada 23. septembra vēstule Nr.1 1.2/2058/VE/2020 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei*”, kurā sniegti nosacījumi plānošanas dokumenta izstrādei, t.sk. attiecībā uz teritorijas nodrošinājumu ar inženierkomunikācijām, ūdens notekām, meliorācijas būvēm un automašīnu stāvvietām. Īpašuma teritorijā atrodas potenciāli piesārņota vieta, līdz ar to VVD Ventspils RVP norādījusi: “*Plānošanas teritorijā nav pieļaujama nekāda saimnieciskā darbība pirms teritorijas izpētes un nepieciešamības gadījumā sanācijas veikšanas.*” VVD Ventspils RVP izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.2. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.1.–1/443K “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un papildus nosacījumu sniegšanu*”, kurā Veselība inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo ar Lokālplānojuma risinājumiem netiek plānota būtiskāka ietekme kā Teritorijas plānojumā pieļaujamai teritorijas izmantošanai. Veselības inspekcijas ieskatā: “*Lokālplānojuma izstrāde pēc būtības ir vērsta uz līdzšinējā laikā apbūvētas, ekstensīvi izmantotas, faktiski degradētas teritorijas atgriešanu ekonomiskajā aprītē*”.
- 4.3. DAP administrācijas Nr. 4.8/4885/2021–N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. DAP administrācija vēstulē norādījusi, ka Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, aizsargājami koki (dižkoki), nav reģistrēti arī īpaši aizsargājami biotopi vai sugas. DAP administrācija sniegusi viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Sagatavotājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar

reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Izvērtējot Iesniegumu, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir mainīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu no *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* uz zonējumu, kurā darījumu objektu apbūve definējama kā galvenais teritorijas izmantošanas veids, lai radītu priekšnosacījumus Lokālpilnojumā teritorijā izveidot tirdzniecības un pakalpojumu objektus. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Lokālpilnojumā tiek paredzēts Īpašuma teritorijai noteikt funkcionālo zonējumu *Darījumu iestāžu apbūves teritorija (D, D1)*. Šādā kontekstā Birojs vērs uzmanību tam, ka, izstrādājot Lokālpilnojumā, jāņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumos Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) noteiktās prasības, tostarp attiecībā uz funkcionālo zonējumu iedalījumu un noteikšanu, kas pieļautu tirdzniecības un pakalpojumu objekta attīstību ar atbilstošas infrastruktūras izveidi un teritorijas labiekārtojumu.
- 5.4. No Sagatavotājas Iesnieguma izriet, ka Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. pielikumā. Vienlaikus ar Lokālpilnojumā paredzēts veikt teritorijas pārplānošanu tirdzniecības un pakalpojumu ēku jaunbūves ieceres īstenošanai, nodrošinot attīstības iecerei atbilstošus satiksmes organizāciju risinājumus un teritorijas labiekārtojumu, vienlaikus plānojot izveidot autostāvvietas ~ 370 automašīnām. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Lokālpilnojumā teritorijā paredzēti risinājumi saistībā ar tirdzniecības un pakalpojumu objektu apbūves izveidi, kas nav saistīts ar Likuma 1. pielikumā noteiktajām darbībām, kam ir būtiska ietekme uz vidi. Tomēr teritorijas plānotā izmantošana pēc būtības būs pielīdzināma pilsētvides attīstībai, kas atbilst Likuma 2. pielikuma "*Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums*" 10. punkta 2. apakšpunkta kritērijiem "*pilsētvides attīstības projekti (piemēram, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas)*". Vienlaikus Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma grozījumi attiecas uz salīdzinoši nelielu teritoriju (4,9030 ha) vietējās pašvaldības līmenī, kā arī to, ka Īpašuma teritorijai līdzšinējā izmantošanā *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* kā papildizmantošana tiek pieļauta arī tirdzniecības un pakalpojumu objektu izveide, tādējādi konkrētajā gadījumā uz Lokālpilnojumā var attiecināt Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktos nosacījumus, kas paredz, ka Stratēģisko novērtējumu neveic Likuma 4. panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem.
- 5.5. Biroja ieskatā, lai arī teritorijai nav paredzēts noteikt jaunas funkcijas (kādas tās jau ir pieļaujamas *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*), tomēr faktiskā tās apbūve palielinās gan satiksmes intensitāti, gan laika gaitā aktualizēs pilsētvidē raksturīgos vides problēmjautājumus. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās ar pilsētvides attīstību saistītās problēmas, Birojs secina, ka VVD Ventspils RVP ir izvirzījusi prasības Lokālpilnojumā teritorijai paredzēt pieslēgumu centralizētiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Biroja ieskatā ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītās vides problēmas. Tāpat no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp,

plānotās apbūves pieslēgumu centralizētajai siltumapgādes sistēmai, kā arī, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta tīklu un būvju izvietojumu, paredzēts vērtēt ar Lokālplānojuma teritorijas attīstību saistīto satiksmes pieaugumu, noteikt nepieciešamo autostāvvietu skaitu, lai optimāli plānotu infrastruktūras pieejamību. Vienlaikus ieceru īstenošana Lokālplānojuma teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām trokšņa aspektā, tomēr šo problēmu priekšnoteikums nav Lokālplānojums, jo tirdzniecības un pakalpojumu izbūvi pieļauj jau spēkā esošais Teritorijas plānojums. Vienlaicīgi Birojs vērs pašvaldības uzmanību tam, ka Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.”* Lai arī ar Lokālplānojuma risinājumiem netiek plānotas dzīvojamās apbūves teritorijas, Lokālplānojuma izstrādes ietvaros būtu jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot Lokālplānojuma risinājumus, kas paredz nosacījumus vides trokšņa ietekmes mazināšanai. Kā būtiskākais nosacījums Lokālplānojuma izstrādē jāņem vērā, ka Lokālplānojuma teritorijā atrodas divas potenciāli piesārņotas teritorijas, tāpēc Lokālplānojuma izstrādē ņemams vērā VVD Ventspils RVP nosacījums attiecībā uz teritorijas izpēti, un, nepieciešamības gadījumā, paredzot veikt Lokālplānojuma teritorijā sanācijas pasākumus.

- 5.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. *Natura 2000* teritorijā, īpaši aizsargājamu biotopu vai mikroliegumu platībās. Ar Lokālplānojuma īstenošanu nav paredzama ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka Lokālplānojums attiecas uz grozījumiem Teritorijas plānojumā, tomēr tie attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī un atbilstoši aprakstam, kādu sniegusi Sagatavotāja, to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi. Nav konstatējams, ka ar Lokālplānojumu būtu paredzēti nozīmīgi un kompleksi jauni apbūves risinājumi, vai izmantošanas mērķi, kas jau nebūtu paredzēti un novērtēti pašreizējā Teritorijas plānojumā, kam Stratēģiskais novērtējums jau ir veikts. Ar Lokālplānojumu ir plānots izsvērt lokālus ar apbūvi saistītos jautājumus, un pie nosacījuma, ka tiek ievērotas Lokālplānojuma Darba uzdevumā izvirzītās novērtējuma prasības un institūciju izvirzītās vides un cilvēku veselības aizsardzības prasības, Lokālplānojuma īstenošana nebūs saistīta ar tādu būtisku ietekmi uz vidi, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Pie šādiem apstākļiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² pantu, tostarp minētā panta 1. punkta “a”, “b”, “d. apakšpunktu, 2. punkta “d” un “e” apakšpunktu, 3. un 4. punktu, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”* 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta

1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam Lāčplēša ielā 7 (kadastra apzīmējums 2700 008 0616), Ventspilī.

Direktore

(paraksts*)

D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ventspils valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA "Grupa93", e-pasta adrese: info@g93.lv.