



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

04.02.2022

**Lēmums Nr. 4-02/2/2022**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Rīgas valstspilsētas pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90011524360, adrese: Rātslaukums 1, Rīga, LV –1539.

**Plānošanas dokumenta izstrādātājs:**

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, adrese: Ģertrūdes iela 47–4, Rīga, LV–1011; elektroniskā pasta adrese: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv) (turpmāk – Izstrādātāja)<sup>1</sup>.

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums teritorijai Daugavgrīvas ielā 31, Rīgā<sup>2</sup> (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Izstrādātājas 2022. gada 5. janvāra vēstule Nr. 119/a/00-2022 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” (turpmāk – Vēstule Nr.119/a/00-2022) un iesniegums “Par lokālplānojuma izstrādi Rīgā, teritorijai Daugavgrīvas ielā 31” (turpmāk – Iesniegums), Rīgas<sup>3 4</sup> domes 2021. gada 10. novembra lēmums Nr. 999 (prot. Nr. 38, 10.§) “Par teritorijas Daugavgrīvas ielā 31 lokālplānojuma kā Rīgas teritorijas plānojuma 2006.–2018. gadam grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 9. decembra vēstule Nr. 11.2/9045/RI/2021 “Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei Daugavgrīvas ielā 31, Rīgā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” (turpmāk – Vēstule Nr. 11.2/9045/RI/2021), Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 13. decembra vēstule Nr. 4.8/6947/2021–N “Par

<sup>1</sup> Saskaņā ar 2022. gada 27. janvārī Birojā iesniegto 2021. gada 1. decembra Līgumu par lokālplānojuma izstrādi. Līgums noslēgts starp Rīgas valstspilsētas pašvaldību reģ. Nr. 90011524360, pasūtītāju – SIA “DG31”, reģ. Nr. 40003521352 un izstrādātāju SIA “METRUM” reģ. Nr. 40003388748 un SIA “RUUME arhitekti” reģ. Nr. 50203008481 (datne: Līgums\_parakst.edoc).

<sup>2</sup> Saskaņā ar Lēmumā apstiprināto Darba uzdevumu Lokālplānojuma teritorija ietver zemesgabalus ar kadastra apzīmējumu 0100 061 2015, 0100 061 0015, 0100 061 2042 un Zunda kanāla krastmalas daļu ar kopējo platību aptuveni 10 ha.

<sup>3</sup> Kopš 2021. gada 1. jūlija – Rīgas valstspilsēta (<https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apdzivoto-vietu-likums> (skatīts 28.01.2022.)).

<sup>4</sup> Kopš 2021. gada 1. jūlija – Rīgas valstspilsētas dome (Turpat (skatīts 28.01.2022.)).

*nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei Daugavgrīvas ielā 31, Rīgā*” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.8/6947/2021–N), Veselības inspekcijas 2021. gada 16. novembra vēstule Nr. 4.5.-4./37339 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” (turpmāk – Vēstule Nr. 4.5.-4./37339) un 2021. gada 1. decembra *Līgums par lokālplānojuma izstrādi*.

### **Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot to ar šādiem apsvērumiem: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Rīgas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija); 2) Lokālplānojumā plānotie grozījumi spēkā esošajā teritorijas plānojumā ir uzskatāmi par nebūtiskiem un attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu, un to īstenošana nevar būtiski ietekmēt vidi; 3) Lokālplānojuma risinājums kopumā atbilst Rīgas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam<sup>5</sup> (turpmāk – Teritorijas plānojums 2030) risinājumam; 4) Lokālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot institūciju sniegtos nosacījumus un atzinumus, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus; 5) Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritorijām (*Natura 2000*); 6) Lokālplānojuma izstrādes ietvaros tiks veiktas nepieciešamās izpētes ar mērķi apzināt un radīt priekšnoteikumus vides un dabas resursu saglabāšanai, ainavas un esošo vērtību kopuma radītās noskaņas saglabāšanai; 7) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Ar Lokālplānojuma risinājumiem tiks ne tikai Lokālplānojuma teritorijas attīstība un esošās infrastruktūras uzlabošana, bet arī veicināta gan šīs Rīgas valstspilsētas daļas publiskā ārtelpa, gan transporta infrastruktūras uzlabošana; 8) Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no pilsētas maģistrālajām ielām. Lokālplānojuma teritorija ir nodrošināta vai to ir iespējams nodrošināt arī ar visa veida inženiertehniskās apgādes infrastruktūru; 9) Saskaņā ar likuma “*Par ietekmi uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 3. pantā noteiktajiem ietekmes novērtējuma principiem, ietekmes novērtējums izdarāms pēc iespējas agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā, kas šajā teritorijā jau ir veikts, jo Stratēģiskais novērtējums ir jau veikts Stratēģijai kopā arī Rīgas attīstības programmu 2014.-2020. gadam. Tāds veikts arī 2013. gadā apstiprinātajiem grozījumiem Rīgas teritorijas plānojumā 2006.-2018. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Teritorijas plānojumam 2030.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam<sup>6</sup> (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2022. gada 5. janvārī Birojā saņemta Vēstule Nr. 119/a/00-2022 un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Lēmumu plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:

<sup>5</sup> Teritorijas plānojums 2030 apstiprināts ar Rīgas valstspilsētas domes 2021. gada 15. decembra lēmumu Nr. 1091 (prot. Nr. 41, 4.§) “*Par Rīgas teritorijas plānojuma apstiprināšanu*”, nav stājies spēkā ([https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_22161](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_22161) (skatīts 28.01.2022.)).

<sup>6</sup> Likuma 6. panta pirmā daļa.

- 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, vienlaicīgi grozot Teritorijas plānojumu. Lokālplānojums izstrādes pasūtītājs ir SIA “DG31”.
- 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas valstspilsētas Dzirciema apkaimē, kvartālā starp Nameja krastmalu, Raņķa dambi, Daugavgrīvas ielu un Durbes ielu. Teritorijā bijusī apbūve ir nojaukta, tās ZR stūrī ir uzbūvēta tikai viena jauna būve – 110/10 kV transformatoru apakšstacija “Zunds”. Pašreiz teritorija netiek saimnieciski izmantota, teritorija kopumā ir vizuāli degradēta, kuru nepieciešams revitalizēt.
- 2.3. Lokālplānojuma teritorijā ir iekļauti zemes gabali ar kadastra apzīmējumu 0100 061 2015, 0100 061 0015, 0100 061 2042 un Zunda kanāla krastmalas daļa ar kopējo platību aptuveni 10 ha.
- 2.4. 2020. gadā tika organizēts arhitektūras metu konkurss “ZUNDA PARKS Rīgā, Daugavgrīvas ielā 31, teritorijas attīstības vīzija”, lai iegūtu kvalitatīvus, arhitektoniski pārdomātus un ekonomiski pamatotus risinājumus Lokālplānojuma teritorijas telpiskās attīstības vīzijai un I kārtas ēkas jaunbūves iecerei. Par labāko piedāvājumu žūrija atzina SIA “RUUME arhitekti” un SIA “K FORMA” redzējumus. Tie paredz pārvērst Lokālplānojuma teritoriju par mūsdienīgu daudzfunkcionālu komerciālo un dzīvojamo ēku kvartālu, nodrošinot labiekārtotu pilsētvidi ar ērtu loģistiku un satiksmes organizāciju.
- 2.5. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu, Lokālplānojuma teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana ir “Centru apbūves teritorija”. Apbūves atļautais stāvu skaits – 6 stāvi, bet teritorijas vidus daļā ir atļauta līdz 24 stāvu augsta apbūve. Uz Lokālplānojuma teritoriju attiecas spēkā esošs detālplānojums “Detālplānojums teritorijai pie Zunda kanāla”<sup>7</sup> (turpmāk – Detālplānojums). Saskaņā ar Detālplānojuma risinājumu, Lokālplānojuma teritorija atrodas “Centru apbūves teritorijā”, kas D daļā indeksēta kā C-1 teritorija, bet pārējā – C-2. Abās indeksētajās teritorijās primārais zemes, būvju vai to daļu izmantošanas veids ir intensīvāka jaukta apbūve ar daudzveidīgākām funkcijām. Šādas teritorijas Detālplānojumā noteiktas ar mērķi izveidot daudzfunkcionālu darījumu, pakalpojumu, mājokļu, atpūtas, sporta un sabiedrisko objektu teritoriju ar augstvērtīgu un kvalitatīvu publisko ārtelpu.
- 2.6. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma 2030 risinājumu, Lokālplānojuma teritorijai noteikta funkcionālās zonas “Jauktas centra apbūves teritorija” apakšzona ar indeksu JC3. Tā noteikta teritorijām, kurās plānots plašs jauktas izmantošanas spektrs (tomēr primāri paredzētas teritorijām, kurās nodrošina mājokļa un publiskām funkcijām nepieciešamo pilsētvides kvalitāti) vai ko izmanto vai plānots attīstīt kā apkaimes centru.
- 2.7. Lokālplānojuma teritorijas funkcionalitāte ir plānota atbilstoši Teritorijas plānojuma 2030 nosacījumiem. Tādējādi Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt šobrīd spēkā esošo plānoto (atļauto) izmantošanu Lokālplānojuma teritorijā uz “Jauktas centra apbūves teritoriju” (JC), Lokālplānojumā nepieciešams arī aktualizēt un precizēt transporta un inženiertehniskās apgādes risinājumus.
- 2.8. Lokālplānojuma teritorijā netiek plānoti objekti, kas noteikti Likuma 1. pielikumā. Likuma 2. pielikuma “Darbības, kurām nepieciešams sākotnējais izvērtējums” 10. punkta “Infrastrukturā projekti” 2. apakšpunktā ir minēti pilsētvides attīstības projekti (piemēram, tirdzniecības centri, jaunu ūdensapgādes vai kanalizācijas ārējo

<sup>7</sup> Apstiprināts ar Rīgas domes 2005. gada 22. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 87 “Par detālplānojuma teritorijai pie Zunda kanāla (Rīgas attīstības plāna 1995.-2005. gadam, kas apstiprināts ar Rīgas domes 12.12.1995. lēmumu Nr. 2819 „Par Rīgas attīstības plāna 1995.-2005. gadam pieņemšanu un Rīgas pilsētas apbūves noteikumu apstiprināšanu””, grozījumi) apstiprināšanu” ([https://geolattvija.lv/geo/tapis#document\\_2620](https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_2620) (skatīts .28.01.2022.)).

tīklu būvniecība, ja to kopgarums pārsniedz 20 kilometrus, vairāk nekā 300 automašīnām paredzētas autostāvvietas), bet 5. apakšpunktā jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk. Attiecībā uz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunktu norādīts, ka, lai īstenotu plānoto attīstību Lokālplānojuma teritorijā, ir paredzētas jaunas ielas un piebraucamie ceļi, lai nodrošinātu piekļuvi iekškvartālā plānotajai apbūvei, bet to kopgarums nerasnēgs 1 km. Tādējādi Iesniegumā tiek uzskatīts, ka nav tieši piemērojama minētajā apakšpunktā noteiktā darbība. Viens no Lokālplānojuma izstrādes uzdevumiem ir noteikt normatīvo autonomvietņu daudzumu. Lokālplānojuma izstrādes stadijā vēl nebūs precīzi konstatējams, cik autostāvvietas Lokālplānojuma teritorijā būs nepieciešamas plānotās attīstības ieceres īstenošanai. Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere nav prioritāri saistīta ar autostāvvietu ierīkošanu, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunkta kritērijiem.

- 2.9. Lokālplānojuma teritorijas novietojums attiecībā pret esošo un plānoto transporta infrastruktūru sekmē to, ka perspektīvā šī teritorija būs ērti sasniedzama, neizmantojot primāri autotransportu. Ar Lokālplānojuma risinājumu tiks ņemts vērā Rīgas valstspilsētas stratēģiskais uzstādījums transporta infrastruktūrai, proti, gājējs – velobraucējs – sabiedriskais transports – privātais autotransports, veicinot mobilitātes principa ievērošanu.
  - 2.10. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju, Lokālplānojuma teritorija neatrodas mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Raksturot Lokālplānojuma teritorijas plānotās attīstības atbilstību Stratēģijai un Teritorijas plānojuma 2030 izstrādes ietvaros apstiprinātajiem tematiskajiem plānojumiem.
  - 3.2. Lokālplānojuma teritorijas funkcionālo zonējumu izstrādāt saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240), detalizēti nosakot plānotās apbūves un publiskās ārtelpas izvietojuma zonas, izmantošanas veidus un izmantošanas nosacījumus katrā zonā, tai skaitā apbūves kompozīciju, savstarpējo izvietojumu un izvietojumu pret sarkanajām līnijām.
  - 3.3. Paredzēt ilgtspējīgu lietus ūdens savākšanas sistēmu, integrējot to kopīgajā publiskās ārtelpas sastāvā.
  - 3.4. Definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam un izveidei, izvērtēt iespēju daudzstāvu autostāvvietu 1. stāvos nodrošināt publisko funkciju.
  - 3.5. Izstrādāt Lokālplānojuma iekšējās satiksmes organizēšanas ielu tīklu, nosakot ielām sarkanās līnijas. Visām projektējamām ielām izstrādāt perspektīvos ielu šķērsprofilus. Satiksmes organizācijas risinājumiem jābūt balstītiem ilgtspējīgos pilsētvides risinājumos.
  - 3.6. Izstrādājot Zunda kanāla krastmalas attīstības priekšlikumu komunicēt ar ieinteresētajām pusēm – Rīgas Tehnisko universitāti, RSEBA, Dzirciema apkaimes biedrības un Ilģuciema apkaimes biedrības pārstāvjiem, lai nodrošinātu Zunda kanāla krastmalas attīstības ieceru saskaņošanu.
  - 3.7. Noteikt prasības Lokālplānojuma teritorijai piegulošo ielu radītā trokšņa un gaisa piesārņojuma negatīvās ietekmes mazināšanai uz plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi.

4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veiktas konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 4.1. VVD Lielrīgas RVP Vēstule Nr. 11.2/9045/RI/2021, kurā Lokālpilānojuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzēt pieslēgumu pie centralizētajiem ūdensapgādes tīkliem un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī izvērtēt vides trokšņa ietekmi uz Lokālpilānojuma teritoriju, nepieciešamības gadījumā paredzot pasākumus ietekmju mazināšanai. VVD Lielrīgas RVP secina, ka Lokālpilānojumam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP nosacījumi Lokālpilānojuma izstrādei un tā risinājumi neparedz/nepieļauj Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
  - 4.2. DAP administrācijas Vēstule Nr. 4.8/6947/2021–N, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālpilānojuma teritorijā nav īpaši aizsargājama dabas teritoriju, mikroliegumu, īpaši aizsargājama sugu vai Eiropas Savienības nozīmes biotopu. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpilānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
  - 4.3. Veselības inspekcijas Vēstule Nr. 4.5.-4./37339, kurā Veselības inspekcija Lokālpilānojuma izstrādei cita starpā izvirzījusi nosacījumus nodrošināt Lokālpilānojuma teritorijai pieslēgumu pie centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, pasākumus aizsardzībai pret trokšņiem. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilānojuma izstrādes mērķi, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālpilānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> pants panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas

plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz "*Jauktas centra apbūves teritoriju*" (JC), lai radītu priekšnoteikumus izveidot Lokālplānojuma teritoriju kā mūsdienīgu daudzfunkcionālu komerciālo un dzīvojamo ēku kvartālu, nodrošinot labiekārtotu pilsētvidi ar ērtu loģistiku un satiksmes organizāciju. Tāpat Birojs secina, ka uz Lokālplānojuma teritoriju ir attiecināms spēkā esošs Detālplānojums, bet, tā kā ar Detālplānojumu nevar veikt Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma maiņu, tad Rīgas valstspilsētas dome ir pieņēmusi Lēmumu par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Tādejādi ar Lokālplānojumu tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik atļauto – "*Centru apbūves teritorija*"), mainot Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu, ar mērķi pārvērst Lokālplānojuma teritoriju par mūsdienīgu daudzfunkcionālu komerciālo un dzīvojamo ēku kvartālu, nodrošinot labiekārtotu pilsētvidi ar ērtu loģistiku un satiksmes organizāciju, atbilstoši Noteikumu Nr. 240 funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. pielikumā minētās darbības. Iesniegumā norādīts, ka pilsētvides attīstības projekti, t.sk. autostāvvietām, ja tās paredzētas vairāk nekā 300 automašīnām ir Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunkta objekti, bet jaunu ceļu būvniecība, ja tā garums ir 1 kilometrs un vairāk ir Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkta objekti. Attiecībā uz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunktu Izstrādātāja norāda, ka, īstenotu plānoto attīstību Lokālplānojuma teritorijā, plānoto ielu un piebraucamos ceļu kopgarums nesasnies 1 km. Tiek arī norādīts, ka Lokālplānojuma teritorijas attīstības iecere nav prioritāri saistīta ar autostāvvietu ierīkošanu, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunkta kritērijiem. Savukārt viens no Lokālplānojuma izstrādes uzdevumiem ir definēt prasības autonomvietņu un velonovietņu izvietojumam un izveidei, izvērtēt iespēju daudzstāvu autostāvvietu 1. stāvos nodrošināt publisko funkciju, līdz ar to konstatējams, ka daudzstāvu autostāvvietas Lokālplānojuma teritorijā būs nepieciešamas plānotās attīstības ieceres īstenošanai. Tādejādi plānošanas risinājums pēc būtības, visdrīzāk, ir pielīdzināms pilsētvides attīstībai, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunktā noteikto darbību apjomiem un mērogam. Vienlaikus jāņem vērā arī Noteikumu Nr. 240 3. pielikuma "*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*" 14. punktā noteiktais, ka atsevišķi iekārtotas atklātās autostāvvietas, stāvparki un daudzstāvu autostāvvietas ierīkojamas *Tehniskās apbūves teritorijā*, kurā ir pieļaujama teritorijas izmantošana, kas saistīta ar *Transporta apkalpojošā infrastruktūras* ierīkošanu. Norādāms arī, ka attiecīgā veida apbūvi Lokālplānojuma teritorijā paredz Teritorijas plānojumā 2030 noteiktais funkcionālais zonējums "*Jauktas centra apbūves teritorija*" ar apakšzonas indeksu *JC3*, kurā viens no teritorijas papildizmantošanas veidiem ir transporta apkalpojošā infrastruktūra<sup>8</sup>, kas saskaņā ar Noteikumu Nr. 240 3. pielikuma 14. punktā noteikto pieļauj teritorijā ierīkot atsevišķi iekārtotas atklātās autostāvvietas, stāvparkus un daudzstāvu

<sup>8</sup> Jaunā Rīgas pilsētas teritorijas plānojuma līdz 2030. gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 726. punkts ([https://geolattvija.lv/geo/tapis#document\\_22161](https://geolattvija.lv/geo/tapis#document_22161) (skatīts 28.01.2022.)).

- autostāvvietas. Līdz ar to – ar Lokālplānojumu saistītie risinājumiem, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunkta objektam, Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti, Teritorijas plānojuma 2030 Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 22. maija atzinumu Nr. 4–03/9<sup>9</sup>. Ievērojot minēto, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojums paredzētu jaunas būtiskas izmaiņas, kuras jau nebūtu atbilstīgi vērtētas, un neuzskata par samērīgu un nepieciešamu plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu (Likuma 4. panta piektā daļa). Līdz ar to – var uzskatīt, ka perspektīvā apbūves un izmantošanas nosacījumu maiņa, kas Lokālplānojuma teritorijā radītu priekšnosacījumus Likuma 2. pielikuma 10. punkta 2. apakšpunkta objektu izveidi, pēc būtības ir jau novērtēta (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.5. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (10 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu, arī Teritorijas plānojumā 2030 noteikto, un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “d” apakšpunkts, 2. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī paredzot pasākumus trokšņu ietekmes samazināšanai uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto dzīvojamās apbūvi.
- 5.6. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi, tādējādi Lokālplānojuma īstenošanas rezultātā nav paredzamas būtiskas ietekmes uz dabas vidi. (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta “a” un “b” apakšpunkts, 4. punkta, “a” un “b” apakšpunkts).
- 5.7. Vienlaicīgi gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (salīdzinājumā ar risinājumiem, kas iepriekš vērtēti, tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu u.c.), pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).
7. Birojs vērš uzmanību, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas pie pašvaldības maģistrālās Daugavgrīvas ielas, līdz ar to dzīvojamās apbūves īstenošana Lokālplānojuma teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām, tostarp trokšņa aspektā. Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka Noteikumu Nr. 240 147. punkts noteic, ka: *“plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos*

<sup>9</sup> Pieejams: <https://www.vpzb.gov.lv/lv/atzinumi>.

*piesārņojuma robežlielumus.*” Līdz ar to Lokālplānojuma izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot Lokālplānojuma risinājumus, iekļaujot priekšlikumus trokšņa radītā piesārņojuma mazināšanai uz iecerēto dzīvojamo apbūvi.

**Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>3</sup> pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam teritorijai Daugavgrīvas ielā 31, Rīgā.

Direktore

(*paraksts\**)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rīgas valstspilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.