



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

18.01.2022

Lēmums Nr. 4-02/1/2022
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Rēzeknes valstspilsētas dome, reģistrācijas Nr. 90000025465, adrese: Atbrīvošanas aleja 93, Rēzekne, LV-4601; elektroniskā pasta adrese: dome@rezekne.lv (turpmāk – Izstrādātāja).

Plānošanas dokumenta sagatavotājs:

SIA “METRUM”, reģistrācijas Nr. 40103947826, adrese: Ģertrūdes iela 47-4, Rīga, LV-1011; elektroniskā pasta adrese: metrum@metrum.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamam īpašumam ar kadastra Nr. 2100 003 0119¹, Rēzeknē (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “METRUM” 2021. gada 20. decembra vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” un iesniegums “Par lokālpilnojuma izstrādi nekustamajā īpašumā Rēzeknē ar kadastra Nr. 2100 003 0119” (turpmāk – Iesniegums), Rēzeknes pilsētas^{2 3} domes 2021. gada 9. septembra lēmums Nr. 85 (protokola Nr. 8, 3.§) “Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Rēzeknē ar kadastra Nr. 2100 003 0119” ar Lokālpilnojuma darba uzdevumu (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Latgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Latgales RVP) 2021. gada 22. novembra vēstule Nr. 11.2/1565/LA/2021 “Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 10. novembra vēstule Nr. 4.8/6242/2021–N “Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.2.–10 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

¹ Lokālpilnojumu izstrādā teritoriāli vienotai teritorijai, iekļaujot tajā nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. 2100 003 0119, kas sastāv no divām zemes vienībām ar adresi Maskavas iela 25 (kadastra apzīmējums 2100 003 0119) un zemes vienības ar adresi Maskavas iela 27 (kadastra apzīmējums 2100 003 0031), Rēzeknē

² Kopš 2021. gada 1. jūlija – Rēzeknes valstspilsēta (<https://likumi.lv/ta/id/315654-administrativo-teritoriju-un-apdzivoto-vietu-likums>) (skatīts 13.1.2022.).

³ Kopš 2021. gada 1. jūlija – Rēzeknes valstspilsētas dome (Turpat (skatīts 13.1.2022.).)

Plānošanas dokumenta Izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), pamatojot to ar šādiem apsvērumiem: 1) Lokālplānojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Rēzeknes pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija); 2) Lokālplānojumā plānotie risinājumi ir ar mazāku potenciālo ietekmi uz vidi un tuvumā esošo dzīvojamo apbūvi, nekā to paredz spēkā esošais funkcionālais zonējums; 3) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Rēzeknes valstspilsētas domes apstiprinātajam darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus, lai nodrošinātu, ka Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvējā apkārtnē nepasliktinātos vides stāvoklis. Ar Lokālplānojuma risinājumu tiks paredzēti pasākumi dzīvojamās apbūves aizsardzībai pret rūpniecības objektu radītajiem trokšņiem un piesārņojumu; 4) Lokālplānojuma teritorija neatrodas un nerobežojas ar Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas *Natura 2000* teritoriju; 5) Lokālplānojuma teritorijai ir nodrošināta piekļuve no Maskavas ielas. Teritoriju ir iespējams nodrošināt ar visu nepieciešamo inženiertehnisko apgādi; 6) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Ar Lokālplānojuma risinājumiem tiks veicināta Lokālplānojuma teritorijas attīstība, tādējādi radot priekšnoteikumus sekmīgai uzņēmējdarbībai blakus esošajās rūpnieciskās apbūves teritorijās, jo tiks nodrošināta mājokļa pieejamība potenciālajiem uzņēmumu darbiniekiem. Tāpat tiks veicināta šīs Rēzeknes valstspilsētas daļas publiskās ārtelpas sakārtošana un uzlabošana.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam⁴ – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 20. decembrī Birojā saņemta SIA “*METRUM*” 2021. gada 20. decembra vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Rēzeknes pilsētas domes 2021. gada 9. septembra lēmumu Nr. 85 (protokola Nr. 8, 3.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Rēzeknē ar kadastra Nr. 2100 003 0119*” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālplānojuma izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Stratēģiju, Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojumu 2018.–2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Stratēģijā valstspilsētas turpmākajai attīstībai ir noteiktas divas ilgtermiņa prioritātes: 1) Rēzekne – starptautiski konkurētspējīgs ekonomiskās attīstības centrs un 2) Rēzekne cilvēkam un videi draudzīga, droša un mūsdienīga pilsēta. Pirmā prioritāte paredz dažādus atbalsta pasākumus uzņēmējdarbībai, tostarp, pašvaldības mājokļa un pakalpojumu piedāvājumu speciālistu motivēšanai strādāt Rēzeknē. Otrā prioritāte ir vērsta uz

⁴ Likuma 6. panta pirmā daļa.

vispārēju dzīves vides kvalitātes nodrošinājumu un uzlabošanu, kas ietver arī pieejamu dažādu sabiedrības grupu maksātspējai atbilstošu mājokli. Līdz ar to plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai Lokālplānojuma teritorijā varētu īstenot dzīvojamo apbūvi.

- 2.2. Lokālplānojuma teritorija atrodas Rēzeknes valstspilsētas ziemeļaustrumu daļā un tā teritorijas izstrādes robežas ietver nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. 2100 003 0119, kas sastāv no divām zemes vienībām: zemes vienība ar adresi Maskavas iela 25 (kadastra apzīmējums 2100 003 0119) 0,7038 ha platībā un zemes vienības ar adresi Maskavas iela 27 (kadastra apzīmējums 2100 003 0031) 0,5001 ha platībā, Rēzeknē (turpmāk – Īpašums). Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 1,2831 ha.
- 2.3. Uz Lokālplānojuma teritoriju attiecas spēkā esošs detālplānojums “*Detālplānojums zemesgabaliem Noliktavu ielā 1, 5C, 9, 9B, 9C, 17 un Maskavas ielā 25, 27 Rēzeknē*” (turpmāk – Detālplānojums), kas apstiprināts ar Rēzeknes valstspilsētas domes 2021. gada 11. novembra lēmumu⁵. Detālplānojumā atbilstoši Teritorijas plānojumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, tādējādi, lai Īpašumā varētu izvietot dzīvojamo apbūvi, ir pieņemts Lēmums par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu, paredzot ar Lokālplānojumu veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai mainītu funkcionālo zonējumu no *Rūpnieciskās apbūves teritorijas (R)* uz *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzD)*. Vienlaikus Iesniegumā norādīts, ka Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojuma 2007.–2019. gadam risinājumos Lokālplānojuma teritorijā jau tika plānota daudzstāvu dzīvojamā apbūve, tādējādi ar Lokālplānojuma realizēšanu Īpašumā tiks paredzēta iepriekš plānotā teritorijas izmantošana.
- 2.4. Lokālplānojuma teritorija ietilpst rūpniecības attīstības teritorijā – Rēzeknes speciālās ekonomikas zonā (turpmāk – Rēzeknes SEZ), kas aptver visu valstspilsētas daļu starp dzelzeļu un valstspilsētas robežu. Šajā teritorijā atrodas gan esoši rūpnieciski objekti, gan dzīvojamā apbūve. Maskavas ielā (otrpus Lokālplānojuma teritorijas) atrodas esoša daudzstāvu dzīvojamā apbūve un Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmijas viesnīca, ziemeļos Īpašums robežojas ar Rēzeknes novada Vērēmu pagasta mežu teritoriju un individuālās dzīvojamās apbūves teritoriju, bet dienvidaustrumos – ar mazdārziņu teritorijām un rūpnieciskās apbūves teritoriju, savukārt ziemeļaustrumos – ar Detālplānojumā plānotās rūpnieciskās apbūves teritoriju.
- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam pašreizējā situācijā Lokālplānojuma teritorijā lielākā trokšņa apgrūtinājuma avots ir autosatiksmē pa Maskavas ielu, kas līdz ar teritorijas attīstību, visticamāk, palielināsies. Lai samazinātu troksni, putekļus un gaisa piesārņojumu, ar Lokālplānojuma risinājumu tiks paredzēti pasākumi dzīvojamās apbūves teritorijas aizsardzībai gan pret piesārņojumu, ko potenciāli radīs autosatiksmes palielinājums Maskavas ielā, gan pret rūpniecības objektu radītajiem trokšņiem un piesārņojumu. Piemēram, tiks ņemts vērā Detālplānojumā ietvertais priekšlikums, kas paredz ēkas izvietot 12 m attālumā no Maskavas ielas, lai veidotu buferstādījumus. Plānojot Lokālplānojuma teritorijā zaļās zonas ar apstādījumiem, kokiem un krūmiem gar Īpašuma robežām, tie veidos buferzonu – nodalītu dzīvojamo telpu no rūpniecības teritorijas. Ņemot vērā to, ka ar Lokālplānojuma risinājumu tiks mainīts arī teritorijas funkcionālais zonējums, mainot tās izmantošanu no rūpnieciskās kā galvenās izmantošanas uz dzīvojamās apbūves izmantošanu, Izstrādātajas vērtējumā Lokālplānojuma izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas Īpašumā vai tā apkārtnē.

⁵ Lēmums pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_21980

- 2.6. Lokālpilnojumuma teritorijā plānotie risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanu.
 - 2.7. Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālpilnojumuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
3. Lokālpilnojumuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
- 3.1. Veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, Lokālpilnojumuma teritorijai nosakot funkcionālo zonējumu *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)*, precizēt zonējuma izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus, detalizēti noteikt transporta kustību, infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma risinājumus, kā arī apbūves nosacījumus un rādītājus;
 - 3.2. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertīklu un būvju izvietojumu;
 - 3.3. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus un priekšlikumus plānojamās teritorijas apkalpes un pieejamības aspektā.
4. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Latgales RVP 2021. gada 22. novembra vēstule Nr. 11.2/1565/LA/2021 "*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*", kurā Lokālpilnojumuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālpilnojumuma teritoriju ar ūdensapgādes, sadzīves notekūdeņu un lietusūdeņu apsaimniekošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām, kā arī izvērtēt esošo un potenciālo vides troksni un citas kaitīgās ietekmes uz plānoto dzīvojamās apbūves teritoriju, paredzot pasākumus ietekmju mazināšanai vai novēršanai. VVD Latgales RVP ieskatā, ņemot vērā, ka Lokālpilnojumā risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā minētajām darbībām, kā arī nav saistāmi ar pasākumiem, kas tiešā veidā var radīt būtisku ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem, Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 10. novembra vēstule Nr. 4.8/6242/2021–N "*Par nosacījumiem lokālpilnojumuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*", kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā "*Ozols*" esošo informāciju Lokālpilnojumuma teritorijā nav īpaši aizsargājama dabas teritorija, mikroliegumu, īpaši aizsargājama sugu vai Eiropas Savienības nozīmes biotopu. DAP administrācijas vērtējumā Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru. DAP administrācija rekomendējusi daudzdzīvokļu māju apbūvei paredzētajā teritorijā iekļaut arī zaļo zonu ar apstādījumiem, tostarp kokiem un krūmiem.
 - 4.3. Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.6.2.–10 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*", kurā Veselības inspekcija Lokālpilnojumuma izstrādei cita starpā izvirzījusi nosacījumus nodrošināt Lokālpilnojumuma teritorijai pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, aizsardzībai pret trokšņiem, precizējot un ņemot vērā visus riska faktorus, kas var kaitēt videi un cilvēku veselībai. Veselības inspekcija izvirzījusi prasību Lokālpilnojumuma risinājumos transporta plūsmu organizāciju plānot tā, lai netiktu ietekmētas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas. Veselības inspekcija, izvērtējot Teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija,

un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² pants panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu cita starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu šā panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Īpašuma teritorijai Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu. Tāpat Birojs secina, ka uz Īpašumu ir attiecināms spēkā esošs Detālplānojums, bet, tā kā ar Detālplānojumu nevar veikt Teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zonējuma maiņu, tad Rēzeknes valstspilsētas dome ir pieņēmusi Lēmumu par Lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu. Tādejādi ar Lokālplānojumu tiek paredzētas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik atļauto), mainot Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz zonējumu *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)*, ar mērķi īstenot dzīvojamo apbūvi, vienlaikus, mainot Teritorijas plānojumā noteiktās ražošanas teritorijas zonu uz dzīvojamo zonu, nav konstatējams, ka zemes izmantošanas veida maiņa paredzētu intensīvu lietojumu (Likuma 23.² panta 3. punkta “d” apakšpunkts), bet ar plānotajām izmaiņām paredzama mazāka ietekme uz vidi kā Teritorijas plānojumā pašlaik noteiktajam zonējumam pieļautajam.
 - 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.² panta 1. punkta “a” – “e” apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un

2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilnojumā izstrādi, arī Birojs nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnojumā nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Atbilstoši pieejamajai informācijai Lokālpilnojumā īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnojumā atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilnojumā realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (1,2831 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.² panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpilnojumā īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumā, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, kā arī paredzot pasākumus dzīvojamās apbūves teritorijas ietekmju mazināšanai vai novēršanai no pieguļošajā teritorijā esošās rūpnieciskās apbūves teritorijas.
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nav lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Latgales RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet arī no Likuma 23.² panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta un 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
7. Birojs vērš uzmanību, ka Lokālpilnojumā teritorija atrodas pie pašvaldības maģistrālās Maskavas ielas, kā arī tā daļēji robežojas ar ražošanas teritoriju, līdz ar to dzīvojamās apbūves īstenošana Lokālpilnojumā teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām, tostarp trokšņa aspektā. Birojs vērš pašvaldības uzmanību, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 147. punkts noteic, ka: "*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*" Līdz ar to Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros jāņem vērā iepriekš minētie apstākļi, nodrošinot Lokālpilnojumā risinājumus, iekļaujot priekšlikumus trokšņa radītā piesārņojuma mazināšanai uz iecerētās dzīvojamās apbūves teritoriju.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālpilnojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālpilnojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālpilnojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikrolietumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamam īpašumam ar kadastra Nr. 2100 003 0119, Rēzeknē.

Direktore (paraksts*) D. Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Rēzeknes valstspilsētas domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Latgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.