



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

22.12.2021

**Lēmums Nr. 4-02/107**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Ādažu novada pašvaldība, adrese: Gaujas iela 33A, Ādažu pagasts, Ādažu novads, LV-2164, e-pasts: [dome@adazi.lv](mailto:dome@adazi.lv).

**Izstrādātājs:**

SIA "Reģionālie projekti", adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, e-pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums nekustamā īpašuma "Lībieši 4", Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 013 0011 (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

SIA "Reģionālie projekti" (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 29. novembra vēstule Nr. 21-185-e "Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu" (turpmāk – Vēstule Nr. 21-185-e), iesniegums "Par plānošanas dokumenta lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu Ādažu novada, Ādažu pagasta, Baltezera ciema, nekustamajam īpašumam "Lībiešu iela 4" (kadastra Nr. 8044 013 0011), teritorijas plānojuma grozījumiem" (turpmāk – Iesniegums), Ādažu novada pašvaldības 2021. gada 29. septembra lēmums Nr. 108 "Par atļauju izstrādāt lokālplānojumu nekustamajam īpašumam "Lībieši 4"", Darba uzdevums Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 17. novembra vēstule Nr. 11.2/8442/RI/2021 "Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei nekustamajam īpašumam "Lībieši 4", Ādažu novadā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību", Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 16. novembra vēstule Nr. 4.8/6366/2021-N "Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam "Lībieši 4", Baltezerā" un Veselības inspekcijas 2021. gada 29. oktobra vēstule Nr. 4.5.-4./34840/167 "Nosacījumi teritorijas plānojumam".

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi un paredzēto darbību – ar publisko ūdeņu izmantošanu saistītas apbūves (maza apjoma ūdens sporta ēkas) izvietošana, tai atbilstošas transporta infrastruktūras izveide un teritorijas labiekārtošana -, kā arī konsultēšanās ar

institūcijām rezultātus, likumā “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) minētos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības, Izstrādātāja uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) plānošanas dokumentam nav nepieciešams.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23.<sup>1</sup> panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 29. novembrī Birojā ir saņemta Izstrādātājas Vēstule Nr. 21-185-e un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Ādažu novada pašvaldība 2021. gada 29. septembrī pieņēmusi lēmumu Nr. 108 “*Par atļauju izstrādāt lokālplānojumu nekustamajam īpašumam “Lībieši 4”*” (turpmāk – Lēmums) un Darba uzdevumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojuma izstrāde tiks veikta saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām, un Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2037. gadam, vienlaicīgi grozot Ādažu novada teritorijas plānojumu (turpmāk – Teritorijas plānojums).
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “*Lībieši 4*” zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8044 013 0011 un atrodas Ādažu pagasta Baltežera ciemā, teritorijā starp Mazo Baltežeru un valsts galveno autoceļu A1 *Rīga (Baltežers)–Igaunijas robeža (Ainaži)* (turpmāk – Autoceļš A1).
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas Dabas un apstādījumu teritorijā (DA) un *Baltežera rietumu apvedceļa būvniecībai un valsts galvenā autoceļa A1 Rīga (Baltežers) - Igaunijas robeža (Ainaži) attīstībai rezervētā teritorijā* (TIN7).
  - 2.4. Lokālplānojuma teritorijai noteiktas aizsargjoslas – Mazā Baltežera virszemes ūdensobjekta aizsargjosla (applūstošā teritorijas platumā), aizsargjosla ap Baltežera kapsētu, aizsargjosla ap kultūras pieminekli – Baltežera (Ādažu) luterāņu baznīca (aizsardzības Nr. 8332).
  - 2.5. Lokālplānojuma mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, nodrošinot priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai un tehniski – ekonomiski pamatotai izmantošanai, saskaņojot TIN7 zonējuma izmaiņas ar VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” un Ādažu novada būvvaldi atbilstoši Darba uzdevumam.
  - 2.6. Plānotā attīstības iecere Lokālplānojuma teritorijā paredz izvietot maza apjoma ūdens sporta ēku. Provizoriskais plānotais būvapjoms ~ 160 m<sup>2</sup>, līdz 2 stāviem. Ēkā plānota laivu un inventāra novietne ar atpūtas telpu.
  - 2.7. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.8. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar *Natura 2000* teritoriju. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju,

Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi. Lokālpilnojumuma teritorijai pieguļošā Mazā Baltežera akvatorija ir reģistrēta kā aizsargājams biotops 3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*.

3. Izstrādātāja atbilstoši Noteikuma Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, DAP un Veselības inspekciju administrāciju. Iesniegumam pievienotas vēstules:
  - 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 17. novembra vēstule Nr. 11.2/8442/RI/2021 “*Par nosacījumiem lokālpilnojumuma izstrādei nekustamajam īpašumam “Lībieši 4”, Ādažu novadā un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumuma izstrādei, tostarp izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem; izvērtēt apkārtējās teritorijas esošās ietekmes un plānotās attīstības ietekmi uz Lokālpilnojumuma teritorijā plānoto dzīvojamo apbūvi, rodot risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai; uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam; izvērtēt vides trokšņa ietekmi uz Lokālpilnojumuma teritoriju no Autoceļa A1. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, VVD Lielrīgas RVP secina, ka Lokālpilnojumuma izstrādei, kas groza Teritorijas plānojumu, nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP izvirzītie nosacījumi Lokālpilnojumuma izstrādē un Lokālpilnojums neparedz / nepieļauj Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
  - 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 16. novembra vēstule Nr. 4.8/6366/2021–N “*Par lokālpilnojumuma izstrādi īpašumam “Lībieši 4”, Baltežerā*”. Vēstulē norādīts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilnojumuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki. Taču Lokālpilnojumuma teritorijai pieguļošā Mazā Baltežera akvatorija ir reģistrēta kā aizsargājams biotops 3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*. Atbilstoši Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu Latvijā noteikšanas rokasgrāmatai, galvenie saldūdeņu biotopu apdraudošie faktori ir eitrofikācijas vai distrofikācijas procesi, kā arī cilvēka saimnieciskā darbība. Negatīvas dabiskā hidroloģiskā režīma izmaiņas izraisa ūdens līmeņa pazemināšana vai paaugstināšana, krasta struktūras izmaiņšana vai iedambēšana. Cilvēka saimnieciskā darbība, piemēram, palieņu uzbēršana, ūdens līmeņa izmaiņšana, notekūdeņu novadīšana, intensīva rekreācija, zemsedzes bojāšana un augsnes erozija krastmalās, negatīvi ietekmē vai iznīcina biotopa struktūras vai funkcijas. Pamatojoties uz minēto un Noteikumu Nr. 157 5. punktu, DAP administrācija savas kompetences ietvaros uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzams, ka Lokālpilnojumuma īstenošana varētu atstāt būtisku negatīvu ietekmi uz Mazo Baltežeri, kurš ir reģistrēts kā aizsargājams biotops. DAP administrācijas ieskatā esošie vides aizsardzības normatīvie akti, vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas nodrošinās Mazā Baltežera aizsardzību no būtiskas negatīvas ietekmes uz tā dabisko struktūru un funkcijām.
  - 3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 29. oktobra vēstule Nr. 4.5.-4./34840/167 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnojumuma izstrādes mērķi, plānoto saimniecisko darbību, Likumā minētos kritērijus un Noteikumos Nr. 157 izvirzītās prasības uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 4.1. Likuma 23.<sup>2</sup> pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.<sup>2</sup> panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.<sup>2</sup> panta 1. punkta “a”, “b”, “c”, “d” apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.<sup>2</sup> pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu cita starpā veic plānošanas dokumentiem, ko apstiprina vietējā pašvaldība un kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 4.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir pamatot Teritorijas plānojuma grozījumus, lai Lokālplānojuma teritorijā nodrošinātu priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai un tehniski – ekonomiski pamatotai izmantošanai, izvietojot teritorijā maza apjoma ūdens sporta ēku. Vērtējot plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Birojs ņem vērā, ka spēkā esošajā Teritorijas plānojumā ir noteikta funkcionālā zona *Dabas un apstādījumu teritorija* (DA), kurā viens no teritorijas papildizmantošanas veidiem ir sporta ēku un būvju apbūve<sup>1</sup>. Savukārt Baltezersa rietumu apvedceļa būvniecībai un *Autoceļa A1 attīstībai rezervētā teritorija* (TIN7) ir noteikta kā nacionālās nozīmes attīstības teritorija. Saskaņā ar Teritorijas plānojumā noteikto, lai mazinātu teritorijas izmantošanas aprobežojumu ietekmi uz teritorijas attīstību, līdz objekta būvprojekta izstrādei, apstiprināšanai un būvniecības uzsākšanai teritorijā ir atļauta izmantošana atbilstoši funkcionālajā zonā noteiktajiem atļautās izmantošanas veidiem. Jebkura jauna būvniecības iecere jāsaņemo ar VSIA “*Latvijas Valsts ceļi*”, kas izvērtē tās ietekmi uz plānoto transporta infrastruktūras objektu attīstību, un Pašvaldības būvvaldi. Pašvaldība informē būvniecības pieteicēju par atļauto īstermiņa izmantošanu, nosakot būvētāja riskus un atbildību par būves nojaukšanu pēc šā termiņa beigām<sup>2</sup>. Arī Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 235. punkts nosaka, ka teritorijās, kas ieplānotas nacionālas un vietējas nozīmes infrastruktūras izbūvei un rekonstrukcijai, var turpināt teritorijas plānojumā noteikto atļauto izmantošanu (izņemot jaunu dzīvojamo, publisku un ražošanas ēku būvniecību), ievērojot

<sup>1</sup> Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 794. punkts (tīmekļvietne [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_11127](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_11127), skatīta 22.12.2021.).

<sup>2</sup> Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 967. punkts (tīmekļvietne [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_11127](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_11127), skatīta 22.12.2021.).

nosacījumu, ka būves var izmantot tikai līdz plānotā infrastruktūras objekta būvprojekta izstrādes uzsākšanai. Ņemot vērā minēto, ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. punkta "d" apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm. Ņemot vērā šī lēmuma 2.6. punktā norādīto, lai nodrošinātu paredzētās laivu novietnes ekspluatāciju, Biroja ieskatā, ar Lokālplānojumu risinām arī jautājums, kas saistīts ar nepieciešamās infrastruktūras (laivu piestātnes, slīpa) ierīkošanu.

- 4.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "a" – "e" apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 4.5. Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tai skaitā Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 3. un 4. punkts).
- 4.6. Ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1. punkta "d" apakšpunkts, 2. punkta "a" – "e" apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 4.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.<sup>2</sup> panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
5. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.<sup>2</sup> panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

**Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.<sup>2</sup> pants, 23.<sup>3</sup> pants;
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23.<sup>3</sup> pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.<sup>2</sup> pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.<sup>3</sup> panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamā īpašuma “*Lībieši 4*”, Baltezerā, Ādažu pagastā, Ādažu novadā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8044 013 0011.

Direktore

(paraksts\*)

D. Avdejanova

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ādažu novada pašvaldībai, *E.Adresē*.
2. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).
3. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.