



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

25.11.2021

Lēmums Nr. 4-02/102
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Rīgas plānošanas reģions, Reģistrācijas Nr. 90002222018, adrese: Zigfrīda Annas Meirovica bulvārī 18, Rīga, LV-1050, e – pasts: rpr@rpr.gov.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014. - 2030. gadam (turpmāk – Stratēģija) aktualizācija.

Izvērtētā dokumentācija:

Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk – Izstrādātājs) 2021. gada 28. oktobra vēstule Nr. 8.7.2/2021/277/N “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”, Izstrādātāja iesniegums “Par plānošanas dokumentu Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014. - 2030. gadam aktualizācijas un Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmas 2021. – 2027. gadam izstrādi” (turpmāk – Iesniegums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 6. septembra vēstule Nr. 11.2/6392/RI/2021, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 2. septembra vēstule Nr. 4.8/4953/2021–N un Veselības inspekcijas 2021. gada 11. augusta vēstule Nr. 4.5.-1./27471.

Izstrādātāja viedoklis:

Stratēģijas aktualizācijai un Rīgas plānošanas reģiona Attīstības programmai 2021. – 2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma) nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo izstrādājami reģiona plānošanas dokumenti pamatā nosaka plānošanas reģiona attīstības stratēģisko ietvaru – mērķus, prioritātes, rīcības virzienus un aktivitātes, kam, galvenokārt, ir ieteikumu un vadlīniju raksturs. Reģiona darbības specifika paredz attīstības procesu koordināciju un saskaņošanu, kā arī sadarbības projektu īstenošanu, kam nav tiešas ietekmes un finansiālās bāzes (reģiona līdzekļus veido, galvenokārt, valsts budžeta dotācija, piesaistītais projektu finansējums) infrastruktūras projektu realizācijai, kas skar vides jomu vai īpaši aizsargājamās dabas teritorijas.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 28. oktobrī Birojā saņemta Izstrādātāja 2021. gada 28. oktobra vēstule Nr. 8.7.2/2021/277/N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*” un Iesniegums, lūdzot Biroju pieņemt lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu plānošanas dokumentiem. Atbilstoši Iesniegumam:
 - 2.1. Plānošanas dokumentu hierarhiskā saistība ar citiem plānošanas dokumentiem un ietekmi uz tiem noteikta Attīstības plānošanas sistēmas likuma 9. pantā. Reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments, kam hierarhiski pakārtota ir reģiona attīstības programma, kas ir vidēja termiņa attīstības dokuments. Reģionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumenti ir hierarhiski pakārtoti nacionālā līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem, bet reģionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem hierarhiski pakārtoti ir vietējā līmeņa attīstības plānošanas dokumenti. Attiecībā uz pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrādi reģiona attīstības plānošanas dokumentiem ir vadlīniju un ieteikuma raksturs. Dažādu plānošanas līmeņu dokumentu hierarhija tiek nodrošināta ar saskaņošanas procedūrām dokumentu izstrādes, kā arī ieviešanas gaitā. Ņemot vērā augstāk minēto, kā arī vērtējot hierarhisku saistību ar nacionāla līmeņa plānošanas dokumentiem, Stratēģija ir pakārtota Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam, savukārt Attīstības programma ir pakārtota Nacionālajam attīstības plānam 2021.-2027. gadam.
 - 2.1. Plānošanas dokumenti tiek izstrādāti visai Rīgas plānošanas reģiona teritorijai, kā to nosaka Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija noteikumu Nr. 418 “*Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām*” 2.3. punkts.
 - 2.2. Izstrādājami plānošanas dokumenti tiešā veidā neattiecas ne uz vienu no Likuma 1. un 2. pielikumā minēto darbību īstenošanu. Līdz ar to plānošanas dokumentos netiek ietverti priekšnoteikumi un pamatprasības paredzēto darbību īstenošanai.
 - 2.3. Plānošanas dokumentu saistība ar vides normatīvajos aktos noteikto prasību izpildi tiek nodrošināta plānošanas dokumentu izstrādes gaitā, komunicējot ar vides institūcijām un citām plānošanas procesā iesaistītajām pusēm, identificējot iespējamās vides problēmas un paredzot vides aspektu integrēšanu dokumentos.
 - 2.4. Rīgas plānošanas reģiona teritorijā esošās *Natura 2000* teritorijas ir aplūkojamas interaktīvajā kartē <https://natura2000.eea.europa.eu/>. Plānošanas dokumentos netiek paredzētas darbības ar tiešu ietekmi uz *Natura 2000* teritorijām.
 - 2.5. Ņemot vērā, ka plānošanas reģionam nav īpašumtiesību uz nekustamo īpašumu un nav pieejami savi finanšu līdzekļi investīciju projektu realizācijai, tad attīstības plānošanas dokumentu īstenošanai nav tiešas ietekmes uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroliegumiem, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm. Reģiona attīstības

plānošanas dokumentos netiek paredzētas tādas darbības, kas radītu negatīvu ietekmi uz cilvēku veselību vai vidi. Plānošanas dokumenti neparedz mainīt valstī noteikto esošo īpaši aizsargājamo teritoriju izmantošanu un respektē valsts vides jomas regulējumu.

3. Izstrādātājs, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam, ir veicis konsultācijas par plānošanas dokumentu Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, DAP administrāciju, Veselības inspekciju par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību:

- 3.1. Veselības inspekcija 2021. gada 11. augusta vēstulē Nr. 4.5.-1./27471 uzskata par iespējamu nepiemērot Stratēģisko novērtējumu plānošanas dokumentiem, jo pēc Rīgas plānošanas reģiona sniegtās informācijas konstatē, ka attīstības plānošanas dokumentos netiek paredzētas tādas darbības, kas radītu negatīvu ietekmi uz cilvēku veselību vai vidi, kā arī plānošanas dokumenti neparedz mainīt valstī noteikto esošo īpaši aizsargājamo teritoriju izmantošanu un respektē valsts vides jomas regulējumu.

- 3.2. DAP administrācija 2021. gada 2. septembra vēstulē Nr. 4.8/4953/2021–N sniedz šādu informāciju un viedokli:

- 3.2.1. Attīstības programmas izstrādē ir jāņem vērā Eiropas Savienības Bioloģiskās daudzveidības stratēģija 2030. gadam un tajā ietvertie dabas aizsardzības mērķi un uzdevumi.

- 3.2.2. DAP administrācijas ieskatā Attīstības programmā jānorāda uz nepieciešamību pašvaldībām veidot jaunas vietējās nozīmes īpaši aizsargājamās teritorijas, kā, piemēram, mežaparkus, aizsargājamās alejas, koku rindas, parkus u. tml. Šāda rīcība veicinātu ilgtspējīgu dabas teritoriju attīstību un aizsardzību pašvaldību līmenī.

- 3.2.3. Rīgas plānošanas reģiona viens no apgrūtinājumiem ir Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla, kurā iekļaujas arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjosla (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla). Kā noteic Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmā daļa, šī aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgtspējīgi izmantošanu. Katru gadu antropogēnā slodze uz Baltijas jūras piekrasti, it sevišķi Krasta kāpu aizsargjoslu krasi pastiprinās, tāpat pieaug publisko pasākumu popularitāte, kas pulcē vairākus simtus vai tūkstošus apmeklētāju (piemēram, velo sacensības, orientēšanās sacensības, taku skrējieni, pārgājieni, dažāda veida festivāli u.c.), radot būtisku papildus antropogēno slodzi uz jūras piekrastes teritoriju. Kopumā antropogēnā slodze uz Krasta kāpu aizsargjoslu un dabas vērtībām piekrastē arvien pieaug, radot būtisku negatīvu ietekmi uz esošajām dabas vērtībām, tās noplicinot, iznīcinot, kā arī pastiprinot erozijas procesu attīstību.

- 3.2.4. Lai sasniegtu Aizsargjoslu likumā noteikto Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi, kā arī Sugu un biotopu aizsardzības likuma 2. pantā minēto mērķi, Attīstības programmā būtu nepieciešams iestrādāt rīcību kopumu antropogēnās slodzes negatīvās ietekmes samazināšanai un ierobežošanai Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā. Līdz ar to Attīstības programmas ietvaros būtu rīcību kopums, kas nodrošinātu, ka Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslā antropogēnā slodze tiktu kontrolēta, ka šajā jutīgajā

teritorijā tiktu saglabāti īpaši aizsargājami biotopi, īpaši aizsargājamo augu, putnu sugu dzīvotnes, tiktu nodrošinātas meža aizsargfunkcijas, tiktu novērsta/samazināta erozijas procesu attīstība, tiktu aizsargātas piekrastes ainavas.

3.2.5. Ņemot vērā aspektu, ka Birojs 2014. gada 5. martā pieņēmis Lēmumu Nr. 11 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*” Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014.-2030. gadam un Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmai 2014.-2020. gadam, un ka Darba uzdevums neparedz Stratēģijas aktualizācijas izstrādes laikā mainīt ilgtermiņa attīstības redzējumu (vīziju) vai stratēģiskos mērķus, DAP administrācija uzskata, ka nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu Stratēģijai un Attīstības programmai.

3.3. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 6. septembra vēstulē Nr. 11.2/6392/RI/2021 norādījusi, ka attīstības plānošanas dokumenti tiks izstrādāti plānošanas reģionam, kas turpmāk apvienos Rīgas un Jūrmalas pilsētas, kā arī Ādažu, Ķekavas, Mārupes, Olaines, Ropažu, Salaspils un Siguldas novadu teritorijas pēc nesen veiktās administratīvi teritoriālās reformas. Ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, VVD Lielrīgas RVP secina, ka Stratēģijas aktualizācijai un Attīstības programmas izstrādei būtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo šo teritorijas attīstības plānošanas dokumentu īstenošanai var būt būtiska ietekme uz vidi un cilvēku veselību. Jāņem vērā arī tas, ka līdzšinējai Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijai un attīstības programmai, to izstrādes laikā, nebija veikts Stratēģiskais novērtējums, taču Rīgas plānošanas reģiona attīstība ir raksturojama kā pati dinamiskākā valstī, kā arī tajā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tai skaitā Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA 2000*).

VVD Lielrīgas RVP vēstulē norādīts uz līdzšinējo pieredzi, ka vietējo pašvaldību teritorijas plānojumu īstenošanā ir nepietiekama vides un cilvēku veselības aizsardzība, piemēram, dzīvojamā apbūve tiek plānota īpaši aizsargājamo biotopu teritorijās, vides trokšņa pārsnieguma teritorijās līdzās rūpnieciskajai apbūvei, kā arī teritorijās, kur nav nodrošināta un netiek plānota centralizētā ūdensapgāde un kanalizācija u.c. vides problēmas. VVD Lielrīgas RVP vērtējumā Stratēģiskā novērtējuma procedūra būtu noderīgs instruments augstākminēto u. tml. problēmu mazināšanā un ieteikumu radīšanā, ja nepieciešamie risinājumi nebūtu iekļauti ilgtermiņa attīstības stratēģijā. Turklāt vērā ņemams ir Teritorijas attīstības plānošanas likuma 18. panta otrajā daļā minētais par nepieciešamību izvērtēt attiecīgajā plānošanas reģionā ietilpstošo vietējo pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kā arī Likuma 3. panta 1. punktā minētais princips: *ietekmes novērtējums izdarāms agrākā paredzētās darbības plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā*. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, VVD Lielrīgas RVP rekomendē izvērtēt iespējas Stratēģisko novērtējumu veikt apvienoti gan Attīstības programmai, gan Stratēģijai.

4. Attīstības programma un Stratēģija nav ietvertas to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumā sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē turpmāk minēto:

- 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kuri saistīti ar Eiropas Savienības līdzfinansējuma izmantošanu, kurus apstiprina Saeima, Ministru kabinets, pašvaldība, valsts pašvaldību institūcija, cita atvasināta publiska persona vai cits subjekts, kuram deleģēts valsts pārvaldes uzdevums vai valsts īpašuma apsaimniekošana, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta ceturtajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem jomās, kuras nav minētas šā panta trešās daļas 1. punktā, ja tie ietver pamatnosacījumus paredzēto darbību īstenošanai un plānošanas dokumenta īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Plānošanas reģiona ilgtspējīga attīstības stratēģija ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, ko atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 18. panta trešajā daļā noteiktajam apstiprina ar plānošanas reģiona attīstības padomes lēmumu, savukārt attīstības programma ir vidēja termiņa plānošanas dokuments, ko atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma 19. panta trešajā daļā noteiktajam apstiprina ar plānošanas reģiona attīstības padomes lēmumu. Gan plānošanas reģiona ilgtspējīga attīstības stratēģija, gan attīstības programma ir saistīta ar tā teritoriju attīstības plānošanu un izmantošanu.
- 4.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs vērs uzmanību tam, ka, lai arī Stratēģija un Attīstības programma nav teritorijas plānošanas dokumenti, tomēr tie tiek izstrādāti konkrētai teritorijai (Rīgas plānošanas reģiona teritorijai), kur ir gan tai raksturīgās vides problēmas, gan specifiski noteiktie attīstības mērķi. Šādā ziņā visa veida attīstības plānošanas dokumenti vienmēr ir saistīti arī ar konkrētu plānošanas dokumentā ietvertu teritoriju, vienlaikus vietējo pašvaldību plānošanas dokumenti tiek hierarhiski pakārtoti plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentiem.
- 4.4. Izvērtējot iesniegtos dokumentus, Birojs konstatē, ka Stratēģija ir spēkā esošs plānošanas dokuments, kuru ir paredzēts aktualizēt, savukārt Attīstības programma tiek izstrādāta kā jauns plānošanas dokuments. Ņemot vērā minēto, attiecībā uz Attīstības programmu un Stratēģiju ir konstatējami būtiski atšķirīgi apstākļi, tādēļ, izlemjot jautājumu par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, izdarāmi arī atšķirīgi apsvērumi. Minētais pamato to, kādēļ Birojs jautājumu par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Programmai un Stratēģijai izlemj atsevišķi, izdodot divus lēmumus.
- 4.5. Birojs secina, ka paredzēts aktualizēt spēkā esošo Stratēģiju, nosakot reģiona ilgtermiņa attīstības redzējumu, izvirzot stratēģiskos mērķus un attīstības prioritātes.

Ievērojot attīstības plānošanas pēctecību, Stratēģijas izstrādē plānots iekļaut šobrīd aktuālajos teritorijas plānošanas dokumentos izvirzītās prioritātes un detalizētās izpētēs balstītos mērķus. Saistībā ar minēto konstatējams:

- 4.5.1. Atbilstoši Biroja rīcībā pieejamai informācijai Rīgas plānošanas reģionā ar Administratīvi teritoriālo reformu izmaiņas nav skārušas Rīgas un Jūrmalas pilsētu, kā arī Salaspils un Olaines novadu, līdz ar to minēto pašvaldību ilgtspējīgās attīstības stratēģijas ir spēkā esošas;
 - 4.5.2. Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.–2037. gadam aktualizācijai un Ādažu novada attīstības programmai 2021.–2027. gadam ir veikts Stratēģiskā novērtējums¹;
 - 4.5.3. Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam aktualizācijai² un Jaunveidojamā Ropažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021. – 2037. gadam³ Birojs ir pieņēmis lēmumus par Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu;
 - 4.5.4. Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.– 2034. gadam⁴ un Siguldas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.-2045. gadam⁵ Birojs ir pieņēmis lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepiemērošanu.
 - 4.5.5. Vienlaicīgi Rīgas plānošanas reģionā plānoto investīciju projektu/darbību īstenošanai, kas potenciāli varētu ietvert pamatnosacījumus Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai vai arī radītu būtisku ietekmi uz vidi, Stratēģiskais novērtējums jau tiek paredzēts, jo Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam Birojs pieņēmis lēmumu Nr. 4–02/102 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu*”⁶.
- 4.6. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, secināms, ka, izstrādājot Stratēģiju, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus un investīciju prioritātes. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izsvērt jau iepriekš noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Arī no Iesnieguma neizriet, ka ar Stratēģiju tiktu plānotas konkrētas jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 23.² pantam un 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kas atstātu ilgstošu ietekmi uz vidi un kuru rezultātā veidotos būtiska ietekme, tai skaitā piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi u.tml. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka plānošanas dokuments būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tāpat nav konstatējams, ka ar Stratēģijas izstrādi varētu tikt paredzētas būtiskas, vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzinātu ar iepriekš plānoto (Likuma 23.² panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Minētais nenozīmē, ka jaunā plānošanas dokumenta izstrāde nebūtu saistīta arī ar jauniem izaicinājumiem un

¹ Biroja 2021. gada 31. augusta atzinums Nr. 4-03/6 “*Par Ādažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.–2037. gadam aktualizācijas un Ādažu novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam vides pārskatu*”.

² Biroja 2021. gada 11. augusta lēmums Nr. 4-02/78 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”.

³ Biroja 2021. gada 25. februāra lēmums Nr. 4-02/15 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”.

⁴ Biroja 2021. gada 11. februāra lēmums Nr. 4-02/10 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*”.

⁵ Biroja 2021. gada 19. aprīļa lēmums Nr. 4-02/33 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*”.

⁶ Lēmums pieejams: <https://www.vpvpb.gov.lv/lv/lemumi>.

risināmām problēmām, – jo ar šo dokumentu tiks likts pamats jaunās teritoriālās vienības (apvienoto novadu) attīstības prioritātēm, kur vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga. Tomēr priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti tiek ietverti citos plānošanas dokumentos.

- 4.7. Vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas dokumenta īstenošanai nebūs būtiskas negatīvas ietekmes uz īpaši aizsargājamam dabas teritorijām ar nosacījumu, ka plānošanas dokumenta izstrāde un īstenošana nekonfliktēs ar dabas aizsardzības interesēm. Arī DAP administrācija atbilstoši savai kompetencei neuzskata, ka dabas vērtību kontekstā plānošanas dokumentam būtu nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. Līdz ar to nav konstatējams, ka Stratēģija atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav indikāciju, ka ar konkrētā plānošanas dokumenta īstenošanu būtu sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23.² panta 3., 4. punkts).
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Stratēģijas aktualizācijai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Stratēģiju, tiks ievēroti publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
3. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014.–2030. gadam aktualizācijai Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. 23.² pants, 23.³ pants;
2. Teritorijas attīstības plānošanas likums;
3. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.² pantā noteikto izvērtēja Izstrādātāja 2021. gada 28. oktobra vēstuli Nr. 8.7.2/2021/277/N “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*” un Iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Rīgas plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2014. - 2030. gadam aktualizācijai.

Direktore

(*paraksts**)

Daiga Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

Rīgas plānošanas reģionam. *E. Adresē.*

VVD Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei. *E. Adresē.*