



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

22.11.2021

Lēmums Nr. 4-02/101
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Gulbenes novada pašvaldība, Reģistrācijas Nr. 90009116327, adrese: Ābeļu iela 2, Gulbene, Gulbenes novads, LV-4401, elektroniskā pasta adrese: dome@gulbene.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnošums nekustamajam īpašumam Zaļā ielā 3 (kadastra Nr. 5001 007 0270), Gulbenē, Gulbenes novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

Izvērtētā dokumentācija:

Gulbenes novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 26. oktobra vēstule Nr. GND/4.14/21/3691 “Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu” un tai pievienotais iesniegums “Par Gulbenes novada teritorijas plānojumu grozījumu izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Gulbenes novada domes 2021. gada 2. septembra sēdes lēmums Nr. GND/2021/1027 (protokols Nr. 15, 3. §) “Par lokālpilnošuma, kas groza Gulbenes novada teritorijas plānojumu, izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Zaļajā ielā 4, Gulbenē, Gulbenes novadā” un Darba uzdevums “Lokālpilnošuma izstrādei nekustamajam īpašumam Zaļajā ielā 3, Gulbenē, Gulbenes novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 5. oktobra vēstule Nr. 11.2/4089/VI/2021 “Par nosacījumiem lokālpilnošuma izstrādei”, Veselības inspekcijas 2021. gada 23. septembra vēstule Nr. 4.6.3.–10/30242/156 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 20. septembra vēstule Nr. 4.8/5235/2021–N “Par lokālpilnošumu Zaļajā ielā 3, Gulbenē”.

Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātājas ieskatā Lokālpilnošumam nav nepieciešams piemērot stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālpilnošuma izstrādes priekšlikums paredz funkcionālā zonējuma maiņu Lokālpilnošuma teritorijai no *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)* nelielā platībā, paredzot jaunas ēkas būvniecību, kurā izvietosies telpas birojiem un vieglās rūpniecības vajadzībām, lai attīstītu uzņēmējdarbības vidi Gulbenes novadā.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
1. 2021. gada 26. oktobrī Birojā saņemta Gulbenes novada domes 2021. gada 26. oktobra vēstule Nr. GND/4.14/21/3691 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”, kurā norādīts, ka saskaņā ar Gulbenes novada domes 2021. gada 2. septembra sēdes lēmumu Nr. GND/2021/1027 (protokols Nr. 15, 3.§) “*Par lokālpilnojumam, kas groza Gulbenes novada teritorijas plānojumam, izstrādes uzsākšanu nekustamajam īpašumam Zaļajā ielā 4, Gulbenē, Gulbenes novadā*” (turpmāk – Lēmums) tiek izstrādāts Lokālpilnojumam. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 1.1. Lokālpilnojumam tiek izstrādāts saskaņā ar Gulbenes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.–2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīga attīstības stratēģija) un Gulbenes novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojumam).
 - 1.2. Lokālpilnojumam izstrāde paredzēta atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumos Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 628) paredzētajai kārtībai.
 - 1.3. Lokālpilnojumam teritorija noteikta nekustamajam īpašumam Zaļā ielā 3 (kadastra Nr. 5001 007 0270), Gulbenē, Gulbenes novadā, 0,3882 ha platībā.
 - 1.4. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālpilnojumam teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, ko ar Lokālpilnojumam paredzēts mainīt uz funkcionālo zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, lai attīstītu uzņēmējdarbības vidi Gulbenes novadā, Lokālpilnojumam teritorijā paredzot veikt investīcijas un attīstīt apbūvi ražošanas un biroja telpu izveidei.
 - 1.5. Ar plānošanas dokumentu netiek plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām, kurām nepieciešams piemērot ietekmes uz vidi novērtējuma un/vai sākotnējā novērtējuma procedūru.
 - 1.6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamo informāciju Lokālpilnojumam teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un mikroliegumi.
2. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Lokālpilnojumam tiek plānots:
 - 2.1. Izstrādāt nepieciešamās izmaiņas Teritorijas plānojumā, nosakot *Rūpnieciskās apbūves (R)* zonu;
 - 2.2. Pamatot funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību un risinājumus;
 - 2.3. Veikt Teritorijas plānojuma analīzi Lokālpilnojumam teritorijai un tai pieguļošajām teritorijām;
 - 2.4. Izstrādāt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) Lokālpilnojumā ietvertajai teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas;

- 2.5. Atbilstoši teritorijas attīstības priekšlikumam un apbūves telpiskajai koncepcijai Lokālpārplānojuma teritorijas funkcionālā zonējuma ietvaros noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas;
 - 2.6. Izstrādāt perspektīvās transporta infrastruktūras risinājumus, ņemot vērā plānojamās darbības raksturu un apjomu, norādot plānotās iebraucamo ceļu pievienojuma vietas pilsētas ielām;
 - 2.7. Paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu atbilstoši teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt galvenos inženiertīklu sistēmu risinājumus.
3. Izstrādātāja, atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam, ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Vidzemes RVP, DAP administrāciju, Veselības inspekciju u.c. institūcijām saistībā ar nosacījumiem par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi, kā arī par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienoti šādi dokumenti:
- 3.1. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 5. oktobra vēstule Nr. 11.2/4089/VI/2021 *“Par nosacījumiem lokālpārplānojuma izstrādei”*. VVD Vidzemes RVP uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālpārplānojumam nav nepieciešams, ja Lokālpārplānojuma teritorijā netiek paredzēta rūpnieciskā apbūve, kas var radīt būtiski negatīvu ietekmi uz vidi – Likuma 1. un 2. pielikuma objekti. VVD Vidzemes RVP sniegusi nosacījumus Lokālpārplānojuma izstrādei:
 - 3.1.1. Lokālpārplānojumam jāatbilst Lēmumā un tā Darba uzdevumā norādītajam Lokālpārplānojuma izstrādes mērķim un uzdevumiem, izvērtējot iespēju Lokālpārplānojuma teritorijā noteikt papildus funkcionālās zonas, ņemot vērā šo nosacījumu 4. punktā norādītā izvērtējuma rezultātus;
 - 3.1.2. Lokālpārplānojuma izstrādi veikt atbilstoši Noteikumu Nr. 628 2., 3.4., 4. un 5.2. nodaļas prasībām, ievērojot Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* prasības;
 - 3.1.3. Lokālpārplānojumā jāiekļauj Lokālpārplānojuma teritorijas un pieguļošo platību esošās situācijas apraksts/izpēte un analīze (vides un dabas resursu vērtējums, tai skaitā teritorijas ainaviskā kvalitāte, hidroloģiskie apstākļi, u. tml.);
 - 3.1.4. Lokālpārplānojumā izvērtēt Lokālpārplānojuma teritorijā plānotās funkcionālās zonas un tajā turpmāk paredzēto darbību ietekmi uz tuvākajā apkārtnē esošo teritoriju pašreizējo un Teritorijas plānojumā atļauto izmantošanu un attīstības iespējām, neparedzot risinājumus, kas var radīt būtisku vides kvalitātes pasliktināšanos Lokālpārplānojuma teritorijā un tās apkārtnē, īpašu vērību pievēršot Lokālpārplānojuma teritorijas tuvumā esošo savrupmāju teritoriju vides kvalitātes saglabāšanai, uzlabošanai (gaisa kvalitātes un ūdens sastāva izmaiņas, trokšņa traucējumi, vibrācijas, elektromagnētiskais starojums un citi aspekti);
 - 3.1.5. Lokālpārplānojuma projektā uzrādīt vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas, sanitārās aizsargjoslas, ekspluatācijas aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus tajās atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām;
 - 3.1.6. izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt ielas/ceļus, autostāvvietas/laukumus Lokālpārplānojuma teritorijā;
 - 3.1.7. Lokālpārplānojumā jānosaka/jāiestrādā plānotās rūpnieciskās apbūves teritorijas infrastruktūras un inženierkomunikāciju nodrošinājums, t. sk. ūdensapgādes,

notekūdeņu apsaimniekošanas risinājumus, siltumapgādes risinājumus, lietus notekūdeņu apsaimniekošanas risinājums, iespēju robežās paredzot centralizētus inženierkomunikāciju risinājumus;

- 3.1.8. vadoties no Lokālplānojuma projekta detalizācijas pakāpes, izvērtēt detālplānojuma izstrādes nepieciešamību Lokālplānojuma teritorijai, ievērojot Teritorijas plānojumā noteiktos īpašos noteikumus *Rūpnieciskās apbūves teritorijām* Lokālplānojuma teritorijai tuvumā esošajās teritorijās.
- 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 20. septembra vēstule Nr.4.8/5235/2021–N “*Par lokālplānojumu Zaļajā ielā 3, Gulbenē*”. DAP administrācijas informējusi, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamajām dabas teritorijām un atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamajai informācijai, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un mikroliegumi. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 23. septembra vēstule Nr. 4.6.3.–10/30242/156 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija ir izvirzījusi prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz vides trokšņu robežlielumu ievērošanu apbūves teritorijās, transporta infrastruktūras un inženiertīklu plānošanu, ūdensapgādi un notekūdeņu, kā arī atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši normatīvo aktu prasībām. Veselības inspekcija, izvērtējot plānotās saimnieciskās darbības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskā novērtējums.
4. Lokālplānojumi nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais plānošanas dokuments atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumus, ja tie ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai vai to īstenošanai var būt būtiska ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*).
 - 4.3. Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrāde paredzēta ar mērķi veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, mainot funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* uz funkcionālo zonējumu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, Lokālplānojuma

teritorijā paredzot attīstīt apbūvi ražošanas un biroja telpu izveidei. Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību (0,3882 ha) Lokālplānojuma izstrāde nav saistīta ar tādu paredzēto darbību mērogu, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma nosacījumiem, tas ir, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts: *rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*. Tomēr tas atkarīgs arī no plānošanas risinājumiem (to, kāda rūpnieciskā apbūve/darbības Lokālplānojuma teritorijā tiek paredzēta). Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojumā netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktās darbības, attiecīgi plānošanas dokuments nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 4.4. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjaucējumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam. Tāpat Lokālplānojuma izstrādei nosacījumus vides kvalitātes nodrošinājumam izvirzījušas VVD Vidzemes RVP un Veselības inspekcija (skatīt šā lēmuma 4.1. un 4.3. punktus). Tādējādi, Biroja ieskatā, ar šādu nosacījumu izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, tostarp saistībā ar Lokālplānojuma teritorijai pieguļošo teritoriju izmantošanu, esošo vides stāvokli un plānoto zemes izmantošanas intensitāti. Birojs uzskata, ka papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanā un pārvaldībai iekļaujamas arī TIAN, lai Lokālplānojuma teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa palielinājumam (Likuma 23.² panta 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
 - 4.5. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tai skaitā Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi. Nav identificējama arī plānošanas risinājumu būtiska ietekme uz citām pret pārmaiņām jutīgām teritorijām (piemēram, ainaviskām, kultūrvēsturiskām vai dabas resursu aizsargjoslu teritorijām) (Likuma 23.² panta 3. punkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts). Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
 - 4.6. Vienlaikus gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek konstatēts, ka Lokālplānojuma teritorijā tiks plānota Likuma 1. un / vai 2. pielikuma darbību īstenošana, Gulbenes novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Vidzemes RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
 - 4.7. Ņemot vērā minēto pašlaik pieejamo informāciju, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, tās obligātu nepieciešamību atbilstoši savai kompetencei nav konstatējusi arī VVD Vidzemes RVP un DAP administrācija, ja tiek izpildīti konkrēti institūciju izvirzītie nosacījumi (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23.² panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).
5. Līdz ar to, Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23.² panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem konstatē, ka Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam Zaļā ielā 3 (kadastra Nr. 5001 007 0270), Gulbenē, Gulbenes novadā Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.² pants;
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
4. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23.² pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam Zaļā ielā 3 (kadastra Nr. 5001 007 0270), Gulbenē, Gulbenes novadā.

Direktore (paraksts*) Daiga Avdejanova

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Gulbenes novada domei, E.Adresē.
1. Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.