



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

09.11.2021

Lēmums Nr. 4-02/99
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90000058625, adrese: Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, e-pasts: pasts@dkn.lv.
1. SIA "Topoprojekts", reģistrācijas Nr. 42103041630, adrese: Kroņu iela 19, Liepāja, LV-3401, e-pasts: martins@topoprojekts.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Detālplānojums nekustamam īpašumam "Jaungaigali" (kadastra Nr. 6484 015 0076, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0076) un nekustamam īpašumam "Jaunskrāblas" (kadastra Nr. 6484 015 0031, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0031), Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā (turpmāk – Detālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA "Topoprojekts" (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 28. septembra vēstule Nr. 21/Z100-16 "Par SIVN nepieciešamību detālplānojuma izstrādāšanai", iesniegums "Par plānošanas dokumenta detālplānojuma nekustamā īpašuma "Jaungaigali", kadastra Nr. 6484 015 0076 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0076 un nekustamā īpašuma "Jaunskrāblas", kadastra Nr. 6484 015 0031 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0031)" (turpmāk – Iesniegums), Rucavas novada domes¹ 2021. gada 25. marta lēmums (protokols Nr. 4) "Par detālplānojuma nekustamiem īpašumiem "Jaungaigali" un "Jaunskrāblas", izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu", Darba uzdevums Detālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2021. gada 13. maija vēstule Nr. 11.2/1789/KU/2021 "Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem "Jaungaigali", "Jaunskrāblas" Rucavas pagastā, Rucavas novadā izstrādei", Veselības inspekcijas 2021.gada 26. maija vēstule Nr. 11.2/1789/KU/2021 "Nosacījumi teritorijas plānojumam", Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 21. maija vēstule Nr. 4.8/2968/2021-N "Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādāšanai" un ekspertes Ievas Roves (sertifikāta Nr. 043) 2021. gada 18. septembra atzinums "Par zemes īpašumos esošām dabas vērtībām – īpaši aizsargājamām sūnu un vaskulāro augu sugām, Eiropas Savienības nozīmes, Latvijā īpaši aizsargājamiem biotopiem un ietekmi uz reģistrētajām dabas vērtībām apsekotajā teritorijā detālplānojuma izstrādes

¹ Līdz 2021. gada 30. jūnijam Detālplānojuma teritorija atradās Rucavas novada administratīvajā teritorijā.

vajadzībām”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo plānotā darbība nav ar negatīvu ietekmi uz teritorijā esošajiem biotopiem un neatbilst likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā paredzētajām darbībām, kā arī Detālplānojuma risinājumi atbilst Rucavas novada teritorijas plānojuma 2013.–2025. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)² teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) norādītajai atļautajai izmantošanai.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23.¹ panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.³ panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
1. 2021. gada 28. septembrī Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 28. septembra vēstule Nr. 21/Z100–16 “*Par SIVN nepieciešamību detālplānojuma izstrādāšanai*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Rucavas novada dome 2021. gada 25. martā pieņēmusi lēmumu (protokols Nr. 4) “*Par detālplānojuma nekustamiem īpašumiem “Jaungaigali” un “Jaunskrāblas”, izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums) un uzsākusi plānošanas dokumenta izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 1.1. Detālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Rucavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.–2038. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Teritorijas plānojumam.
 - 1.2. Detālplānojuma teritorija iekļauj nekustamo īpašumu “*Jaungaigali*” (kadastra Nr. 6484 015 0076, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0076) 5,26 ha platībā un nekustamo īpašumu “*Jaunskrāblas*” (kadastra Nr. 6484 015 0031, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0031) 8,83 ha platībā, Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.
 - 1.3. Atbilstoši Teritorijas plānojumam nekustamam īpašumam “*Jaungaigali*” (kadastra Nr. 6484 015 0076, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0076) noteiktais funkcionālais zonējums ir *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2)* un *Lauku zeme ciemā dabas parka “Pape” dabas parka zona (L4)*, savukārt nekustamam īpašumam “*Jaunskrāblas*” (kadastra Nr. 6484 015 0031, zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0031) noteiktais funkcionālais zonējums ir *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2)*, *Lauku zeme ciemā dabas parka “Pape” dabas parka zonā (L4)* un *Dabas parka “Pape” dabas lieguma zonā, Baltijas jūras piekrastes krastu kāpu aizsargjoslas teritorijā (D1)*.
 - 1.4. Detālplānojuma izstrādes mērķis ir sadalīt nekustamos īpašumus un noteikt to turpmākās izmantošanas iespējas atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN atļautajai

² Pieņemts ar Rucavas novada domes 2013. gada 30. maija saistošajiem noteikumiem Nr. 7 “*Par Rucavas novada teritorijas plānojumu 2013.-2025. gadam*”

izmantošanai – *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2)*, *Lauku zeme ciemā dabas parka “Pape” dabas parka zonā (L4)* un *Dabas parka “Pape” dabas lieguma zonā, Baltijas jūras piekrastes krastu kāpu aizsargjoslas teritorijā (D1)*.

- 1.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Detālplānojumā plānots:
 - 1.5.1. funkcionālajā zonējumā *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2)* paredzēt individuālo dzīvojamo māju apbūvi, teritorija atrodas Nidas ciema teritorijā;
 - 1.5.2. funkcionālajā zonējumā *Lauku zeme ciemā dabas parka “Pape” dabas parka zonā (L4)* apbūves iespējas tiks precizētas Detālplānojuma izstrādes laikā atbilstoši Teritorijas plānojuma TIAN un citiem saistošajiem normatīvajiem aktiem, institūciju nosacījumiem, teritorija atrodas ārpus Nidas ciema teritorijas;
 - 1.5.3. paredzēt izveidot teritorijas infrastruktūru: piebraucamos ceļus un inženierapgādes tīklus;
 - 1.5.4. precizēt aizsargjoslas, servitūtus un citus ierobežojumus saistībā ar blakus esošajiem zemes īpašumiem.
 - 1.6. Detālplānojumā plānotās darbība neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
 - 1.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamo informāciju Detālplānojuma teritorija atrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) dabas parka “*Pape*”, tā dabas lieguma, dabas parka un neitrālajā zonā. Dabas lieguma zona zemes vienību rietumu daļā aizņem salīdzinoši ļoti nelielu platību un robežojas ar pašvaldības nozīmes autoceļu, minētajā zonā darbība netiek plānota. Dabas parka neitrālajā zonā (sakarīt ar Teritorijas plānojumā norādīto plānoto funkcionālo zonējumu *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijas (PT2)*) – paredzēta individuālo dzīvojamo māju apbūve. Dabas parka dabas parka zonā (sakarīt ar Teritorijas plānojumā norādīto plānoto funkcionālo zonējumu *Lauku zeme ciemā dabas parka “Pape” dabas parka zonā (L4)*) – paredzēts precizēt apbūves iespējas Detālplānojuma izstrādes gaitā.
 - 1.8. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmas “*Ozols*” datiem Detālplānojuma teritorijā un tās pieguļošajā teritorijā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi – *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas (2130*)*, savukārt teritorijas rietumu daļā gar Nidas kapiem konstatēta senā zālāja josla (bez koda), minētajās vietās darbība netiek plānota.
 - 1.9. Detālplānojuma zemes vienības daļēji skar Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslu un Baltijas jūras ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslu, kā arī aizsargjoslu ap Nidas kapsētu un regulētas ūdensnotekas aizsargjoslu. Darbība Baltijas jūras krasta kāpu aizsargjoslā un Baltijas jūras ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslā vērtējama ar nebūtisku ietekmi, jo apkārtnes tuvumā ir esoša apbūve, kas atrodas tuvāk Baltijas jūrai.
2. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 2.1. Izstrādājot Detālplānojumu, ievērot Teritorijas plānojumā noteiktās prasības attiecībā uz minēto īpašumu;
 - 2.2. Detalizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus;
 - 2.3. Precizēt un noteikt aizsargjoslas un nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus;
 - 2.4. Ievērot Darba uzdevumā noteikto institūciju nosacījumus Detālplānojuma izstrādei;

- 2.5. Plānot brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru profilus. Ja brauktuvju un inženierkomunikāciju koridoru plānotie risinājumi skar nekustamos īpašumus, kuri atrodas ārpus Detālplānojuma teritorijas, jābūt to nekustamo īpašumu īpašnieku saskaņojumi;
 - 2.6. Iepazīties un ņemt vērā blakus īpašumos izstrādātos detālplānojumus “*Purva Zandieles*” un “*Dzirksteles, Bellas, Priedītes*”;
 - 2.7. Izstrādāt ainavas plānu, ievērojot stādījumu izkārtojumu un sortimentu;
 - 2.8. Būvvieta pamatojumam veikt vizuālās ietekmes analīzi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Kurzemes RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 26. maija vēstule Nr. 11.2/1789/KU/2021 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcijas ieskatā plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo plānotā apbūve neradīs būtiskas izmaiņas vizuāli uztveramajā ainavā iedzīvotāju dzīves vietas tuvumā. Vienlaikus Veselības inspekcija izvirzījusi prasības Detālplānojuma izstrādei, tostarp: “*Plānojot apbūvi aizsargjoslā ap kapsētu “Nidas kapi”, ievērot Ministru kabineta 1998. gada 29. decembra noteikumu Nr. 502 “Aizsargjoslu ap kapsētām noteikšanas metodika” (turpmāk – MKN 502) prasības. Zemes vienībās, kas atrodas aizsargjoslas ap kapsētu teritorijā, atbilstoši MKN 502 11. punktam noteikt nosacījumu jaunu dzeramā ūdens ņemšanas vietu ierīkošanai tikai tādā gadījumā, ja ir veikti iespējamās dzeramā ūdens ņemšanas vietas bakterioloģiskās aizsargjoslas aprēķini un konstatēts, ka iespējams nodrošināt kvalitatīvu dzeramo ūdeni, ievērojot Ministru kabineta 2004. gada 20. janvāra noteikumu Nr. 43 “Aizsargjoslu ap ūdens ņemšanas vietām noteikšanas metodika” (turpmāk – MKN 43) 7.2. apakšpunktā noteiktās prasības.*”
 - 3.2. VVD Kurzemes RVP 2021. gada 13. maija vēstule Nr. 11.2/1789/KU/2021 “*Par nosacījumu sniegšanu detālplānojuma nekustamajiem īpašumiem “Jaungaigali”, “Jaunskrāblas” Rucavas pagastā, Rucavas novadā izstrādei*”. VVD Kurzemes RVP izteikusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam ir nepieciešams, ņemot vērā Detālplānojuma teritorijas atrašanās vietu Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, tai skaitā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā. VVD Kurzemes RVP norādījusi: “*Detālplānojuma izstrādes mērķis un tajā iekļautie risinājumi nedrīkst nonākt pretrunā ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi un Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumiem Nr. 706 “Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”. VVD Kurzemes RVP sniegusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei:
 - 3.2.1. Veikt Detālplānojuma izstrādi atbilstoši Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldības teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”, Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” un Rucavas novada pašvaldības saistošo noteikumu prasībām.
 - 3.2.2. Saņemt sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinumu par Detālplānojuma teritoriju. Paredzēt aizsargājamo biotopu un sugu, ja tādi tiek konstatēti, aizsardzības pasākumus.

- 3.2.3. Precizēt funkcionālo zonu robežas.
- 3.2.4. Plānot perspektīvos centralizētos ūdensapgādes un kanalizācijas tīklus.
- 3.2.5. Uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Detālplānojuma teritorijā.
- 3.2.6. Uzrādīt piebraucamos ceļus Detālplānojuma teritorijā.
- 3.2.7. Atzīmēt noteiktās aizsargjoslas un aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likuma prasībām, ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi un šī likuma 35., 36. pantā noteiktos aprobežojumus.
- 3.3. DAP administrācijas 2021. gada 21. maija vēstule Nr. 4.8/2968/2021–N “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādāšanai*”. DAP administrācijas vērtējumā plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo Detālplānojuma teritorija atbilstoši Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” informācijai atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas – dabas parka “*Pape*” lieguma, dabas parka un neitrālā zonā, un tajā reģistrēts Eiropas Savienības īpaši aizsargājams biotops 2130* *Ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas*. Detālplānojuma teritorijas tuvumā reģistrēts Eiropas Savienības īpaši aizsargājams biotops 6120* *Smiltāju zālāji* un īpaši aizsargājamas putnu sugas Griezes *Crex crex* dzīvotne. DAP administrācija vērusi uzmanību uz Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumu Nr. 708 “*Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 708) 15.12. apakšpunkta nosacījumiem, kas dabas parka dabas lieguma zonā aizliedz veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta zemes lietošanas kategorija. DAP administrācija tāpat norādījusi, ka Detālplānojums atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā un tā ir izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Līdz ar to Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas, tai skaitā krasta kāpu aizsargjoslas noteikšanai ir ekoloģisks mērķis aizsargāt Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrasti no antropogēno faktoru ietekmes, kāda ir arī būvniecība, kas konkrētajā gadījumā paredzēta tūristu, atpūtnieku piesaistei, rekreācijai, un šā mērķa kontekstā jebkura likuma norma attiecībā uz aizsargjoslu būtu jāinterpretē pēc iespējas tādā veidā, kas nodrošinātu vides aizsardzību. DAP administrācija norādījusi: “*Detālplānojuma izstrādes mērķis un tajā iekļautie risinājumi nedrīkst nonākt pretrunā ar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi*”. DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniegusi šādus nosacījumus Detālplānojuma izstrādei:
- 3.3.1. Ņemt vērā Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslas izveidošanas mērķi un krasta kāpu aizsargjoslas šī likuma 35. un 36. pantā noteiktos aprobežojumus.
- 3.3.2. Ņemt vērā īpaši aizsargājamās dabas teritorijas – dabas parka “*Pape*” aizsardzībai un izmantošanai piemērojamos Noteikumu Nr. 708 nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, kas skar un ietekmē gan pašu Detālplānojuma teritoriju, gan tai pieguļošās Baltijas jūras piekrastes teritorijas.
- 3.3.3. Attēlot Detālplānojuma Grafiskajā daļā krasta kāpu aizsargjoslu atbilstoši Teritorijas plānojuma Grafiskajai daļai ar esošajām aizsargjoslām un aizsargājamās teritorijas zonējumu atbilstoši Noteikumi Nr. 708 3. punktam un šo noteikumu 1. pielikumam.

- 3.3.4. Detālplānojumam pievienot eksperta atzinumu, kas sertificēts par biotopu grupu jūras piekrastē un vaskulāro augu sugām. Eksperta atzinumā iekļaut informāciju par šobrīd esošo noslogojumu uz jūras piekrastes biotopiem, antropogēnās slodzes ietekmi uz īpaši jutīgo teritoriju, kā arī par Detālplānojuma realizācijas gadījumā paredzamo antropogēno slodzi uz jūras piekrastes biotopiem, tās ietekmi uz īpaši jutīgo teritoriju. Eksperta atzinumā nepieciešams iekļaut pasākumus, kas nodrošinātu krasta kāpu aizsargjoslas izveidošanas mērķa nodrošinājumu.
- 3.3.5. Ņemot vērā Teritorijas plānojuma Grafiskās sadaļas kartē "*Publiskās pieejas vietas jūrai*" attēloto informāciju par publiskām pieejām pie pludmales/jūras, to attālumu līdz Detālplānojuma teritorijai, Detālplānojuma teritorijā neparedzēt jaunas noejas – gājēju takas pie jūras izveidi.
- 3.4. Ekspertes Ievas Roves (sertifikāta Nr. 043) 2021. gada 18. septembra atzinums "*Par zemes īpašumos esošām dabas vērtībām – īpaši aizsargājamām sūnu un vaskulāro augu sugām, Eiropas Savienības nozīmes, Latvijā īpaši aizsargājamiem biotopiem un ietekmi uz reģistrētajām dabas vērtībām apsekotajā teritorijā detālplānojuma izstrādes vajadzībām*" (turpmāk – Atzinums). Atbilstoši Atzinumam biotopu ekspertīze veikta kontekstā ar precizēto Detālplānojuma risinājuma piedāvājumu, kurā teritoriju ir plānots sadalīt deviņās zemes vienībās: zemes gabalos 1.– 6. ar funkcionālo zonējumu *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorija (PT2)* plānota privātā apbūve, savukārt zemes gabalos 7.–9. ar funkcionālo zonējumu *Lauku zeme ciemā dabas parka "Pape" dabas parka zonā (L4)* plānota lauku viensētu apbūve, nenosakot konkrētas apbūves iespējas, tās tiks precizētas atbilstoši Teritorijas plānojumā noteiktajai plānotajai atļautajai izmantošanai. Atzinumā rekomendēts:
- 3.4.1. visos gadījumos pilnā apjomā saglabāt īpaši aizsargājamus biotopa *Ar lakstaugiem klāto pelēko kāpu (kods – 2130*)* poligonus, tajos neplānojot nekādu saimniecisku darbību, nepievedot melnzemi un neierīkojot apstādījumus, proti – saglabāt dabisko procesu norisei un īstenot biotehniskus pasākumus, ja tādi nepieciešami, un kādi iepriekš ieteikti, ja nepieciešams, biotopa poligoni norobežojami ar zemu koka sētiņu, attiecīgi, šajos poligonos nav ierīkojami jauni ceļi un/vai takas;
- 3.4.2. saglabāt senā zālāja joslu apsekotās teritorijas rietumu malā gar Nidas kapiem, platību saglabājot bez uzaršanas, mēslošanas, apbūves un apstādīšanas, attiecīgi, tajā nepievedot melnzemi, ieteicams šo platību pļaut ar nopļautā materiāla savākšanu vienu reizi gadā un/vai noganīt;
- 3.4.3. piekļuves ceļu virzīt pa esošo dabisko brauktuvi apsekotās platības ziemeļrietumu stūrī, to virzot no dienvidrietumiem.
4. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23.² pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 4.1. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē

un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka Detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.

- 4.2. Likuma 23.² pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23.² panta 1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.² panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23.² pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23.² panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.3. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, savukārt Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 4.4. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai ar Detālplānojumu netiek plānotas Likuma 1. vai 2. pielikuma darbības, tādējādi Detālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijā nav plānota Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunktā minētā darbība: *ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā*, jo norādīts, ka apbūve tiek plānota ārpus Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas. Tomēr, ņemot vērā Teritorijas plānojuma TIAN Detālplānojumā iekļauto funkcionālos zonējumus *Tūrisma un rekreācijas apbūves teritorijā (PT2)* un *Lauku zeme ciemā dabas parka "Pape" dabas parka zonā (L4)* atļautos izmantošana veidus, secināms, ka Detālplānojuma teritorijā paredzēts izvietot ar tūrisma un rekreāciju saistītus objektus, kas pēc savas ietekmju būtības atbilst Likuma 2. pielikuma 12. punkta 4. apakšpunkta objektiem.
- 4.5. Izvērtējot iesniegto informāciju, Birojs konstatē, ka Detālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi sadalīt Detālplānojuma teritorijā esošos nekustamos īpašumus un noteikt to turpmākās izmantošanas iespējas, paredzēt izveidot teritorijas infrastruktūru, tostarp piebraucamos ceļus u.c. Turklāt, kā norāda VVD Kurzemes pārvalde, kompleksi risināms jautājums par perspektīvajiem centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem. Apbūvi plānots veikt līdz šim neapbūvētā teritorijā – Eiropas nozīmes īpaši

aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) dabas parka “*Pape*” teritorijā – un var būtiski ietekmēt to. Tādējādi plānošanas dokuments atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo ar Detālplānojumu plānots veikt darbības teritorijā, kas atrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, tai skaitā Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā un var būtiski ietekmēt to.

- 4.6. Ņemot vērā minēto, Birojs tāpat vērtē iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai Detālplānojums atbilst Likuma 4. panta piektajā daļā noteiktajam gadījumam, kad Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielu teritoriju. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Detālplānojuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23.² panta 4. punkta a. un b. apakšpunkta kritērijiem, jo Detālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, daļēji arī krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī Detālplānojuma teritorijā un tā piegulošajā teritorijā atrodas īpaši aizsargājami Eiropas Savienības nozīmes biotopi. Ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto aizsargjoslas izveides mērķi, šādā teritorijā ir aprobežota gan zemes dalīšana, gan apbūve (Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā un otrā daļa), kā arī nepieciešams nodrošināt risinājumus, kas samazina piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabā meža aizsargfunkcijas, novērš erozijas procesu attīstību, aizsargā piekrastes ainavas, nodrošina piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. No Detālplānojuma risinājumiem konstatējams, Detālplānojuma teritorijā iecerētās darbības realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes lokālu palielināšanos. Antropogēnās slodzes palielināšanās sagaidāma ciema robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir pieļaujama (Likuma 23.² panta 3. punkta d. apakšpunkts). Vienlaikus gan DAP administrācija, gan VVD Kurzemes RVP vērsušas uzmanību uz konkrētās teritorijas jutīgumu (Likuma 23.² panta 3. punkta a. apakšpunkts, 4. punkta a. un b. apakšpunkts), kas slodzes un tās mazināšanas iespēju vērtēšanai Stratēģisko novērtējumu uzskata par nepieciešamu. Tāpat secināms, ka viens no Detālplānojuma uzdevumiem ir arī aizsargjoslu atzīmēšana/precizēšana, kas vērtējama piesardzīgi, ņemot vērā to, ka precizēšanas uzdevums nevar tikt interpretēts tādējādi, ka Teritorijas plānojumā noteiktā krasta kāpu aizsargjosla tiek mainīta/samazināta.
5. Līdz ar to – vadoties no iepriekš konstatētā, nav pamata secināt, ka konkrētā Detālplānojuma izstrāde un īstenošana nebūtu saistīta ar risināmām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas bez pārdomāta izsvēruma varētu radīt būtisku ietekmi (Likuma 23.² panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. apakšpunkts). Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un šī likuma 23.³ pantu, Birojs atzīst, ka Detālplānojums atbilst plānošanas dokumentam, kam veicams Stratēģiskais novērtējums, kas atbilst arī VVD Kurzemes RVP un DAP administrācijas konstatētajam. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), kas pamato savlaicīgas vides problēmu novēršanas lietderību. Tādēļ Birojs pievienojas DAP administrācijas un VVD Kurzemes RVP viedoklim un uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums konkrētajam plānošanas dokumentam ir nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likuma 6., 35. un 36. pants;
1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23.² pants, 23.³ pants;
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;

3. Ministru kabineta 2011. gada 20. septembra noteikumi Nr. 706 “Dabas parka “Pape” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23.³ pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 28. septembra vēstuli Nr. 21/Z100–16 “Par SIVN nepieciešamību detālplānojuma izstrādāšanai”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23.² pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23.³ panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam nekustamam īpašumam “Jaungaigali” (kadastra Nr. 6484 015 0076, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0076) un nekustamam īpašumam “Jaunskrāblas” (kadastra Nr. 6484 015 0031, zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6484 015 0031), Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Dienvidkurzemes novada pašvaldībai, *E.Adresē*;
1. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
2. SIA “Topoprojekts”, e–pasts: martins@topoprojekts.lv.