



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

29.10.2021

Lēmums Nr. 4-02/97
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Jūrmalas pilsētas dome, reģ. Nr. 90000056357, adrese: Jomas iela 1/5, Jūrmala, LV-2015;
e – pasts: pasts@jurmala.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums teritorijai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā¹ (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Jūrmalas pilsētas domes (turpmāk – Pašvaldība) 2021. gada 18. oktobra vēstule Nr. 1.1–19/21N–5734 “*Par lokālplānojuma izstrādi un stratēģisko novērtējumu teritorijai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā*”, iesniegums “*par plānošanas dokumenta teritorijai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā*” (turpmāk – Iesniegums), Jūrmalas pilsētas domes 2021. gada 29. jūlija lēmums Nr. 321 (protokols Nr. 12, 50. punkts) “*Par lokālplānojuma teritorijai starp 13.līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā, izstrādes uzsākšanu, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, un darba uzdevuma apstiprināšanu*” un “*Darba uzdevums lokālplānojuma izstrādei teritorijai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 24. septembra vēstule Nr. 11.2/6933/RI/2021 “*Par lokālplānojuma izstrādi starp 13. līniju, Vienības un Bulduru prospektiem, Jūrmalā*”, Veselības inspekcijas 2021. gada 20. septembra vēstule Nr. 4.5.–4./29306/154 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 3. septembra vēstule Nr. 4.8/4974/2021–N “*Par Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam teritorijai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Pašvaldība uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma ietvaros nav paredzēts veidot jaunas apbūves teritorijas. Teritorijas plānošana un detalizācija tiek veikta nolūkā

¹ Lokālplānojuma teritorijā iekļautās zemes vienības skatīt šā lēmuma 2.4. punktu.

organizēt un sakārtot teritoriju apmeklētāju aktivitātēm, izstrādājot risinājumus teritorijā esošo dabas vērtību pasargāšanai no apmeklētāju radītās slodzes. Ņemot vērā Lokālplānojuma teritorijas platību un izstrādes mērķi un to, ka darbības ir vērstas uz teritorijas labiekārtošanu un vides kvalitātes uzlabošanu, Pašvaldība uzskata, ka vides un dabas aizsardzības prasības ir iespējams nodrošināt saskaņošanas procesā ar iesaistītajām institūcijām. Institūciju sniegtā informācija un nosacījumi, kā arī paredzētās izpētes sniegs pietiekamu informāciju risinājumu izstrādei un lēmumu pieņemšanai.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 28. oktobrī Birojā saņemta Pašvaldības 2021. gada 18. oktobra vēstule Nr. 1.1–19/21N–5734 “*Par lokālplānojuma izstrādi un stratēģisko novērtējumu teritorijai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā*” un Iesniegums, ar kuru Pašvaldība informē, ka ar Jūrmalas pilsētas domes 2021. gada 29. jūlija lēmumu Nr. 321 (protokols Nr. 12, 50. punkts) “*Par lokālplānojuma teritorijai starp 13.līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā, izstrādes uzsākšanu, lai izdarītu grozījumus Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumā, un darba uzdevuma apstiprināšanu*” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Jūrmalas pilsētas attīstības stratēģijā 2010. – 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) telpiskās attīstības perspektīvā paredzēto pilsētas attīstību, Jūrmalas pilsētas Attīstības programmu 2014.–2020. gadam (turpmāk – Attīstības programma) un Jūrmalas pilsētas Teritorijas plānojumu² (tupmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Jūrmalas valstspilsētas daļa, kurā atrodas Lokālplānojuma teritorija, Attīstības stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā paredzēta kā teritorija dzīvošanai un vietējas nozīmes pakalpojumu centrs. Lokālplānojuma teritorija atrodas līdzās vienai no apmeklētākajām pilsētas pludmales daļām. Vienības prospekts ir plašākā un labiekārtotākā izeja uz pludmali Lokālplānojuma tuvējā apkārtnē. Lokālplānojuma teritorija vienlaikus kalpo kā dabas struktūra dzīvojamās vides papildināšanai, kā arī vieta, kur piekrastes kāpu mežus rekreācijai izmanto pilsētas viesi un pludmales apmeklētāji. Lokālplānojuma izstrāde un īstenošana sniegs ieguldījumu kūrortpilsētai atbilstošas iedzīvotājiem un viesiem ērti izmantojamas publiskās telpas izveidei.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija atrodas Bulduros un Lielupē, starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali.

² Apstiprināts ar Jūrmalas pilsētas domes 2012. gada 11. oktobra saistošajiem noteikumiem Nr. 42 “*Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”, kurā veikti grozījumi ar Jūrmalas pilsētas domes 2016. gada 24. marta saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “*Par Jūrmalas pilsētas teritorijas plānojuma grozījumu grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”

Lokālplānojuma izpētes teritorija ir noteikta Lokālplānojuma teritorijai piegulošā pludmales daļā³.

- 2.4. Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienības (Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības īpašumā vai tiesiskajā valdījumā): Vienības prospekts 1608, kadastra apzīmējums 1300 007 1608, platība 4 985 m², Bulduri 1002, kadastra apzīmējums 1300 007 1002, platība 10 699 m², uz zemesgabala atrodas sabiedriskā tualete (kadastra apzīmējums 1300 007 1002 001), Bulduri 1003, kadastra apzīmējums 1300 007 1003, platība 22 798 m², zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 007 0068, platība 743 m², Bulduri 1004, kadastra apzīmējums 1300 007 1004, platība 5 883 m², zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 004 0069, platība 771 m², Lielupe 1009, kadastra apzīmējums 1300 004 1009, platība 6 741 m², zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 004 0068, platība 640 m², Lielupe 1001, kadastra apzīmējums 1300 004 1001, platība 7 843 m², 11. līnija 1018, kadastra apzīmējums 1300 004 1018, platība 2 010 m², uz zemesgabala atrodas tualete (kadastra apzīmējums 1300 004 1001 001), Lielupe 1008, kadastra apzīmējums 1300 004 1008, platība 14 336 m², zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 004 0070, platība 741 m², Lielupe 1007, kadastra apzīmējums 1300 004 1007, platība 14 490 m², zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 004 1103, platība 1 524 m², Lielupe 1005, kadastra apzīmējums 1300 004 1004, platība 59 678 m², zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 1300 004 0031, platība 1 139 m².
- 2.5. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir izvērtēt nepieciešamās izmaiņas un izdarīt grozījumus Teritorijas plānojumā esošās apbūves pārbūvei, sarkano līniju pārkārtošanai, kā arī izstrādāt detalizētu plānu un apbūves nosacījumus Lokālplānojuma teritorijai labiekārtotas, ērtas un pieejamas publiskās telpas izveidošanai atbilstoši Attīstības stratēģijai.
- 2.6. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas funkcionālajā zonā *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TRI)* ielu sarkanajās līnijās. Lokālplānojuma sastāvā paredzēts veikt ielu sarkano līniju pārskatīšanu, izstrādāt robežu pārkārtošanas risinājumu, izstrādāt apbūves nosacījumus esošo ēku pārbūvei apkalpes funkciju nodrošināšanai, izstrādāt teritorijas funkcionāli telpiskos risinājumus, nosacījumus labiekārtojuma izveidei, plānot inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu, kā arī atbilstoši institūciju nosacījumiem – veikt sugu un biotopu izpēti, t.sk. noskaidrot paredzēto darbību ietekmi uz Lokālplānojuma teritorijā ligzdojošiem putniem.
- 2.7. Atbilstoši Iesniegumam Lokālplānojuma teritorijā plānotas darbības, kas minētas Likuma 2. pielikumā – 11. punkta 12. apakšpunktā *ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā*. Plānošanas dokumenta teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) tiks noteikta Lokālplānojuma teritorijas atļautā izmantošana un apbūves parametri esošo ēku pārbūvei, kā arī veikta sarkano līniju (ielu) pārkārtošana. Šim nolūkam būs nepieciešama funkcionālo zonu un Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļas bez apbūves precizēšana. Nozīmīgas funkcionālo zonu izmaiņas nav paredzētas, tās nepieciešamas esošo būvju sakārtošanai un funkcijas atjaunošanai.
- 2.8. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto un institūciju sniegto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, bet tajā ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops *2180 Mežainas piejūras*

³ Ņemot vērā Jūrmalas pilsētas domes 2009. gada 1. oktobra saistošo noteikumu Nr. 63 “*Par detālplānojuma pludmales labiekārtošanai un kāpu zonas nostiprināšanai Jūrmalas pilsētā projekta grafiskās daļas, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu apstiprināšanu*”, kā arī tematiskā plānojuma “*Jūrmalas velosatiksmes attīstības koncepcija*” risinājumus.

kāpas un īpaši aizsargājamas putnu sugas Purva piekūns (*Falco columbarius*) un Vistu vanags (*Accipiter gentilis*). Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, daļēji – pašvaldības noteiktā būvniecības ierobežojumu teritorijā Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļā bez apbūves. Visa teritorija atrodas valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa “*Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajoni*” teritorijas (aizsardzības kārtas Nr. 6083), kas apstiprināts ar Kultūras ministrijas 1998. gada 29. oktobra rīkojumu Nr. 128 “*Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu*”, aizsargjoslā.

3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpārplānojuma izstrādei:
 - 3.1. Izvērtēt nepieciešamās izmaiņas Teritorijas plānojumā, nosakot atļauto izmantošanu, apbūves parametrus un citus nosacījumus esošajām ēkām, nosakot atbilstošu funkcionālo zonējumu un precizējot Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves. Grozījumi Teritorijas plānojumā nepieciešami, lai nodrošinātu apkalpes funkciju teritorijas un pludmales apmeklētājiem (tualetes, dušas, mantu glabātuves u.tml.).
 - 3.2. Lokālpārplānojumu izstrādāt detālpārplānojumam atbilstošā detalizācijas līmenī.
 - 3.3. Izstrādāt robežu pārkārtošanas priekšlikumu, pārskatīt ielu sarkanās līnijas Lokālpārplānojuma teritorijā un izvērtēt teritorijas daļu ielu sarkanajās līnijās izdalīšanu atsevišķās zemes vienībās.
 - 3.4. Izstrādāt teritorijas izmantošanas detalizāciju un funkcionāli telpiskos risinājumus, izvērtējot un nosakot vietas un nosacījumus labiekārtojuma (aprīkojums sportam, rotaļām, atpūtai) izvietojumam, gājēju un velo infrastruktūras, izstrādāt vadlīnijas vides pieejamības, drošības un dizaina risinājumiem.
 - 3.5. Izvērtēt un plānot teritorijas izmantošanai atbilstošu inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājumu, nosakot inženierkomunikāciju perspektīvu izvietojumu, izstrādāt funkcionālā apgaismojuma risinājumus atbilstoši plānotajām aktivitātēm.
 - 3.6. Izstrādāt kārtību Lokālpārplānojuma īstenošanai prioritārā secībā.
 - 3.7. Priekšlikumu izstrādi balstīt uz esošās situācijas izpēti (piekļuves iespējas, labiekārtojuma nodrošinājums, vides pieejamība, teritorijas lietojums u.c. datu apkopojumu un analīzi darba uzdevuma izpildei) un perspektīvo teritorijas attīstības potenciālu.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienota:
 - 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 24. septembra vēstule Nr. 11.2/6933/RI/2021 “*Par lokālpārplānojuma izstrādi starp 13. līniju, Vienības un Bulduru prospektiem, Jūrmalā*”. VVD Lielrīgas RVP norādījusi uz Lokālpārplānojuma teritorijas atrašanos Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā, tostarp – zonā bez apbūves, kā arī valsts nozīmes pilsēt būvniecības pieminekļa “*Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajoni*” (valsts aizsardzības numurs Nr. 6083) teritorijas aizsargjoslā. Lokālpārplānojuma teritorijā konstatēti īpaši aizsargājami biotopi 2180 *Mežainas piejūras kāpas* un īpaši aizsargājamā putnu suga Purva piekūns un Vistu vanags, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2012. gada 18. decembra noteikumu Nr. 940 “*Noteikumi par mikroliegumu izveidošanas un apsaimniekošanas kārtību, to aizsardzību, kā arī mikroliegumu un to buferzonu noteikšanu*” 2. pielikuma 1.14. apakšpunktu tā ligzdošanas vietā var tikt veidots mikroliegums no 5 līdz 30 ha platībā. Ņemot vērā

Lokālpilnvarotības teritorijā un tās tiešā tuvumā esošo dabas vērtību īpatsvaru, VVD Lielrīgas RVP skatījumā ir iespējama būtiska ietekme uz vidi, tāpēc būtu nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. VVD Lielrīgas RVP izvirza nosacījumus Lokālpilnvarotības projekta izstrādei:

- 4.1.1. Lokālpilnvarotības risinājumus izvērtēt Attīstības stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai;
 - 4.1.2. uzraudzīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam;
 - 4.1.3. uzraudzīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnvarotības teritorijā, gājēju un velo ceļus, ielas. Noteikt atļautos ārtelpas labiekārtojuma elementus, prasības to materiālu izvēlei un izbūvei, noteikt prasības apstādījumiem;
 - 4.1.4. izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, Lokālpilnvarotības teritorijai paredzot nepieciešamo nodrošinājumu ar tām atbilstoši normatīvo aktu prasībām vides aizsardzībā, t.sk. izvērtēt iespējas *Transporta infrastruktūras teritorijās (TRI)* izbūvēt pastāvīgus inženierkomunikāciju pieslēgumu punktus pludmales kafejnīcu, tualesu, dušu u.tml. objektu vajadzībām;
 - 4.1.5. lai novērstu īpaši aizsargājamo sugu atradņu un biotopu ietekmēšanu, veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā Lokālpilnvarotības izstrādes teritorijā un iezīmēt īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopus. Lūgts iesniegt arī eksperta (par sugu grupu – putni) atzinumu par paredzēto darbību ietekmi uz Lokālpilnvarotības teritorijā ligzdojošo purva piekūnu un vistu vanagu. Ekspertu atzinumiem jāatbilst Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 925 *”Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības”*. Lokālpilnvarotībā ņemt vērā izpētes rezultātus un ekspertu ieteikumus;
 - 4.1.6. Lokālpilnvarotības projektam pievienot Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumu par Lokālpilnvarotībā paredzēto darbību pieļaujamību un ietekmi uz īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām Lokālpilnvarotības teritorijā un tuvākajā apkārtnē;
 - 4.1.7. ņemot vērā, ka Lokālpilnvarotības teritorija robežojas ar valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa *”Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajoni”* (valsts aizsardzības numurs Nr. 6083) teritoriju un atrodas tās aizsargjoslā, Lokālpilnvarotībā jāizvirza prasības būvēm augstas kvalitātes arhitektūras un vides dizaina nodrošināšanai.
- 4.2. Veselības inspekcijas 2021. gada 20. septembra vēstule Nr. 4.5.–4./29306/154 *”Nosacījumi teritorijas plānojumam”*. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, prettrocšņa un teritorijas labiekārtošanas pasākumiem. Veselības inspekcijas ieskatā plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
- 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 3. septembra vēstule Nr. 4.8/4974/2021–N *”Par Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnvarotībai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmalī, Jūrmalā”*. DAP administrācija sniegusi informāciju, ka visā Lokālpilnvarotības teritorijā ir reģistrēts Eiropas Savienības un Latvijas īpaši aizsargājamais biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas*. Lokālpilnvarotības teritorijā ietilpstošās zemes vienības aizņem mežs, tā mežaudžu vecums Lokālpilnvarotības teritorijā pārsniedz 200 gadus, tādēļ tām ir izcila nozīme gan bioloģiskās daudzveidības, gan krasta aizsargfunkcijas nodrošināšanā pilsētvidē. Mežaudzēs aug arī vairāki dižkoki, kuri vēl nav reģistrēti

Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”. Atbilstoši Aizsargjoslu likumam un Teritorijas plānojumam visa Lokālplānojuma teritorija atrodas Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, daļēji – “Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļā bez apbūves”. Tāpat visa Lokālplānojuma teritorija atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa “Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajoni” (aizsardzības kārtas Nr. 6083), kas apstiprināts ar Kultūras ministrijas 1998. gada 29. oktobra rīkojumu Nr. 128 “Par valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu sarakstu”, aizsargjoslā. Ņemot vērā faktus, ka visa Lokālplānojuma teritorija atrodas neapbūvētā meža masīvā, krasta kāpu aizsargjoslā un īpaši aizsargājamā meža biotopā, DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojuma izstrādei ir nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu. DAP administrācija izvirzījusi sekojošus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei:

- 4.3.1. Lokālplānojuma realizācijas rezultātā nedrīkst pasliktināties aizsargājamā biotopa 2180 *Mežainas piejūras kāpas* stāvoklis un samazināties tā platība;
 - 4.3.2. pieļaujama ir tikai esošo būvju pārbūve, nepalielinot to būvapjomus.
5. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, plānošana dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām, kā arī plānošanas dokumentiem, ja to īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Lokālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.
 - 5.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir izvērtēt un izdarīt grozījumus Teritorijas plānojumā, kas nepieciešams Lokālplānojuma teritorijā esošās apbūves pārbūvei, kā arī izstrādāt detalizētu plānu un apbūves nosacījumus Lokālplānojuma teritorijai labiekārtotas publiskās telpas izveidošanai. Izskatot iesniegto dokumentāciju un Teritorijas plānojuma grafisko daļu “*Apgrūtinājumi*”, Birojs konstatē, ka plānošanas dokumentā iekļautā teritorija atrodas Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī pašvaldības noteiktajā būvniecības ierobežojumu teritorijā Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļā bez apbūves. Līdz ar to ar Lokālplānojuma īstenošanu teritorijā tiek plānotas darbības, kas minētas Likuma 2. pielikuma 11. punkta 12. apakšpunktā: *ēku un būvju būvniecība, pārbūve, atjaunošana un restaurācija Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā* (Likuma 4. panta trešā daļas 1. punkts). Lai arī Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt

Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālpilnvarotības ietvaros nav paredzēts veidot jaunas apbūves teritorijas, bet teritorijas plānošana tiek veikta nolūkā organizēt un sakārtot teritoriju apmeklētāju aktivitātēm, tomēr Biroja vērtējumā jāņem vērā arī plānošanas teritorijas jutīgumu pret pārmaiņām (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta. b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat jāņem vērā, ka plānošanas dokumenta risinājumi skars un būs saistīti ar teritorijām arī ārpus Lokālpilnvarotības teritorijas, tāpēc, ņemot vērā vides jutīgumu un risināmās vides problēmas, uz konkrēto plānošanas dokumentu nav pamata attiecināt Likuma 4. panta piektā daļā noteikto izņēmumu par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu.

- 5.4. No Iesnieguma izriet, ka nozīmīgas funkcionālo zonu izmaiņas nav paredzētas, tomēr no Darba uzdevuma Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts noteikt Lokālpilnvarotības teritorijai atbilstošu funkcionālo zonējumu un precizēt Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļu bez apbūves. Tādējādi Birojs nevar izslēgt varbūtību, ka ar Lokālpilnvarotības varētu tikt samazināta spēkā esošā Teritorijas plānošanas grafiskajā daļā "*Apgrūtinājumi*" noteiktā būvniecības ierobežojumu teritorija Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslas daļā bez apbūves. Tāpat Birojs konstatē, ka spēkā esošā Teritorijas plānojumā funkcionālajam zonējumam *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3)* TIAN noteiktā galvenā izmantošana ir Labiekārtota publiskā ārtelpa (24001) un Publiskā ārtelpa bez labiekārtojuma (24002), nenosakot papildizmantošanu. Vienlaikus atbilstoši TIAN 2346. punktā noteiktajam atļautais labiekārtojums ir: *gājēju un velosipēdistu celiņi, laipas, kāpnes, tiltiņi un takas, soli, galdi, atkritumu urnas, norādes, informācijas zīmes un stendi, lapenes, nojumes, terases, skatu platformas un skatu torņi, skatu vietas, piebrauktuves, transporta līdzekļu stāvvietas, ugunsкура vietas, viegla konstrukcijas būves brīvdabas sporta spēlēm, kultūras un izklaides pasākumiem, pludmales ģērbtuves, pludmales sporta spēļu un rotaļu konstrukcijas, pludmales dušas, tualetes*. Savukārt, mainot funkcionālo zonējumu *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA3)*, piemēram, uz *Dabas un apstādījumu teritorijas (DA2)*, kā papildizmantošana var būt pieļaujama Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002) - apbūve, kuru veido kafejnīca, sporta inventāra nomas punkts, kā arī Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003) - apbūve, ko veido kempings. Tā kā gan konkrētā Lokālpilnvarotības teritorija, gan apkārtnes teritorijas ir jutīgas pret jebkāda veida izmaiņām un teritorijai nepieciešama izpēte arī plašākā mērogā, Birojam nav pamata secināt, ka Lokālpilnvarotības izstrāde nav saistīta ar būtiskiem un kompleksi risinājumiem ietekmes aspektiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., b., e. apakšpunkts, 3. punkta b., c. un d. apakšpunkts, 4. punkta a. apakšpunkts).
- 5.5. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām un vides resursiem. Uz konkrētās teritorijas jutīgumu norādījusi gan VVD Lielrīgas RVP, gan DAP administrācija, jo Lokālpilnvarotības teritorija atrodas Rīgas līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā, tajā ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops 2180 *Mežainas piejūras kāpas* un īpaši aizsargājamas putnu sugas, kā arī teritorija atrodas valsts nozīmes pilsētībūvniecības pieminekļa "*Dubultu – Majoru – Dzintaru – Bulduru – Lielupes vasarnīcu rajoni*" teritorijas aizsargjoslā, kas ir bijis pamats minēto institūciju prasībai plānošanas dokumentam veikt Stratēģisko novērtējumu.
6. Ievērojot visu iepriekš minēto, konstatējams, ka konkrētajā gadījumā Lokālpilnvarotības izstrādes priekšnosacījumi un jautājumi, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt (Teritorijas plānošanas risinājumu detalizācija), aptver vides problēmas un jomas, kuru gadījumā nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., d. un e. apakšpunkts). Vērtējot iespējamai ietekmei pakļauto teritoriju un tās jutīgumu, secināms, ka ietekme iespējama ilgstoši, tā būs akumulējoša un ar iespēju

ietekmēt plašāku teritoriju (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta a., b. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts). Tāpat ietekmes skartajā teritorijā ir gan Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a., gan b. apakšpunktā minētie objekti. Tādēļ, pamatojoties uz Likuma 23. trīs *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs atzīst, ka Lokālpilnvarotajam veicams Stratēģiskais novērtējums, kas atbilst arī DAP administrācijas un VVD Lielrīgas RVP konstatētajam. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 23. divi *prim* pants) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Pašvaldības 2021. gada 18. oktobra vēstuli Nr. 1.1–19/21N–5734 “*Par lokālpilnvarotajam izstrādi un stratēģisko novērtējumu teritorijai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnvarotajam izstrādi. Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka konkrētais Lokālpilnvarotajam atbilst Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., d. un e. apakšpunkts, 2. punkta a., b. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts, 4. punkta a., b. apakšpunkts), tāpēc Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams, vienlaicīgi, ņemot vērā Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “*Lokālpilnvarotajam teritorijai starp 13. līniju, apbūves teritorijām Bulduru prospekta jūras pusē, Vienības prospektu un pludmali, Jūrmalā*” ir nepieciešams.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Jūrmalas pilsētas domei, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.