



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

27.10.2021

Lēmums Nr. 4-02/96
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Valkas novada pašvaldība, adrese: Semināra iela 9, Valka, Valkas novads, LV-4701;
e – pasts: novads@valka.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Valkas novada attīstības programma 2022.– 2028. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

Izvērtētā dokumentācija:

Valkas novada pašvaldības (turpmāk – Pašvaldība) 2021. gada 6. oktobra vēstule/iesniegums Nr. 3–9/21/915 “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības Valka novada Attīstības programmai 2022.–2028. gadam izvērtēšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Valkas novada pašvaldības domes 2021. gada 29. jūlija sēdes lēmums (protokols Nr. 10, 13.§) “*Par Valkas novada Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu*”, Darba uzdevums Valkas novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 24. augusta vēstule Nr. 2/3594/VI/2021, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 7. septembra vēstule Nr. 4.8/5012/2021–N “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu*”, Veselības inspekcijas 2021. gada 14. septembra vēstule Nr. 4.6.3.–1./27800/383 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 14. septembra dokuments Nr. 4.6.3.–10./27800/148 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Pašvaldības ieskatā Attīstības programmai stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) nav nepieciešams, jo plānošanas dokuments tiek izstrādāts, ņemot vērā spēkā esošo Valkas novada Attīstības programmu 2015.–2021. gadam un izstrādē esošos Valkas novada teritorijas plānojuma grozījumus, kuriem ir piemērots Stratēģiskais novērtējums, savukārt Attīstības programmā ietvertās jaunās rīcības un projekti ir orientēti uz negatīvās ietekmes uz vidi mazināšanu.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas

- teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 6. oktobrī Birojā saņemts Pašvaldības 2021. gada 6. oktobra Iesniegums, ar kuru Pašvaldība informē, ka ir pieņemts Valkas novada pašvaldības domes 2021. gada 29. jūlija sēdes lēmums (protokols Nr. 10, 13.§) “*Par Valkas novada Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu*”, ar ko tiek uzsākta Attīstības programmas izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Attīstības programma tiks izstrādāta, ņemot vērā valsts, reģionālā līmenī un Valkas novada kaimiņu pašvaldībās (Valmieras, Smiltenes novados un Valgas pašvaldībā (Igaunija)) izstrādātos un izstrādē esošos attīstības plānošanas dokumentus, kā arī Valkas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2013.–2037. gadam (turpmāk – Stratēģijā) izvirzītos stratēģiskos mērķus un uzdevumus. Attīstības programmas realizācijas ietvaros veicamās darbības tiks plānotas atbilstoši Valkas novada pašvaldības teritorijas plānojumam (no 2017. gada).
 - 2.2. Attīstības programmā tiks izvērtēts līdzšinējā Valkas novada Attīstības programmā 2015.–2021. gadam izvirzīto rezultatīvo rādītāju sasniegšanas progress, kā arī tiks pārskatīts un noteikts vidēja termiņa prioritāšu un pasākumu kopums pašvaldības ilgtermiņa darbības stratēģijā izvirzīto stratēģisko mērķu sasniegšanai. Attīstības programmā netiks iekļautas būtiski atšķirīgas darbības un investīciju idejas, kādas tika iekļautas Valkas novada Attīstības programmā 2015.–2021. gadam.
 - 2.3. Attīstības programmā Valkas novada pašvaldība neplāno ietvert pasākumus, kas varētu radīt videi negatīvu pārrobežu ietekmi. Attīstības programmā ir plānots saglabāt investīciju projektu idejas, kas ir saistītas ar degradēto teritoriju revitalizāciju un industriālo parku attīstību, bet kuras iepriekšējās Valkas novada Attīstības programmā 2015.–2021. gadam darbības ietvaros nav realizētas, kā arī tiks pārskatīti un iekļauti jauni projekti, kas ir saistīti ar energoefektivitātes paaugstināšanu publiskās ēkās un dzīvojamās mājās, energoefektivitātes uzlabošanu, publisko teritoriju attīstību un labiekārtošanu, notekūdeņu un kanalizācijas tīklu infrastruktūras attīstību, kā arī ar transporta un ceļu infrastruktūras sakārtošanu, veicot jau esošo ceļu pārbūvi un ceļu virskārtas atjaunošanas darbus. Valkas novada pašvaldība plāno attīstīt projektus, kas veicinātu dabas objektu un ūdens tilpņu teritoriju labiekārtošanu, kas tiek izmantotas tūrismam un aktīvai atpūtai, kā arī paredz realizēt projektus, kas saistīti ar lietussūdens kanalizācijas sistēmas izbūvi Valkas pilsētā.
 - 2.4. Attīstības programmā netiek plānotas jaunas darbības vai attiecīgo darbību priekšnosacījumi, kas ir iekļauti Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.5. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā *OZOLS* iekļauto informāciju Valkas novadā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), tajā skaitā Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts, Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās teritorijas *Natura 2000* – aizsargājamais ainavu apvidus “*Ziemeļgauja*”, dabas liegumi: “*Bednes purvs*”, “*Burgas pļavas*”, “*Lapiņu ezers*”, “*Kārķu purvs*”, “*Taurišu ezers*” un “*Vadaiņu purvs*”, kā arī dabas pieminekļi – dižkoki un dižakmeņi.
 3. Saskaņā ar Darba uzdevumu Attīstības programmas izstrādei noteikti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Definēt Valkas novada vidēja termiņa stratēģiskos uzstādījumus un rīcību kopumu, finanšu resursus un atbildīgos izpildītājus to īstenošanai;

- 3.2. Izvērtēt un ņemt vērā Vidzemes plānošanas reģiona spēkā un izstrādē esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, Valkas novada teritorijas plānojumu un to vietējo pašvaldību spēkā un izstrādē esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentu, ar kurām robežojas novads;
 - 3.3. Izstrādājot Attīstības programmu, apzināt un ņemt vērā iepriekš izstrādātos novada plānošanas dokumentus, jau uzsāktos un ielānotos infrastruktūras projektus;
 - 3.4. Nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību Attīstības programmas izstrādē, iesaistot iedzīvotājus darba grupās un sabiedriskās apspriedēs, kā arī veicot to anketēšanu, atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumos Nr. 970 “*Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā*” noteiktajam.
4. Atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 5. un 6. punktos noteiktajam, veiktas konsultācijas ar VVD Vidzemes RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 24. augusta vēstule Nr. 2/3594/VI/2021. VVD Vidzemes RVP ieskatā Attīstības programmai varētu nepiemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, ņemot vērā Likuma 4. un 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus. VVD Vidzemes RVP nav izvirzījusi nosacījumus Attīstības programmas izstrādei, bet ieteikusi ievērot vides aizsardzības normatīvo aktu tiesisko regulējumu, kā arī aicinājusi Pašvaldību pievērst uzmanību ciemu centralizēto kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmu nodrošināšanai.
 - 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 7. septembra vēstule Nr. 4.8/5012/2021–N “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu*”, kurā DAP administrācija aicinājusi Pašvaldību apkopot un aktualizēt informāciju par vietējas nozīmes ĪADT, lai veicinātu dabas un kultūras vērtību aizsardzību un apsaimniekošanu, kā arī bioloģisko daudzveidību, nodrošinot sugu migrāciju starp valsts nozīmes ĪADT pa “*zaļajiem koridoriem*”. DAP administrācija, izvērtējot Likuma 4. panta trešo, ceturto, piekto daļu un 23. divi *prim* pantā noteiktos novērtējuma nepieciešamības kritērijus, uzskata, ka Attīstības programmai Stratēģisko novērtējumu var nepiemērot. Tomēr gadījumā, ja kāda no Attīstības programmā noteiktajām prioritātēm un rīcībām atbilst Likuma 23. divi *prim* pantā (Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriji) minētajiem kritērijiem, saskaņā ar Noteikumi Nr. 157 noteiktajām prasībām nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
 - 4.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 14. septembra vēstule Nr. 4.6.3.–1./27800/383 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, kurā Veselības inspekcija uzskata, ka Attīstības programmas risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbības īstenošanu un neparedz darbības, kas varētu negatīvi ietekmēt iedzīvotāju dzīves kvalitāti, radīt sabiedrības veselības riskus. Līdz ar to Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
 - 4.4. Veselības inspekcijas 2021. gada 14. septembra dokuments Nr. 4.6.3.–10./27800/148 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija rekomendē plānošanas dokumenta izstrādes procesā paredzēt šādu jomu iekļaušanu, ievērojot pastāvošo normatīvo aktu un vadlīniju prasības:
 - 4.4.1. Cilvēku ar funkcionāliem traucējumiem iekļaušanos sabiedrībā veicināšana, vides pieejamības nodrošināšana publiskajās būvēs, telpās un publiskajā ārtelpā;

- 4.4.2. Atkritumu apsaimniekošanas nodrošināšana, veicinot pārstrādei nodoto atkritumu apjoma palielināšanos un samazinot poligonos uzglabāto atkritumu apjomu;
 - 4.4.3. Ūdeņu aizsardzības un ilgtspējas nodrošināšana;
 - 4.4.4. Centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu attīstības veicināšana un pasākumu plānošana dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai un tā kvalitātes atbilstībai, kā arī pasākumu paredzēšana dzeramā ūdens ņemšanas horizontu aizsardzībai, nekvalitatīvo un neapsaimniekoto ūdens ieguves urbumu apzināšanai un atbilstošai likvidācijai;
 - 4.4.5. Notekūdeņu savākšanas un apsaimniekošanas nodrošināšana, pievēršot uzmanību ražošanas un dzīvojamās apbūves teritorijām, kuras paredzēts paplašināt vai attīstīt no jauna;
 - 4.4.6. Pasākumu plānošana gaisa kvalitātes nodrošināšanai apdzīvotās teritorijās;
 - 4.4.7. Pasākumu plānošana trokšņa nelabvēlīgās ietekmes ierobežošanai uz cilvēku veselību;
 - 4.4.8. Peldvietu atbilstības veicināšana, veicinot Valkas novadā esošo neoficiālo peldvietu apsaimniekošanu, labiekārtošanu un higiēnas prasību nodrošināšanu, peld sezonas laikā no 15. maija līdz 15. septembrim veicot ūdens kvalitātes pārbaudes akreditētās laboratorijās;
 - 4.4.9. Veselīga dzīvesveida un vides drošības pasākumu attīstības iespēju veicināšana, veicinot brīvo zaļo teritoriju un rekreācijas vietu attīstību;
 - 4.4.10. Pasākumu plānošana elektromagnētiskā starojuma piesārņojuma noteikšanai un novērtēšanai, pievēršot uzmanību publiskās un dzīvojamās apbūves attīstībai elektromagnētiskā starojuma objektu tuvumā;
 - 4.4.11. Aizsargjoslu likuma prasību ievērošana, nodrošinot aizsargjoslas gar infrastruktūras objektiem, virszemes ūdensobjektiem un pazemes ūdens ņemšanas vietām, kā arī paaugstinātas bīstamības objektiem.
5. Attīstības programma nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētā Attīstības programma atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu

starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz *Natura 2000* teritoriju.

- 5.3. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Attīstības programmu paredzēts izstrādāt kā jaunu plānošanas dokumentu ar mērķi definēt vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu, lai sasniegtu Stratēģijā izvirzītos stratēģiskos mērķus. Attīstības programma ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība, un tās realizācija var notikt atbilstoši spēkā jau esošajiem hierarhiski augstākiem pašvaldības plānošanas dokumentiem, t.i. – ilgtspējīgai attīstības stratēģijai un teritorijas plānojumam. Saistībā ar minēto konstatējams:
 - 5.3.1. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Attīstības programma tiks izstrādāta, ņemot vērā izstrādātos un izstrādē esošos attīstības plānošanas dokumentus, tostarp Stratēģijā izvirzītos stratēģiskos mērķus un uzdevumus. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Valkas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.–2037. gadam ir spēkā esošs dokuments un to nav nepieciešams pārskatīt/aktualizēt vai izstrādāt no jauna, jo Valkas novada administratīvo teritoriju robežas atbilstoši administratīvi teritoriālai reformai¹ nav mainītas.
 - 5.3.2. Attīstības programmas realizācijas ietvaros veicamās darbības tiks plānotas atbilstoši Valkas novada pašvaldības teritorijas plānojumam 2016.–2027. gadam, kuram veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts Vides pārskats, par kuru saņemts Biroja 2016. gada 10. oktobra atzinums Nr. 16 “*Par Valkas novada teritorijas plānojuma 2016.–2027. gadam Vides pārskatu*”². Tāpat Stratēģiskais novērtējums ir veikts izstrādē esošajiem Valkas novada teritorijas plānojuma grozījumiem un ir saņemts Biroja 2020. gada 21. decembra atzinums Nr. 4–03/23 “*Par Valkas novada teritorijas plānojuma grozījumu Vides pārskatu*”³.
 - 5.3.3. Atbilstoši Darba uzdevumam Attīstības programmā paredzēts integrēt iepriekš izstrādātos novada plānošanas dokumentus, tostarp Valkas novada Attīstības programmā 2015.–2021. gadam uzsāktos un ieplānotos infrastruktūras projektus. Valkas novada Attīstības programmai tika veikts Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējums, par kuru tika saņemts Biroja 2016. gada 10. oktobra atzinums Nr. 16 “*Par Valkas novada teritorijas plānojuma 2016.–2027. gadam Vides pārskatu*”⁴.
- 5.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, kuriem jau bijis veikts Stratēģiskais novērtējums, secināms, ka, izstrādājot Attīstības programmu nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus, investīciju prioritātes un uzsāktos vai daļēji īstenotos projektus. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izvērtēt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojot spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, tomēr investīciju plāni, galvenokārt, saistīti ar esošās publiskās infrastruktūras sakārtošanu un uzturēšanu, jauni un ambiciozi infrastruktūras un industriālo teritoriju izveidošanas risinājumi Likuma 1. pielikuma darbību

¹ Administratīvo teritoriju robežas uz 2021. gada 1. jūliju

² Atzinums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>

³ Atzinums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>

⁴ Atzinums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>

īstenošanai netika plānoti. Arī attiecībā uz jauno plānošanas dokumentu izstrādi no Iesnieguma neizriet, ka Attīstības programmas izstrādes mērķis būtu iekļaut jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3. divi *prim* pantam un 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām, tomēr šādu darbību paredzēšanu, Biroja ieskatā, pilnībā izslēgt nav iespējams.

- 5.5. Vērtējot to, cik lielā mērā plānošanas dokuments varētu būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkta nosacījumam (ņemot vērā priekšnoteikumus paredzēto darbību īstenošanai), Birojs secina, ka, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka ar Attīstības programmas izstrādi varētu tikt paredzētas jaunas un būtiskas, vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzinātu ar iepriekš plānoto (un vērtēto) (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Minētais nenozīmē, ka jaunā plānošanas dokumenta izstrāde nebūtu saistīta arī ar jauniem izaicinājumiem un risināmām problēmām, kur vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga. Tomēr priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti ir jau ietverti citos plānošanas dokumentos, tostarp teritorijas plānojumos, un tie no Likuma viedokļa ir bijuši novērtēti (skatīt šā Lēmuma 5.3.2. punktu). Arī vērtējot plānošanas teritoriju un risinājumus kopskatā ar Reģionālās politikas pamatnostādņēs 2021. – 2027. gadam⁵ noteiktajiem izaicinājumiem, secināms, ka konkrētajai plānošanas teritorijai nav raksturīgas tik kompleksas vides problēmas, kuru risināšana varētu būt saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Tādējādi – šādā aspektā nav konstatējams, ka plānošanas teritorijā specifisko vides problēmu risināšanai būtu paredzētas būtiskas jaunas ievirzes, ja tās salīdzina ar reģionam raksturīgo attīstības virzienu un prioritāšu ietvaru, kas Stratēģiskajam novērtējumam jau pakļaujamas plānošanas reģiona līmenī.
- 5.6. Vērtējot iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts), Birojs ņem vērā DAP administrācijas viedokli, jo pārmērīgas antropogēnās slodzes palielināšanās dabas teritorijās vai to tuvumā ir viens no priekšnoteikumiem pret pārmaiņām jutīgu teritoriju vērtības zudumam. Tomēr, vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas teritorijā ar Attīstības programmu (salīdzinājumā ar spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem) nav paredzēts noteikt nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un attīstības prioritātes jutīgām teritorijām ar telpisku piesaisti un būtisku negatīvu ietekmi. Vienlaicīgi plānošanas dokumenta izstrādē jāņem vērā arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības prasības, kā arī vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kas nepieļauj teritoriju attīstības plānojuma dokumentos būtiskas izmaiņas, kam varētu būt negatīva ietekme uz dabas vērtībām. Šādā kontekstā izsverot Stratēģiskā novērtējuma piemērošanas pamatojumu un lietderību, Birojs secina, ka konkrētā plānošanas dokumenta īstenošanai nav konstatējama tik būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, ja tiek ievēroti institūciju izvirzītie nosacījumi plānošanas dokumenta izstrādei. Līdz ar to nav konstatējams, ka Attīstības programma atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.7. Vadoties no pieejamās informācijas nav konstatējams, ka Attīstības programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem, summārām un pārrobežu ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar VVD

⁵Apstiprinātas ar Ministru kabineta 2019. gada 26. novembra rīkojumu Nr. 587 “Par Reģionālās politikas pamatnostādņēm 2021.-2027. gadam”.

Vidzemes RVP par nosacījumiem un Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību.

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Attīstības programmai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Attīstības programmu, tiks ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
7. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Valkas novada attīstības programmai 2022.– 2028. gadam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Pašvaldības 2021. gada 6. oktobra Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Valkas novada attīstības programmai 2022.– 2028. gadam.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts) Indra Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

1. Valkas novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Vidzemes vides pārvaldei, *E.Adresē*.