



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

27.10.2021

Lēmums Nr. 4-02/95
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

1. Ropažu novada pašvaldība, adrese: Sporta iela 1, Ropaži, Ropažu novads, LV–2135;
e – pasts: novada.dome@ropazi.lv;
1. IK “*Plānošanas eksperti*”: adrese: Maija iela 16–3, Rīga, LV–1006, e–pasts: birojs@planosana.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamam īpašumam Rožu prospekts 43 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0697) un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0640 daļai¹, Bergos, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “*Plānošanas eksperti*” (turpmāk – Izstrādātājs) 2021. gada 12. oktobra vēstule Nr. PE 10–21/1e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*”, Izstrādātājas iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta – Lokālplānojums teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamajos īpašumos Rožu prospekts 43 un Ropaži prospekta daļā, Bergos, Ropažu novadā*” (turpmāk – Iesniegums), Garkalnes novada domes 2020. gada 28. aprīļa lēmums Nr. 1069 (prot. Nr. 53, 11.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Rožu prospekts 43 un Rožu prospekts daļās, Bergos*”, Garkalnes novada domes 2021. gada 22. jūnija lēmums Nr. 1448 (prot. Nr. 77, 3.§) “*Par grozījumiem darba uzdevumā lokālplānojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajos īpašumos Rožu prospekts 43 un Rožu prospekts daļās, Bergos*” (turpmāk – Lēmums), Darba uzdevums “*Lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamajos īpašumos Rožu prospekts 43 un Rožu prospekts daļās, Bergos izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 22. septembra vēstule Nr. 11.2/6855/RI/2021 “*Par lokālplānojuma izstrādi*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 24. septembra vēstule Nr. 4.8/5312/2021–N “*Par nosacījumu sniegšanu Lokālplānojuma izstrādei teritorijai Rožu prospektā 43, Bergos, Ropažu novadā*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 25. augusta vēstule

¹ Lokālplānojuma teritorijā ietilpst nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 8060 006 0350 Rožu prospekts 43 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0697) un nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 8060 006 0640 Rožu prospekts zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0640 daļa, Bergos, Ropažu novadā

Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
1. 2021. gada 12. oktobrī Birojā saņemta Izstrādātāja 2021. gada 12. oktobra vēstule Nr. PE 10–21/1e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar Lēmumu ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Garkalnes novada telpiskās attīstības stratēģiju 2008.–2030. gadam, veicot Garkalnes novada teritorijas plānojuma 2013.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) grozījumus. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai Lokālplānojuma teritorijā radītu priekšnoteikumus saimnieciskās darbības attīstībai.
 - 2.1. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu ar kadastra Nr. 8060 006 0350 Rožu prospekts 43 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0697) (4492 m² platībā) un nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 8060 006 0640 Rožu prospekts zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0640 daļu (275 m² platībā), kas atrodas Bergu ciema teritorijā, Ropažu novadā. Lokālplānojuma kopējā platība ir ~ 0,48 ha.
 - 2.2. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma Rožu prospekts 43 zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0697 atrodas *Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2)*, bet zemes vienība Rožu prospekts ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0640 atrodas *Transporta infrastruktūras teritorijā (TR)* un daļa *Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2)*. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt funkcionālo zonējumu no *Jaukta centra apbūves teritorijas (JC2)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* uz *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)*, lai Lokālplānojuma teritorijā izvietotu elektropreču, flīžu u.c. materiālu noliktavu, vienlaikus Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) palielinot Teritorijas plānojumā pieļaujamo teritorijas apbūves blīvumu.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.4. Lokālplānojuma teritorija ir neapbūvēta un saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav reģistrēti mikroliegumi, bet teritorijā reģistrēts īpaši aizsargājamas putnu sugas – pupuķa gadījuma novērojums.

3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālplānojuma izstrādei izvirzīti uzdevumi, tostarp:
 - 3.1. Izstrādāt nepieciešamās izmaiņas Teritorijas plānojumā, nosakot Lokālplānojuma teritorijai funkcionālo zonu *Tehniskās apbūves teritorija (TA)*;
 - 3.2. Pamatot funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību un risinājumus;
 - 3.3. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma analīzi Lokālplānojuma teritorijai un tai piegulošajām teritorijām;
 - 3.4. Izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās funkcionālās zonas saistību ar piegulošajām teritorijām, kā arī atbilstību Stratēģijai;
 - 3.5. Izstrādāt TIAN Lokālplānojuma ietvertajai teritorijai, noteikt apbūves parametrus, precizēt funkcionālās zonas galvenos izmantošanas veidus un atļautās papildizmantošanas;
 - 3.6. Atbilstoši teritorijas attīstības priekšlikumam un apbūves telpiskajai koncepcijai, Lokālplānojuma teritorijas funkcionālā zonējuma ietvaros noteikt plānotās apbūves izvietojuma zonas;
 - 3.7. Izvērtēt inženiertehniskās un satiksmes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību plānotajam izmantojumam un noteikt plānotā izmantojuma īstenošanai nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un satiksmes infrastruktūras izvietojumu, t.sk. meliorācijas sistēmas risinājumus.
 - 3.8. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas, noteikt sarkanās līnijas ar apbūves parametriem Rožu prospekta posmam pie Lokālplānojuma teritorijas.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 22. septembra vēstule Nr. 11.2/6855/RI/2021 "*Par lokālplānojuma izstrādi*". VVD Lielrīgas RVP ieskatā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP izvirzītie nosacījumi. VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi sekojošus nosacījumus Lokālplānojuma projekta izstrādei:
 - 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt novada Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai;
 - 4.1.2. uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam;
 - 4.1.3. uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā,
 - 4.1.4. izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā;
 - 4.1.5. izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai VVD Lielrīgas RVP var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta plānoto māsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši tam TIAN jāparedz vides riskus samazinošus nosacījumus;
 - 4.1.6. izvērtēt Lokālplānojuma teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz blakus

esošajām un plānotajām dzīvojamās apbūves teritorijām un rast risinājumus negatīvo ietekmju (piemēram, transporta plūsmas pieauguma, trokšņa, smaku, paaugstinātu ugunsdrošības risku u.c.) mazināšanai vai novēršanai;

- 4.1.7. lai novērstu iespējamo īpaši aizsargājamās putnu sugas dzīvotņu ietekmēšanu, veikt eksperta (par sugu grupu – putni) izpēti visā Lokālplānojuma teritorijā un tās apkārtnē par paredzētās darbības ietekmi uz īpaši aizsargājamās putnu sugas – pupuķis dzīvotnēm. Eksperta atzinumam jāatbilst Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 925 “*Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības*”. Lokālplānojuma projektam pievienot Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumu par paredzētās darbības pieļaujamību vai nosacījumiem tās īstenošanai.
- 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 24. septembra vēstule Nr. 4.8/5312/2021–N “*Par nosacījumu sniegšanu Lokālplānojuma izstrādei teritorijai Rožu prospektā 43, Bergos, Ropažu novadā*”, kurā DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamajai informācijai, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav reģistrēti mikroliegumi, bet teritorijā reģistrēts īpaši aizsargājamas putnu sugas – pupuķa gadījuma novērojums. DAP nav izvirzījumus nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 25. augusta vēstule Nr. 4.5.–4/29039 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālplānojumam nav nepieciešams. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, kā arī trokšņa robežlielumu ievērošanu u.c. pasākumiem vides normatīvu ievērošanai.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 1572. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā

arī Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).

- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt Lokālplānojuma teritorijai pašlaik noteikto funkcionālo zonējumu no *Jaukta centra apbūves teritorijas (JC2)* un *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* uz *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)*, lai Lokālplānojuma teritorijā attīstītu saimniecisko darbību un izvietotu noliktavu. Vērtējot plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Birojs ņem vērā, ka spēkā esošajā Teritorijas plānojumā ir noteikta funkcionālā zona *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, kur atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 "*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" 35.1. apakšpunktam ir pieļaujama arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, ar Lokālplānojuma īstenošanu netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts). Līdz ar to Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju un Darba uzdevumu, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā. Tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.

- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
1. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
2. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamam īpašumam Rožu prospekts 43 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0697) un zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 006 0640 daļai, Bergos, Ropažu novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada domei, *E.Adresē*.
1. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
2. IK “*Plānošanas eksperti*”, e-pasts: birojs@planosana.lv.