



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

21.10.2021

Lēmums Nr. 4-02/94

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu

Adresāts:

Cēsu novada pašvaldība, adrese: Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101,
elektroniskā pasta adrese: dome@cesis.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Jaunizveidojamā Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021.–2035. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Jaunizveidojamā Cēsu novada attīstības programma 2021.–2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

Izvērtētā dokumentācija:

Cēsu novada domes (turpmāk – Pašvaldība) 2021. gada 23. septembra vēstule Nr. 6-2-6/6/2021/4254 *“Iesniegums par nepieciešamību veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu”*, iesniegums par plānošanas dokumentu *“Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021.–2035. gadam”* un *“Cēsu novada attīstības programma 2021.–2027. gadam”* izstrādes uzsākšanu (turpmāk – Iesniegums), Cēsu novada domes 2020. gada 10. decembra lēmums Nr. 363 (protokols Nr. 24, 8.§) *“Par jaunizveidojamā Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.–2035. gadam izstrādes uzsākšanu”*, Cēsu novada domes 2020. gada 10. decembra lēmums Nr. 364 (protokols Nr. 24, 9.§) *“Par jaunizveidojamā Cēsu novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes uzsākšanu”*, (turpmāk – Lēmumi), Pielikums Nr.1 Cēsu novada domes 2020. gada 10. decembra lēmumam Nr. 363 (protokols Nr. 24, 9.§) un Pielikums Nr.1 Cēsu novada domes 2020. gada 10. decembra lēmumam Nr. 364 (protokols Nr. 24, 8.§) (turpmāk – Darba uzdevumi), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 20. augusta vēstule Nr. 11.2/3555/VI/2021 *“Par Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.–2035. gadam un Attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādi”*, Veselības inspekcijas 2021. gada 10. augusta vēstule Nr. 4.6.3.-1./27516/334 *“Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību”* un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 30. augusta vēstule Nr. 4.8/4889/2021-N *“Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu”*.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Pašvaldība uzskata, ka Stratēģijai un Attīstības programmai ir nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo jaunizveidotajā Cēsu novada teritorijā salīdzinoši lielā platībā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas. Attīstības programmā un Stratēģijā paredzētās darbības saistītas ar esošās sociālās un tehniskās

infrastruktūras un tās objektu uzlabošanu un attīstīšanu, kā arī uzņēmējdarbības attīstīšanu jau esošajās rūpnieciskajās teritorijās.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1.punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 23. septembrī Birojā ir saņemta Pašvaldības 2021. gada 23. septembra vēstule Nr. 6–2–6/6/2021/4254 “*Iesniegums par nepieciešamību veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*” un Iesniegums, ar kuru Pašvaldība informē, ka saskaņā ar Lēmumiem ir uzsākta Stratēģijas un Attīstības programmas izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumiem:
 - 2.1. Jaunizveidojamo Cēsu novadu veido šādas teritoriālās vienības: Cēsu novads (Cēsu pilsēta, Vaives pagasts), Amatas novads (Amatas pagasts, Drabešu pagasts, Nītaures pagasts, Skujenes pagasts, Zaubes pagasts), Līgatnes novads (Līgatnes pagasts, Līgatnes pilsēta), Pārgaujas novads (Raiskuma pagasts, Stalbes pagasts, Straupes pagasts), Jaunpiebalgas novads (Jaunpiebalgas pagasts, Zosēnu pagasts), Vecpiebalgas novads (Dzērbenes pagasts, Inešu pagasts, Kaives pagasts, Taures pagasts, Vecpiebalgas pagasts) un Priekuļu novads (Liepas pagasts, Mārsnēnu pagasts, Priekuļu pagasts, Veselavas pagasts).
 - 2.2. Stratēģijas izstrādes mērķis ir noteikt novada ilgtermiņa attīstības virzienus Cēsu novada attīstībai 16 gadu perspektīvā.
 - 2.3. Stratēģijas izstrādei atbilstoši Darba uzdevumam¹ noteikti uzdevumi, tostarp noteikt jaunizveidojamā novada attīstības redzējumu, stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa attīstības prioritātes un novada ekonomisko specializāciju, iekļaujot telpiskās attīstības perspektīvas. Stratēģijas uzdevumu izpildi paredzēts nodrošināt, sadarbojoties ar Amatas, Jaunpiebalgas, Līgatnes, Pārgaujas, Priekuļu un Vecpiebalgas novada pašvaldību deleģētajiem pārstāvjiem, organizējot darba grupas, kā arī nodrošinot jaunizveidojamā Cēsu novadā esošo iedzīvotāju līdzdalību dokumentu izstrādē saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumiem Nr. 970 “*Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā*”.
 - 2.4. Attīstības programmas mērķis ir noteikt jaunizveidotā Cēsu novada vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu pašvaldības ilgtermiņa stratēģisko mērķu un noteikto ilgtermiņa prioritāšu īstenošanai.
 - 2.5. Attīstības programmas izstrādei atbilstoši Darba uzdevumam² cita starpā noteikti šādi uzdevumi:

¹ Apstiprināts ar Cēsu novada domes 2020. gada 10. decembra lēmumu Nr. 363 (protokols Nr. 24, 8.§) “*Par jaunizveidojamā Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.–2035. gadam izstrādes uzsākšanu*”, pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19165

² Apstiprināts ar Cēsu novada domes 2020. gada 10. decembra lēmumu Nr. 364 (protokols Nr. 24, 9.§) “*Par jaunizveidojamā Cēsu novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes uzsākšanu*”, pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_19167

- 2.5.1. definēt novada attīstībai vidējā termiņa stratēģiskos uzstādījumus un rīcību kopumu, finanšu resursus un atbildīgos izpildītājus to īstenošanai;
- 2.5.2. izvērtēt un ņemt vērā Vidzemes plānošanas reģiona spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2030, Cēsu novada teritorijas plānojumu 2016. – 2026. gadam, jaunizveidojamā Cēsu novadā ietilpstošo pašvaldību un to pašvaldību spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, ar kurām robežosies jaunizveidojamais Cēsu novads;
- 2.5.3. izstrādājot Attīstības programmu, apzināt un ņemt vērā jau uzsāktos un ieplānotos infrastruktūras projektus;
- 2.5.4. nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību Attīstības programmas izstrādē, veicot iedzīvotāju anketēšanu, iesaistot tos darba grupās un publiskajās apspriešanās, atbilstoši 2009. gada 25. augusta Ministru kabineta noteikumiem Nr. 970 *“Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”*.
- 2.6. Attīstības Programmā paredzēts ietvert šādas tēmas: 1) sociālā aizsardzība; 2) iekļaujošā sabiedrība; 3) sabiedrība un kopienas; 4) kultūrvide un radošo industriju attīstība; 5) klimata krīze un zaļais kurss; 6) dabas vide un resursi; 7) uzņēmējdarbība un inovācijas; 8) sabiedrības veselība; 9) lauksaimniecība un lauku attīstība; 10) tūrisms un 11) satiksme un mobilitāte.
- 2.7. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam plānošanas dokumenti tiešā veidā neparedz darbības, kas būtu aktuālas Likuma 1. un 2. pielikuma kontekstā. Vides problēmas, kas saistītas ar plānošanas dokumentu izstrādi, Izstrādātājas ieskatā, var būt saistītas ar virszemes ūdeņu kvalitāti (novadā esošās Gaujas baseina upes un ezeri). Virszemes ūdeņu aizsargjoslās iespējama esošo atpūtas vietu teritoriju labiekārtošana.
- 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā *OZOLS* pieejamo informāciju jaunizveidotajā Cēsu novadā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tajā skaitā Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās teritorijas *Natura 2000* – Gaujas nacionālais parks, dabas liegumi: *“Melturu sils”*, *“Spinduļu meži”*, *“Palšu purvs”*, *“Sudas purvs”*, *“Sproģi”*, aizsargājamais ainavu apvidus *“Vecpiebalga”*, kā arī dabas pieminekļi – dižkoki un dižakmeņi, avoti. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam nekādas darbības minētajās teritorijās un tām piegulošajās teritorijās netiek plānotas.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 20. augusta vēstule Nr. 11.2/3555/VI/2021 *“Par Cēsu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.– 2035. gadam un Attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādi”*. VVD Vidzemes RVP uzskata, ka Stratēģijai un Attīstības programmai būtu piemērojama Stratēģiskā novērtējuma procedūra, jo viens no būtiskākajiem attīstības plānošanas aspektiem ir platības ziņā ievērojamas Cēsu novada teritorijas daļas atrašanās *Natura 2000* teritorijā. VVD Vidzemes RVP iesaka ievērot vides aizsardzības normatīvo aktu tiesisko regulējumu saistībā ar vides kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu iedzīvotājiem. VVD Vidzemes RVP vērtējumā īpaša uzmanība būtu jāpievērš ciemu centralizēto kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmu nodrošināšanai, jo īpaši ciemos, kuros nav izveidotas centralizētās kanalizācijas sistēmas.

- 3.2. Veselības inspekcijas 2021. gada 10. augusta vēstule Nr. 4.6.3.–1./27516/334 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija, ņemot vērā teritorijas attīstības plānošanas dokumentu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumentu realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, rekomendē gan Stratēģijai, gan Attīstības programmai veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. DAP administrācijas 2021. gada 30. augusta vēstule Nr. 4.8/4889/2021–N “*Par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējumu*”. DAP administrācija atzīmējusi, ka ~ 28 % no novada teritorijas aizņem īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT) un mikroliegumi, vienlaikus turpina pieaugt slodze uz dabas vērtībām, ko veido, galvenokārt, tūrisma intensificēšanās, mežsaimniecība un derīgo izrakteņu ieguve. DAP administrācija aicinājusi Pašvaldību apkopot un aktualizēt informāciju par vietējas nozīmes ĪADT, lai veicinātu dabas un kultūras vērtību aizsardzību un apsaimniekošanu, kā arī bioloģisko daudzveidību, nodrošinot sugu migrāciju starp valsts nozīmes ĪADT pa “*zaļajiem koridoriem*”. DAP administrācijas vērtējumā Attīstības programmai būtu nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, savukārt Stratēģijai varētu pieņemt Stratēģisko novērtējumu.
4. Attīstības programma un Stratēģija nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētā Stratēģija un Attīstības programma atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
- 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz *Natura 2000* teritoriju.
- 4.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju un Attīstības programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunus plānošanas dokumentus septiņām bijušām teritoriālām vienībām – Cēsu novadam, Amatas novadam, Līgatnes novadam, Pārgaujas novadam, Jaunpiebalgas novadam, Vecpiebalgas novadam un Priekuļu novadam, paredzot priekšnoteikumus paredzēto darbību īstenošanai, ņemot

vērā jau iepriekš izstrādātos plānošanas dokumentus un tur ietvertos risinājumus/pasākumus, tostarp uzsāktos un plānotos investīciju projektus. Vienlaicīgi Birojs konstatē, ka no septiņām minētajām bijušām teritoriālām vienībām tikai Pārgaujas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.–2035. gadam³ ir veikts Stratēģiskais novērtējums, tāpat nevienai no minētajām pašreizējām teritoriālām vienībām (Cēsu novadam, Amatas novadam, Līgatnes novadam, Pārgaujas novadam, Jaunpiebalgas novadam, Vecpiebalgas novadam un Priekuļu novadam) spēkā esošajām attīstības programmām nav veikts Stratēģiskais novērtējums. Līdz ar to nav pamats uzskatīt, ka jaunizveidojamā Cēsu novadā visā tā iekļautajai teritorijai spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem būtu veikts plānoto risinājumu/ pasākumu Stratēģiskais novērtējums.

- 4.4. Atbilstoši Darba uzdevumam ar Stratēģiju tiks pārskatīti spēkā esošie plānošanas dokumenti, kā rezultātā iespējamas arī būtiskas izmaiņas, kas būs ņemamas vērā turpmāko plānošanas dokumentu (tostarp teritorijas plānojuma) izstrādē (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta b. apakšpunkts).
- 4.5. Birojs secina, ka Attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums varētu ietvert arī atsevišķu paredzēto darbību īstenošanu, kas vērsti uz uzņēmējdarbības veicināšanu, infrastruktūras attīstību (arī attālajos novada ciemos), tostarp ūdenssaimniecības un atkritumu apsaimniekošanas jomā, kā arī projektiem atpūtas vietu un apdzīvoto vietu labiekārtošanai. Tādējādi plānotie projekti var būt potenciāli saistīti ar Likuma pielikumos minētajām darbībām un to apjomiem, kas ir priekšnoteikums Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktu.
- 4.6. Šādā kontekstā Birojs ņem vērā, ka priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti tiek ietverti teritoriju plānojumā, tomēr šāda ievirze ir arī ilgtermiņa attīstības stratēģijai, bet attīstības programma pēc būtības ir instruments pašvaldības ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteikto mērķu īstenošanai. Katrā no plānošanas dokumentiem būtiski vides jautājumi tiek risināti atšķirīgā griezumā un detalizācijā, bet jāņem vērā to, ka plānošanas teritorijā lielā platībā atrodas ĪADT, tajā pastāv virkne risināmo vides jautājumu, tostarp attiecībā uz virszemes ūdens kvalitātes nodrošināšanu. Šādā kontekstā Birojs secina, ka plānošanas dokumenti var paredzēt priekšnoteikumus arī paredzēto darbību īstenošanai, kas paredzēti, lai risinātu arī ar vidi saistītas problēmas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts). Ar plānošanas dokumentiem risināmie jautājumi un no tiem izrietošās vides ietekmes būs ilgtermiņa un tās skars plašu teritoriju (Likuma 23. divi *prim* 2. punkta a. un e. apakšpunkts).
- 4.7. Ņemot vērā Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, arī VVD Vidzemes RVP un Veselības inspekcija, kā arī pati Pašvaldība izteikusi viedokli, ka Stratēģijai un Attīstības programmai ir nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru. Par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Attīstības programmai viedokli paudusi arī DAP administrācija, jo novada teritoriju salīdzinoši lielā platībā aizņem ĪADT (tostarp *Natura 2000* teritorijas) un mikroliegumi, vienlaikus turpina pieaugt slodze uz dabas vērtībām, ko veido, galvenokārt, tūrisma intensificēšanās, mežsaimniecība un derīgo izrakteņu ieguve. Tāpat jāņem vērā, ka teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrāde plānota plašai teritorijai, kurai raksturīga apbūves teritoriju paplašināšanās, t.sk. uz dabas teritoriju rēķina, savukārt novadā lielā daļā ciemu teritorijās nav izveidotas centralizētās kanalizācijas sistēmas. Ņemot vērā minēto, vides problēmu un risinājumu vērtējums, kas īstenojams Vidzemes plānošanas reģiona

³ Biroja 2013. gada 3. maija atzinums Nr. 16 pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>

līmenī (izstrādājot un vērtējot reģiona plānošanas dokumentus), šajā gadījumā nebūs pietiekams.

- 4.8. Pieņemot šo lēmumu, Birojs ņem vērā, ka Attīstības programma pēc būtības ir instruments Pašvaldības Stratēģijā noteikto mērķu īstenošanai, tomēr šī dokumenta izstrāde un tajā ietveramais prioritāšu izvērums ir tieši saistīts/ atkarīgs no Stratēģijas (faktiski – no tās izrietēs), tādēļ abiem dokumentiem ir jāatspoguļo vienāds redzējums arī par risināmām vides problēmām, iespējamām ietekmēm un paņēmieniem, ar kādiem būtisku negatīvu ietekmi nepieļaut.
5. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, Birojam nav pamata konstatēt, ka plānošanas dokumenti nebūtu pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tai skaitā tādēļ, ka ar to izstrādi varētu tikt paredzētas (un tādēļ nepieciešams novērtēt) varbūtējas vides stāvokli būtiski ietekmējošas izmaiņas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Stratēģiskais novērtējums veicams iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai apzināšanai, novēršanai un samazināšanai pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.
6. Biroja vērtējumā abiem plānošanas dokumentiem ir līdzīgi izaicinājumi un risināmās problēmas, – un šādos apstākļos, kad tiek likts pamats jaunas teritoriālās vienības telpiskās attīstības prioritātēm, vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga daudzveidīgo interešu iespējami savlaicīgai un mērķtiecīgai līdzsvarošanai. Tādēļ Biroja ieskatā par piemērotāko risinājumu šādā gadījumā uzskatāma pieeja, ka Stratēģiskais novērtējums Stratēģijai un Programmai tiek veikts apvienoti.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Cēsu novada domes 2021. gada 23. septembra vēstuli Nr. 6–2–6/6/2021/4254 “*Iesniegums par nepieciešamību veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Jaunizveidojamā Cēsu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.– 2035. gadam un Jaunizveidojamā Cēsu novada attīstības programmai 2021.–2027. gadam

Direktora p.i.,
Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Cēsu novada pašvaldībai, e-pasts: pasts@limbazi.lv.
2. Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.