



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

20.10.2021

**Lēmums Nr. 4-02/92**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Ķekavas novada dome, adrese: Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123; e – pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv).

**Izstrādātāja:**

SIA “Metrum”, adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV – 1011;  
e – pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnošums nekustamajam īpašumam “Rozītes” (kadastra Nr. 8056 002 9142), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā (turpmāk – Lokālpilnošums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

SIA “Metrum” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 20. septembra vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par lokālpilnošuma izstrādi nekustamajam īpašumam “Rozītes”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2021. gada 17. jūnija lēmums Nr. 22 (prot. Nr. 14) “Par lokālpilnošuma izstrādes uzsākšanu teritorijas pilnošuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Rozītes”, Daugmalē, Daugmales pagastā” ar apstiprināto darba uzdevumu Nr. LP-2021-3 “Lokālpilnošuma izstrādei teritorijas pilnošuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Rozītes”, Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 9. jūlija vēstule Nr. 11.2/4994/RI/2021 “Par lokālpilnošuma izstrādi zemesgabalā “Rozītes”, Ķekavas novadā”, Veselības inspekcijas 2021. gada 8. jūlija vēstule Nr. 4.5.-4/23241/113 “Nosacījumi teritorijas pilnošumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 8. jūlija vēstule Nr. 4.8/3924/2021-N “Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālpilnošuma izstrādei īpašumam “Rozītes”, Daugmalē, Ķekavas novadā”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālpilnošuma Izstrādātāja uzskata, ka Lokālpilnošumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Lokālpilnošuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz

2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija); 2) Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām; 3) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, jo tiks īstenots privātīpašumā esošā teritorijā, kurai ir tieša piekļuve no esošas pašvaldības ielas; 4) vērtējot teritorijas līdzšinējo izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un 5) Lokālplānojums tiks izstrādāts atbilstoši Ķekavas novada domes apstiprinātajam Darba uzdevumam, ievērojot institūciju izvirzītās prasības, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus.

#### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 20. septembrī Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 20. septembra vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Ķekavas novada domes 2021. gada 17. jūnija lēmumu Nr. 22 (prot. Nr. 14) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā “Rozītes”, Daugmalē, Daugmales pagastā*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Attīstības stratēģijai un Ķekavas novada Daugmales pagasta teritorijas plānojumam 2007.-2019. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Saskaņā ar Attīstības stratēģijā iekļauto novada telpisko perspektīvu Lokālplānojuma teritorija atrodas zonā, kurā atrodas arī ražošanas un darījumu teritorijas ar specializētiem, maza un vidēja mēroga uzņēmumiem Daugmales ciemā.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma “*Rozītes*” (kadastra Nr. 8056 002 9142), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā teritoriju (turpmāk – Īpašums), kas sastāv no zemes gabala ar kadastra apzīmējumu 8056 002 9142. Īpašuma kopējā platība ir 13,6 ha.
  - 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt grozījumus Teritorijas plānojumā, lai paplašinātu Īpašumā jau esošo ražošanas un noliktavu teritoriju.
  - 2.4. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorija daļēji atrodas funkcionālajā zonā *Ražošanas un komunālās saimniecības objektu apbūves teritorijas, Lauksaimniecības teritorijas, Meži ciemos, Mežu un purvu teritorijas, Ūdeņu teritorijas un Autotransporta apbūves teritorijas*. Minētās funkcionālās zonas neatbilst Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) funkcionālo zonu iedalījumam.
  - 2.5. Ar Lokālplānojumu ir paredzēts Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus noteikt atbilstoši Noteikumos Nr. 240 noteiktajam iedalījumam. Lokālplānojums pēc būtības paredz precizēt funkcionālo zonu robežas, tai skaitā

Lokālpārplānojuma teritorijas daļā, kur funkcionālais zonējums ir *Ražošanas un komunālās saimniecības objektu apbūves teritorijas*, noteikt to par funkcionālo zonu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*. Tāpat ar Lokālpārplānojumu paredzēts izvērtēt un precizēt *Meža teritorijas* robežas, kā arī nelielā platībā blakus jau esošai dzīvojamai apbūvei noteikt funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija*, bet pārējā Lokālpārplānojuma teritorijas daļā noteikt funkcionālo zonu *Lauksaimniecības teritorijas* un citus iespējamus funkcionālos zonējumus saistībā ar ielu tīkla, inženiertīklu objektu, publisko teritoriju un/vai dabas teritoriju plānošanu (tai skaitā apgrūtinājumus un aprobežojumus).

- 2.6. Esošajā situācijā Īpašumā atrodas gan mežu zeme, gan lauksaimniecības zeme, gan apbūves teritorija ar četrām cūku fermām, sūkņu māju, barības sagatavošanas cehu un katlu māju. Īpašums robežojas ar pašvaldības ielu Pikstu ceļu, līdz ar to Īpašumam ir nodrošināta piekļuve.
  - 2.7. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpārplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā. Iesniegumā skaidrots, ka spēkā esošajā Teritorijas plānojumā funkcionālās zonas *Ražošanas un komunālās saimniecības objektu apbūves teritorija* platība ir ~ 6,2 ha un jaunās apbūves realizācija plānota spēkā esošās funkcionālās zonas ietvaros. Plānotā teritorijas attīstības iecere un Lokālpārplānojuma risinājums neparedz īstenot arī Likuma 2. pielikumā minētās darbības, kad nepieciešams ietekmes sākotnējais izvērtējums. Tāpat Iesniegumā atzīmēts, ka saskaņā ar izstrādes stadijā esošo Ķekavas novada teritorijas plānojumu<sup>1</sup> funkcionālā zona *Rūpnieciskās apbūves teritorija* noteikta visai Lokālpārplānojuma izstrādi aptverošajai teritorijai.
  - 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" iekļauto informāciju, Lokālpārplānojuma teritorijā nav izveidots mikroliegums, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, sugu dzīvotnes un biotopi. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālpārplānojumā plānoto rīcību ieviešana neradīs nozīmīgu ietekmi uz dabas daudzveidību, Lokālpārplānojuma izstrādes ietvaros tiks nodrošināta sugu un biotopu izpēte, ko veiks sertificēts sugu un biotopu un aizsardzības jomas eksperts. Ja izpētes rezultātā tiks konstatētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopi, Lokālpārplānojumā tiks iestrādāti risinājumi aizsargājamo dabas vērtību aizsardzībai.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi, tostarp:
    - 3.1. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos (turpmāk – TIAN) paredzēt iespēju Pikstu ceļa un Kārklū ceļa sarkano līniju ar zemes ierīcības projektu, ja nepieciešams, teritorijas perspektīvo turpmāko sadalījumu (ja tāds paredzēts vēl papildus Pikstu ceļa un Kārklū ceļa sarkanajām līnijām) veikt ar zemes ierīcības projektu.
    - 3.2. TIAN paredzēt prasības blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju aizsardzībai pret troksni, smakām un cita veida piesārņojumu, t.sk. plānoto buferzonu attēlojot grafiskajā daļā.
    - 3.3. Paredzēt pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem un piesārņojumu.
    - 3.4. Lokālpārplānojuma teritorijā iespējami šādi ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumi:
      - 1) individuālā ūdensapgāde un individuālais sadzīves kanalizācijas risinājums – izsmeljamie hermētiskie krājrezervuāri vai bioloģiskās attīrīšanas iekārtas ar/bez nosēdlaukiem, - pie nosacījuma, ka apbūves īstenošanas brīdī centralizētie ūdensapgādes tīkli un centralizētie kanalizācijas tīkli nav izbūvēti līdz Lokālpārplānojuma

<sup>1</sup>Teritorijas plānojums pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_16940](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16940)

- teritorijai un 2) ja apbūves realizācija brīdī centralizētie ūdensapgādes tīkli un centralizētie kanalizācijas tīkli līdz Lokālpilnojumā teritorijai ir izbūvēti, pieslēgties pie tiem ir obligāti.
- 3.5. Paredzēt perspektīvās ēku novietnes un paredzēt vienotus ēku arhitektoniskā veidola risinājumus.
  - 3.6. Lokālpilnojumā teritorijā paredzēt elektroapgādes, gāzes, elektronisko sakaru sistēmas izveidi, kā arī lietus ūdens novadīšanas sistēmas izveidi no ielām un ceļiem.
  - 3.7. Veikt Lokālpilnojumā teritorijas biotopu izpēti (ja tās nepieciešamība noteikta VVD Lielrīgas RVP nosacījumos) un iegūtos secinājumus ņemt vērā Lokālpilnojumā izstrādē.
  - 3.8. Paredzēt publisko ārtelpu.
  - 3.9. Paredzēt teritorijas labiekārtojumu. Apstādījumus paredzēt vismaz 10 % no Lokālpilnojumā kopējās platības.
  - 3.10. Pret dzīvojamās apbūves teritorijām ielas/ceļa pretējā pusē plānotajai ražošanas teritorijai paredzēt stādījumus gar ielas fronti.
  - 3.11. Saglabāt meliorācijas grāvjus (ja tādi ir, ja nepieciešams, iespējams paredzēt to pārkārtošanu) un nodrošināt to netraucētu ekspluatāciju, kā arī iekļaut šo prasību TIAN.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 8. jūlija vēstule Nr. 4.5.-4/23241/113 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp paredzot centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, prettrokšņa pasākumiem un teritorijas labiekārtošanai. Veselības inspekcija, izvērtējot Ķekavas novada teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskās novērtējuma procedūru.
  - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 9. jūlija vēstule Nr. 11.2/4994/RI/2021 “*Par lokālpilnojumā izstrādi zemesgabalā “Rozītes”, Ķekavas novadā*”. VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp attiecībā uz ūdensapgādes un ražošanas/sadzīves kanalizācijas risinājumiem atbilstoši normatīvo aktu prasībām, izvērtējot plānoto objektu pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, kā arī izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz blakus esošajām dzīvojamās apbūves teritorijām, rodot risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju mazināšanai vai novēršanai, tāpat noteikta prasība veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā Īpašuma teritorijā un ņemt vērā izpētes rezultātus plānošanas dokumenta izstrādē. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnojumā izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti institūcijas izvirzītie nosacījumi un Lokālpilnojums neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.

- 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 8. jūlija vēstule Nr. 4.8/3924/2021-N “*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu lokālpilnojumā izstrādei īpašumam “Rozītes”, Daugmalē, Ķekavas novadā*”. DAP administrācija atzīmējusi, ka saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” iekļauto informāciju, Lokālpilnojumā teritorijā nav izveidots mikroliegums, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, īpaši aizsargājami biotopi vai dižkoki, bet teritorijā ietilpst mežu, purvāju, ūdeņu un lauksaimniecības zemes, tādējādi Lokālpilnojumā īstenošanai jāņem vērā Aizsargjoslu likumā un Meža likumā noteiktās prasības. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus Lokālpilnojumā izstrādei un uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
5. Lokālpilnojumam nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojumam atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000).
- 5.3. Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā Lokālpilnojumā teritorijai noteikto funkcionālo zonējumu uz tādu, kas pieļauj darījumu un ražošanas objektu izvietojumu, – tāpat, ar to tiks radīti priekšnoteikumi tādu darbību īstenošanai, kas saistīti ar daudzfunkcionālu darījumu, ražošanas un pakalpojumu objektu apbūvi. Šādu objektu apbūve būs saistīta ar Attīstības stratēģijā noteiktajiem mērķiem, tai skaitā nodomu attīstīt ražošanas un darījumu teritorijas ar specializētiem, maza un vidēja mēroga uzņēmumiem Daugmales ciemā. No šāda viedokļa nav izslēgts, ka Lokālpilnojumā izstrāde varētu būt saistīta arī ar tādu paredzēto darbību mērogu, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma nosacījumiem (piemēram, Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts: rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk). Tomēr tas atkarīgs arī no plānošanas risinājumiem (to, kāds paredzēts zonējuma sadalījums). No Birojam sniegtās informācijas var secināt, ka Lokālpilnojumā teritorijā jau pašlaik pieļaujama ar ražošanu saistīta teritorijas attīstība, jo atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālpilnojumā teritorijā

noteiktais funkcionālais zonējums ~ 6,2 ha platībā ir *Ražošanas un komunālās saimniecības objektu apbūves teritorija* un jaunās apbūves realizācija plānota spēkā esošās funkcionālās zonas ietvaros. Vienlaikus, pieņemot šo Biroja lēmumu, Birojs vadās no pieņēmuma, ka Lokālplānojums var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkta darbību īstenošanai.

- 5.4. Tai pat laikā – Likuma 4. panta piektā daļa noteic, ka šā panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuri attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, kā arī šā panta trešajā daļā minēto plānošanas dokumentu nelieliem grozījumiem Stratēģisko novērtējumu neveic, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Vienlaikus saskaņā ar izstrādes stadijā esošo Ķekavas novada teritorijas plānojumu<sup>2</sup> funkcionālā zona *Rūpnieciskās apbūves teritorija* noteikta visai Lokālplānojuma izstrādi aptverošajai teritorijai. Izvērtējis Birojā iesniegto un pieejamo informāciju par Lokālplānojumu un attiecīgajā Ķekavas novada teritorijā paredzētajiem plānošanas risinājumiem, Birojs atzīst, ka konkrētajā gadījumā ir pamats Likuma 4. panta piektās daļas piemērošanai, jo plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi pēc būtības atbilst Ķekavas novada teritorijas plānojumā ietvertajiem risinājumiem, kas Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2020. gada 11. februāra atzinumu Nr. 4–03/4<sup>3</sup>. Līdz ar to – var uzskatīt, ka perspektīvā apbūves un izmantošanas nosacījumu maiņa Īpašuma teritorijā pēc būtības ir jau novērtēta (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts) un pret vērtēto situāciju ar Lokālplānojumu paredzētās izmaiņas nav būtiskas.
- 5.5. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjaudātājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma (t.sk. ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanu) un atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam, kā arī paredzēt pasākumus apkārtējo teritoriju aizsardzībai pret trokšņiem un piesārņojumu. Tādējādi – Biroja ieskatā – ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas, tostarp saistībā ar Lokālplānojuma teritorijai pieguļošo teritoriju izmantošanu, esošo vides stāvokli un plānoto zemes izmantošanas intensitāti. Birojs uzskata, ka papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanā, pārvaldībai iekļaujamas arī TIAN, lai Lokālplānojuma teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa un piesārņojuma palielinājumam (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
- 5.6. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi. Nav identificējama arī plānošanas risinājumu būtiska ietekme uz citām pret pārmaiņām jutīgām teritorijām (piemēram, ainaviskām, kultūrvēsturiskām vai dabas resursu aizsargjoslu teritorijām) (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts).
- 5.7. Vienlaikus – gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (salīdzinājumā ar risinājumiem, kas iepriekš vērtēti, tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu ar būtisku ietekmi uz vidi), Ķekavas novada pašvaldībai

<sup>2</sup>Teritorijas plānojums pieejams: [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_16940](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16940)

<sup>3</sup>Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.

6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

**Piemērotās tiesību normas:**

1. Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
2. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.
3. Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “Vispārīgie teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi”.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 20. septembra vēstuli “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamajam īpašumam “Rozītes” (kadastra Nr. 8056 002 9142), Daugmalē, Daugmales pagastā, Ķekavas novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts\**) Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

4. Ķekavas novada domei, *E.Adresē*;
5. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
6. SIA “Metrum”, e – pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv).