



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

12.10.2021

**Lēmums Nr. 4-02/90**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

1. Ropažu novada pašvaldība, adrese: Sporta iela 1, Ropaži, Ropažu novads, LV-2135;  
e – pasts: [novada.dome@ropazi.lv](mailto:novada.dome@ropazi.lv);
2. SIA “Metrum”: adrese: Ģertrūdes iela 47-3, Rīga, LV-1011  
e-pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnvarojums nekustamam īpašumam Ozolaines ielā 8 (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8097 001 0098)<sup>1</sup> Līčos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

SIA “Metrum” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 8. septembra vēstule Nr. 543/a/00-2021 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, Izstrādātājas iesniegums “Iesniegums par lokālpilnvarojuma izstrādi nekustamā īpašuma Ozolaines ielā 8 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8097 001 0098, Līčos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā” (turpmāk – Iesniegums), Stopiņu novada domes 2021. gada 5. maija lēmuma protokols Nr. 109 (turpmāk – Lēmums) ar pielikumu Darba uzdevums Nr. (21-01/LP) “Lokālpilnvarojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma Ozolaines ielā 8 zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8097 001 0098, Līčos, Stopiņu novadā” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 10. jūnija vēstule Nr. 11.2/4312/RI/2021 “Par lokālpilnvarojuma izstrādi Ozolaines ielā 8, Stopiņu novadā”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 15. jūnija vēstule Nr. 4.8/3527/2021-N “Par lokālpilnvarojuma izstrādi Ozolaines ielā 8, Līčos, Stopiņu novadā” un Veselības inspekcijas 2021. gada 14. maija vēstule Nr. 4.5.-1/18237/77 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

**Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālpilnvarojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav nepieciešama, jo: 1) Lokālpilnvarojuma izstrādes pamatojums un mērķis atbilst Stopiņu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012.–

---

<sup>1</sup> Lokālpilnvarojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma Ozolaines ielā 8 zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8097 001 0098 (kadastra Nr. 8096 001 1131), Līčos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā

2030. gadam (turpmāk – Stratēģija), 2) Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, 3) Lokālplānojuma īstenošana būtiski neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu, jo nav nepieciešami būtiski esošās infrastruktūras pārkārtošanas vai izbūves darbi ārpus Lokālplānojuma teritorijas un 4) vērtējot teritorijas lielumu, apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 8. septembrī Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 8. septembra vēstule Nr.543/a/00–2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar Lēmumu ir uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojumu plānots izstrādāt saskaņā ar Stratēģiju, veicot Stopiņu novada teritorijas plānojuma 2016.–2027. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums) grozījumus. Atbilstoši Stratēģijai Lokālplānojuma teritorija daļēji atrodas perspektīvajā telpiskajā struktūrā attēlotajā dzīvojamās un sabiedriskās apbūves teritorijā<sup>2</sup>. Kā vēlamais Stopiņu novada apdzīvojamā attīstības scenārijs ir noteikta kompakta apdzīvoto vietu veidošana, jo apbūves koncentrēšana ļauj efektīvāk un ar mazākiem līdzekļu ieguldījumiem izveidot, attīstīt un uzturēt sabiedrisko pakalpojumu un publisko infrastruktūru kvalitatīvi augstā līmenī, tādējādi sekmējot novada ilgtspējīgu attīstību. Līči Stratēģijā ir noteikts kā vietējas nozīmes centrs, kas ilgtermiņā ir noteikta kā dzīves vietas, rekreācijas un uzņēmējdarbības attīstībai piemērota teritorija.
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamā īpašuma Ozolaines ielā 8 zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8097 001 0098 (kadastra Nr. 8096 001 1131), Līčos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā. Lokālplānojuma platība ir 1,7 ha.
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija daļēji atrodas funkcionālajā zonā *Savrupmāju apbūves teritorijā (DzS1)* un daļēji – *Meža teritorijā (M)*. Lokālplānojuma teritoriju pašreizējā situācijā veido mežs un izcirtumi.
  - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā noteiktās funkcionālās zonas, kas izriet no ieceres Lokālplānojuma teritorijas daļā, kas jau iepriekš plānota kā apbūves teritorija, nodrošināt dzīvojamās apbūves attīstību kontekstā ar blakus kvartālā uzsākto un plānoto dzīvojamās apbūves attīstību. Tādējādi Lokālplānojuma izstrādes ietvaros plānotie risinājumi paredz mainīt funkcionālo zonu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* uz funkcionālo zonu

<sup>2</sup> Tekstā norāde uz novadu pirms izmaiņām novadu iedalījumā pēc 2021. gadā īstenotās Administratīvi teritoriālās reformas

*Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM), bet teritorijas daļā, kur pašreizējā funkcionālā zona ir Mežu teritorija (M), mainīt uz Dabas un apstādījumu teritoriju (DA).*

- 2.5. Lokālpilnojumā teritorijā nav plānotas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.6. Lokālpilnojumā risinājumi, ņemot vērā plānošanas dokumenta līmeni un mēroga precizitāti, neparedzēs konkrētu apbūves izvietojumu un risinājumus. Ar Lokālpilnojumā tiks noteiktas tikai normatīvās prasības atļauto objektu ierīkošanai un attīstībai nākotnē. Lai īstenotu plānoto attīstību Lokālpilnojumā teritorijā, nav nepieciešams plānot jaunas ielas, jo Lokālpilnojumā teritorijai ir nodrošināta piekļūšana no Ozolaines ielas. Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros tiks izvērtēta esošās inženiertehniskās apgādes infrastruktūras nodrošinājuma atbilstība Lokālpilnojumā teritorijas plānotajai apbūvei un noteikts nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājums.
  - 2.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "OZOLS" iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorijā nav izveidots mikroliegums, tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, sugu dzīvotnes un biotopi. Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros tiks nodrošināta sugu un biotopu izpēte, ko veiks sertificēts sugu un biotopu un aizsardzības jomas eksperts. Ja izpētes rezultātā tiks konstatētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopi, Lokālpilnojumā risinājumā tiks iestrādāti risinājumi aizsargājamo dabas vērtību aizsardzībai. Lokālpilnojumā plānoto rīcību ieviešana neradīs nozīmīgu ietekmi uz dabas daudzveidību.
3. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālpilnojumā izstrādei izvirzīti uzdevumi, tostarp:
    - 3.1. Veikt spēkā esošā Teritorijas plānojumā analīzi Lokālpilnojumā teritorijai;
    - 3.2. Pamatot funkcionālā zonējuma maiņas nepieciešamību un risinājumus, apbūves tehniskos parametrus;
    - 3.3. Noteikt teritorijas izmantošanas veidus;
    - 3.4. Precizēt apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem noteiktas aizsargjoslas;
    - 3.5. Noteikt un precizēt transporta infrastruktūras risinājumus piekļuvei īpašumos;
    - 3.6. Izvērtēt un paredzēt risinājumus gājēju celiņu savienojumam no Līču ciema centra, šķērsojot Mazās Juglas atekas gājēju tiltu ar Ozolaines ielu un ceļu P4– Ozolaines iela;
    - 3.7. Ja Lokālpilnojumā risinājumi skar ārpus īpašuma esošās zemes vienības, Lokālpilnojumā redakcijai pievienojams saskaņojums ar skarto zemes vienību īpašniekiem.
  4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 10. jūnija vēstule Nr. 11.2/4312/RI/2021 "Par lokālpilnojumā izstrādi Ozolaines ielā 8, Stopiņu novadā". VVD Lielrīgas RVP ieskatā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP izvirzītie nosacījumi. VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi sekojošus nosacījumus Lokālpilnojumā projekta izstrādei:

- 4.1.1. Lokālplānojuma risinājumus izvērtēt novada Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai;
  - 4.1.2. uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam;
  - 4.1.3. uzrādīt plānotās apbūves izvietojumu Lokālplānojuma teritorijā,
  - 4.1.4. izstrādāt transporta kustības shēmu, uzrādīt piebraucamos ceļus, ielas Lokālplānojuma teritorijā;
  - 4.1.5. izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai VVD Lielrīgas RVP var pārliecināties par izvēlēta risinājuma pamatotību. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta plānoto mājāsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves. Atbilstoši tam Lokālplānojumā jāparedz vides riskus samazinošus nosacījumus;
  - 4.1.6. lai novērstu iespējamo īpaši aizsargājamo sugu atradņu un biotopu ietekmēšanu, veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā Lokālplānojuma izstrādes teritorijā un iezīmēt īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopus. Ja tiek konstatētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopi, apbūvi plānot ārpus aizsargājamo dabas vērtību aizņemtajām platībām vai saņemt Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojumu par paredzētās darbības pieļaujamību.
- 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 15. jūnija vēstule Nr. 4.8/3527/2021–N “*Par lokālplānojuma izstrādi Ozolaines ielā 8, Līčos, Stopiņu novadā*”, kurā DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” pieejamajai informācijai, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un mikroliegumi.
  - 4.3. Veselības inspekcijas Veselības inspekcijas 2021. gada 14. maija vēstule Nr. 4.5.–1/18237/77 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Izvērtējot Lokālplānojuma īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums Lokālplānojumam nav nepieciešams.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 1572. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:
    - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada

vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir mainīt daļā Lokālplānojuma teritorijas pašlaik noteikto funkcionālo zonu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* uz funkcionālo zonu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, bet teritorijas daļā, kur pašreizējā funkcionālā zona ir *Mežu teritorija (M)*, mainīt uz *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*, tādējādi netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts). Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam konkrētajā Lokālplānojuma teritorijā jau ir atļauta dzīvojamā apbūve, tādēļ Lokālplānojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām, to savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (atbilstoši Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem funkcionālajam zonējumam *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* noteiktais minimālais apbūves blīvums ir 15% ar stāvu skaitu līdz 2 stāviem, bet funkcionālajam zonējumam *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* – 40%

ar stāvu skaitu līdz 3 stāviem), tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.

5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam Ozolaines ielā 8 (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8097 001 0098) Līčos, Stopiņu pagastā, Ropažu novadā.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*) Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ropažu novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
3. SIA “*Metrum*”, e-pasts: [metrum@metrum.lv](mailto:metrum@metrum.lv).