



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

21.09.2021

Atzinums Nr. 4-03/7

Par Lokālplānojuma zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā, Vides pārskatu

SIA "Grupa93" 2021. gada 26. jūlijā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi precizētā Lokālplānojuma zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā (turpmāk – Lokālplānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA "Grupa93" (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" (turpmāk – Likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums" IV nodaļas "Vides pārskatā iekļaujamā informācija" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Lokālplānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Lokālplānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Lokālplānojuma teritorija ietver zemesgabalus Krūmu ielā 65 (kadastra apzīmējums 1700 011 0177), Krūmu ielā 65A (kadastra apzīmējums 1700 011 0478), Krūmu ielā 72 (kadastra apzīmējums 1700 011 0212), Krūmu ielā 74 (kadastra apzīmējums 1700 011 0178) un Jūrkalnes ielā 2, (kadastra apzīmējums 1700 011 0435), Liepājā. Lokālplānojuma izstādes mērķis ir sekmēt un nodrošināt ilglaicīgu Liepājas pilsētas pašvaldībai piederošo

nekustamo īpašumu izmantošanu saskaņā ar Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums)¹ nosacījumiem, kā arī nodrošināt sabiedrībai iespēju iegūt informāciju, izteikt savu viedokli un piedalīties Lokālplānojuma izstrādāšanas procesā.

- 1.3. SIVN procedūra Lokālplānojuma izstrādei piemērota ar Biroja 2020. gada 6. aprīļa lēmumu Nr. 4–02/17 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, secinot, ka Lokālplānojuma teritorijā plānots īstenot darbības, kas atbilst Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktam: *rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk* (Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 8,0369 ha). Birojs secinājis, ka daļai no Lokālplānojuma teritorijas paredzēts mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu (funkcionālo zonējumu) uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, bet pārējā teritorijā - uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, paredzot gan vieglās rūpniecības uzņēmumu izveidi, gan citus objektus, tostarp arī ar ostu darbību saistītus objektus, kas atbilst Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbībām un kuriem var būt būtiska ietekme uz vidi, vienlaicīgi, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā atrodas apbūves teritorija *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD)*.
- 1.4. Izvērtējis Vides pārskatu un Lokālplānojuma pilnveidoto redakciju, Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā noteiktais funkcionālais zonējums zemesgabaliem Krūmu iela 65 un Krūmu iela 65A pašlaik ir *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)*, zemesgabaliem Krūmu iela 72 un Krūmu iela 74 – *Jauktas darījumu un sabiedrisko apbūves teritorijas (JD1)*, bet zemesgabalam Jūrkalnes iela 2 – *Jauktas apbūves teritorijas ar dzīvojamo funkciju (JDz)*. Ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu, kā arī precizēt un noteikt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN). Lokālplānojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai pilsētas daļai un kā būtiskākās ar Lokālplānojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas šādas:
 - 1.4.1. Paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu zemesgabaliem Krūmu iela 65 (kadastra apzīmējums 1700 011 0177) un Krūmu iela 65A (kadastra apzīmējums 1700 011 0478) no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC2)*. Zonējumā netiek iekļauta dzīvojamā apbūve, bet kā papildizmantošana tiek pieļauta arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve, izņemot vieglās rūpniecības uzņēmumus, kuriem atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam iedalījumam un kārtībai ir nepieciešamas piesārņojošas darbības atļaujas vai apliecinājumi. Papildus noteiktas īpašas prasības attiecībā uz teritorijas daļu, kura robežojas ar zemes vienību ar esošo dzīvojamo apbūvi, kā arī noteiktas prasības vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvei, t.i., objekta ekspluatācijas rezultātā nedrīkst pasliktināt vides kvalitātes rādītājus (vides trokšņa un gaisa kvalitātes rādītājus, smakas un citus rādītājus) blakus zemes vienībās.
 - 1.4.2. Paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu zemesgabaliem Krūmu iela 72 (kadastra apzīmējums 1700 011 0212) un Krūmu iela 74 (kadastra apzīmējums 1700 011 0178) no *Jauktas darījumu un sabiedrisko apbūves teritorijas (JD1)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R2)*. Zemes vienības robežojas ar ostas, tehniskās apbūves un ražošanas teritorijām un šīs teritorijas atbilstoši Liepājas speciālās ekonomiskās zonas (turpmāk – LSEZ) attīstības plānam

¹ Liepājas pilsētas teritorijas plānojums apstiprināts ar Liepājas pilsētas Domes 2012. gada 16. februāra saistošajiem noteikumiem Nr. 8 “*Par Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma saistošās daļas apstiprināšanu*” un lēmumu Nr. 74 “*Par Liepājas pilsētas teritorijas plānojuma un Vides pārskata apstiprināšanu*” (prot. Nr. 3, 37.#), stājies spēkā 2012. gada 1. martā

paredzēts iekļaut LSEZ teritorijā². Ņemot vērā apkārtnes kontekstu un dzīvojamās apbūves tuvumu, teritorijā *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)* paredzēts atļaut vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, bet izslēgt iespēju veidot ar smago rūpniecību un pirmapstrādes uzņēmumiem saistītu apbūvi.

- 1.4.3. Paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) izmantošanu zemesgabalam Jūrkalnes iela 2 (kadastra apzīmējums 1700 011 0435) no *Jauktas apbūves teritorijas ar dzīvojamo funkciju (JDz)* uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JCI)*, kas piedāvā plašāku teritorijas atļautās izmantošanas spektru, t.sk., pieļaujot gan publisko apbūvi, gan arī rindu māju un daudzdzīvokļu māju apbūvi.
 - 1.4.4. Plānots noteikt teritoriju ar īpašiem nosacījumiem TIAN12 – *Teritorija publiskās ārtelpas (multifunkcionālās zaļās zonas) ierīkošanai*. Teritorija plānota publiskās ārtelpas (multifunkcionālas zaļās zonas) ierīkošanas iespējām daļā no *Jaukta centra apbūves teritorijas (JCI)* zemesgabalā Jūrkalnes iela 2 (kadastra apzīmējums 1700 011 0435). Teritorija tiek plānota, ņemot vērā sabiedrības pārstāvju ieteikumus publiskās apspriešanas laikā.
 - 1.4.5. Plānots noteikt funkcionālo zonējumu *Transporta un infrastruktūras teritoriju (TR4)* Kŗūmu ielai, Jūrkalnes ielai un Mazirbes ielai ielu sarkanajās līnijās. Lokālpilnplānojuma teritorijas ielām tiek precizētas sarkanās līnijas.
- 1.5. TIAN noteiktas prasības transporta infrastruktūrai:
- 1.5.1. Piekļuvi Lokālpilnplānojuma teritorijai organizē no ielām, kas pieslēdzas Lokālpilnplānojuma teritorijai – Krūmu ielas, Sakņu ielas, Mazirbes ielas un Kolkas ielas.
 - 1.5.2. Lokālpilnplānojuma teritorijas austrumu daļā esošās Krūmu ielas kategorija tiek mainīta no vietējās nozīmes ielas (E kategorija) uz rajona nozīmes ielu (D kategorija), pārējām ielām (Mazirbes ielai, Krūmu ielai (rietumu)³ un Jūrkalnes ielai) tiek saglabāta vietējās nozīmes ielu E kategorija.
 - 1.5.3. Automašīnu stāvvietu un velonovietņu skaitu nosaka būvprojektēšanas laikā, ievērojot normatīvo aktu un valsts standartu prasības.
- 1.6. Inženiertehniskās apgādes risinājumi izstrādāti atbilstoši institūciju un inženierkomunikāciju turētāju sniegtajiem nosacījumiem Lokālpilnplānojuma izstrādei:
- 1.6.1. Lokālpilnplānojuma teritorijas nodrošināšanai ar ūdensapgādi plānota ūdensapgādes tīkla izbūve Jūrkalnes, Kolkas, Krūmu (rietumu) un Mazirbes ielās un to pieslēgšana pilsētas centralizētas ūdensapgādes sistēmai.
 - 1.6.2. Lokālpilnplānojuma teritorijas nodrošināšanai ar pieslēgumu centralizētajai sadzīves kanalizācijai plānota: 1) jaunu pašteses sadzīves kanalizācijas vadu izbūve Kolkas, Krūmu (rietumu) un Jūrkalnes ielu sarkanajās līnijās ar pieslēgumu pilsētas centralizētajai sistēmai. Pēc jauno tīklu izbūves vecie tīkli ir demontējami, tādējādi atbrīvojot zemes vienības no apgrūtinājumiem, ko veido esošo tīklu izvietojums un 2) pašteses kanalizācijas vada izbūve arī Mazirbes ielā ar pieslēgumu pilsētas centralizētajai sistēmai.
 - 1.6.3. Lietus notekūdeņu novadīšanai no ielu braucamās daļas un tai piegulošiem zemesgabaliem Lokālpilnplānojuma risinājumos paredzēta pašteses lietus kanalizācijas

² Saskaņā ar 1997. gada 17. februārī pieņemto Liepājas speciālās ekonomiskās zonas likumu, LSEZ veido teritorija, kurā komercdarbību veic LSEZ komercsabiedrības un kuru pārvalda un uzrauga LSEZ pārvalde

³ Lokālpilnplānojuma teritorijā tiek iekļautas divas Krūmu ielas, no tām kā galvenā tiek atzīmēta - Krūmu iela, bet Lokālpilnplānojuma rietumu daļā esošā – Krūmu (rietumu) iela

kolektoru izbūve Mazirbes, Kolkas, Krūmu (rietumu) un Jūrkalnes ielās, tās pieslēdzot pilsētas lietus ūdeņu savākšanas sistēmai.

1.7. Vides pārskatā norādīts, ka, sagatavojot Lokālpilnvarotāja 1. redakciju, tika izvērtētas alternatīvas teritorijas attīstības priekšlikuma noteikšanai:

1.7.1. Zemes vienībās Krūmu iela 72 un Krūmu iela 74, plānojot *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, izvērtētas divas alternatīvas attiecībā uz funkcionālajā zonā noteikto galveno izmantošanu:

1.7.1.1. **1. alternatīva** *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R)* iekļaut galvenos izmantošanas veidus “*smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve*” un “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve*”;

1.7.1.2. **2. alternatīva** *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R)* neiekļaut galveno izmantošanas veidu “*smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve*”. Lokālpilnvarotāja īstenošanai izvēlēta 2. alternatīva, jo galvenā izmantošanas veida “*smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve*” attīstība, kas ir plānota 1. alternatīvā, var radīt būtisku negatīvu ietekmi uz vidi (gaisa piesārņojums, vides troksnis, smakas u.c.) esošajās un plānotajās dzīvojamās apbūves teritorijās.

1.7.2. Zemes vienību Krūmu iela 65 un Krūmu ielā 65A plānošanā tika vērtēta:

1.7.2.1. **1. alternatīva**, nosakot *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)* un *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, pieļaujot dalītu funkcionālās zonas lietojumu zemes vienībā. 1. alternatīva nav izvēlēta, jo dalīts funkcionālās zonas lietojums vienā zemes vienībā nav atzīts par lietderīgu turpmākā teritorijas plānošanā, jo pastāvētu atšķirīgs teritorijas izmantošanas spektrs;

1.7.2.2. **2. alternatīva**, nosakot *Jauktas centra apbūves teritoriju* bez dzīvojamās funkcijas, bet papildizmantošanā iekļaujot vieglās ražošanas apbūvi. 2. alternatīva atzīta par pieņemamāku, ņemot vērā tuvumā esošo dzīvojamo apbūvi un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, jo kalpotu par buferzonu starp rūpniecisko apbūvi (Krūmu iela 72 un Krūmu iela 74) un teritorijām ar dzīvojamo funkciju;

1.7.2.3. **3. alternatīva**, nosakot *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, neiekļaujot galveno izmantošanas veidu “*smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve*”. 3. alternatīva nav izvēlēta, jo tā radītu tiešu negatīvu ietekmi uz dzīvojamo apbūvi blakus plānotajā *Jauktas centra apbūves teritorijā* (ar dzīvojamo funkciju) Jūrkalnes ielā 2.

1.7.3. Zemes vienības Jūrkalnes ielā 2 plānošanā tika vērtēta:

1.7.3.1. **1. alternatīva** - kā buferjoslas izveide attiecībā pret ostas teritoriju zemes vienības ziemeļu daļā, nosakot atšķirīgu izmantošanu, lai mazinātu ostas saimnieciskās darbības ietekmi;

1.7.3.2. **2. alternatīva** – zemes vienības plānošana bez buferjoslas. Izvērtējot situāciju secināts, ka zemes vienības ziemeļu daļa tieši nerobežojas ar ostas teritoriju, otrpus Mazirbes ielai Teritorijas plānojumā plānota *Jaukta darījumu un sabiedrisko iestāžu teritorija (JD1)*, kas jau kalpo kā buferjosla starp ostu un zemes vienību Jūrkalnes ielā 2, kurā tiek plānota arī dzīvojamā apbūve, tādēļ turpmākai plānošanai izvēlēta 2. alternatīva, neplānojot ar zonējuma palīdzību buferjoslu.

1.8. Lokālpilnvarotāja pilnveidotās redakcijas sagatavošanas procesā, izvērtējot Lokālpilnvarotāja 1. redakcijas publiskās apspriešanas rezultātus, izvērtētas šādas alternatīvas:

- 1.8.1. Viegļās rūpniecības uzņēmumu apbūves plānošana *Jaukta centra apbūves teritorijas (JC2)* papildizmantošanā:
- 1.8.1.1. **1. alternatīva** – saglabāt Lokālplānojuma pilnveidotajā redakcijā Lokālplānojuma 1. redakcijas risinājumu, papildizmantošanas veidā iekļaujot “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (I3001)*”;
- 1.8.1.2. **2. alternatīva** – Lokālplānojuma pilnveidotajā redakcijā noteikt speciālas prasības “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (I3001)*” ar vieglās rūpniecības uzņēmumiem saistītai apbūvei, izņemot vieglās rūpniecības uzņēmumus, kuriem atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam iedalījumam un kārtībai ir nepieciešamas piesārņojošas darbības atļaujas vai apliecinājumi. Īstenojot 2. alternatīvu, salīdzinot ar 1. alternatīvu, ir sagaidāma mazāka vides piesārņojuma apjoma veidošanās. Tādēļ, ņemot vērā publiskajā apspriešanā izteiktos priekšlikumus, Lokālplānojuma pilnveidotajā redakcijā ir iekļauta 2. alternatīva.
- 1.8.2. *Dabas un apstādījumu teritoriju* plānošana Lokālplānojuma teritorijā. Saskaņā ar Lokālplānojuma izstrādes Darba uzdevumu, nav noteikts, ka teritorijā ir plānojama atsevišķa funkcionālā zona *Dabas un apstādījumu teritorija*, tomēr publiskās apspriešanas laikā ir saņemti priekšlikumi par nepieciešamību Lokālplānojumā akcentēt dabas teritoriju – apstādījumu attīstības iespējas. Tādēļ, sagatavojot Lokālplānojuma pilnveidoto redakciju, ir izvērtētas šādas alternatīvas:
- 1.8.2.1. **1. alternatīva** – Lokālplānojuma 1. redakcijas risinājumi, apstādījumu sadaļu izstrādājot būvniecības ieceres/u dokumentācijas sastāvā, ievērojot funkcionālajās zonās noteiktās prasības apstādījumu izvietojumam;
- 1.8.2.2. **2.alternatīva** – Teritorijas ar īpašiem noteikumiem *Teritorija publiskās ārtelpas (multifunkcionālas zaļās zonas) ierīkošanai* noteikšana *Jaukta centra apbūves teritorijā (JC1)*. Pilnveidotajā redakcijā iekļauta 2. alternatīva, jo tajā ir izdalīta konkrēta teritorija iespējamai multifunkcionālās zaļās zonas ierīkošanai, kas uzlabotu publiskās ārtelpas kvalitāti.
- 1.9. Lokālplānojuma pilnveidotā redakcija ir sagatavota kā viena alternatīva, jo Lokālplānojuma minētās alternatīvas ir izvērtētas plānošanas procesā.
- 1.10. Saistībā ar Vides pārskatā sniegto iespējamo alternatīvu izvēles pamatojumu Lokālplānojumam Birojs konstatē:
- 1.10.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.
- 1.10.2. Birojs pozitīvi novērtē, ka Lokālplānojuma izstrādes gaitā ir pilnvērtīgi izmantotas Stratēģiskā novērtējuma sniegtās iespējas salīdzināt un novērtēt dažādus plānošanas risinājumus, kas ļauj nonākt pie izsvērtāka un pamatotāka lēmuma. Stratēģiskā novērtējuma uzdevums ir nodrošināt vides apsvērumu integrēšanu plānošanas procesā pēc iespējas agrākā stadijā, savukārt Vides pārskats ir dokuments, kas ļauj šīs dažādās idejas un alternatīvas izgaismot, salīdzināt tās no vides ieguvumu viedokļa, pamatot, kādēļ tieši konkrētais pasākums izvēlēts kā pamatotākais.
- 1.10.3. Birojs tāpat pozitīvi vērtē, ka plānošanas risinājumu vērtēšanā un pilnveidošanā ir ņemtas vērā sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktās rekomendācijas, tādējādi Lokālplānojums un tā Vides pārskats ir dokuments, kurā atspoguļojas pašvaldības, Izstrādātājas un sabiedrības kopdarbs, izvēloties īstenojot alternatīvas ar potenciāli

mazāku ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Pozitīvi vērtējama alternatīvo risinājumu izvēle, kas teritorijās *Jaukta centra apbūves teritorija (JC1)* un *Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2)* nepieļauj vienlaikus dzīvojamo apbūvi un plaša spektra izmantošanas veidu “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve (I3001)*”, to aprobežojot vai nu pilnībā, vai ierobežojot ar papildu nosacījumiem (izņemot vieglās rūpniecības uzņēmumus, kuriem atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajam iedalījumam un kārtībai ir nepieciešamas piesārņojošas darbības atļaujas vai reģistrācija). Tāpat pozitīvi vērtējams risinājums *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R)* neiekļaut galveno izmantošanas veidu “*smagās rūpniecības un pirmapstrādes uzņēmumu apbūve*”, ņemot vērā salīdzinoši netālu esošo un plānoto dzīvojamo apbūvi. Tādējādi jau savlaicīgi tiek mazināta potenciālu konfliktsituāciju veidošanās starp savstarpēji atšķirīgām interesēto pušu (iedzīvotāju un uzņēmēju) interesēm teritorijas turpmākajā izmantošanā.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājam pieejamo un papildus noskaidroto informāciju, izmantojot publiski pieejamās datu bāzes, Liepājas pilsētas pašvaldības attīstības plānošanas dokumentus, institūciju sniegtos nosacījumus un informāciju, VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), kā arī Lokālplānojuma izstrādes ietvaros sagatavotos materiālus un izpētes rezultātus.

2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta un piegulošās teritorijas raksturojums. Atbilstoši iesniegtajiem materiāliem, rezumējoši secināms, ka:

2.2.1. Lokālplānojuma teritorija atrodas Liepājā, Ziemeļu priekšpilsētā, uz dienvidiem no Karostas kanāla, starp Jūrkalnes, Kolkas, Mazirbes un Krūmu ielām. Tā robežojas ar Liepājas ostas teritoriju.

2.2.2. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 9,28 ha⁴ un tā ietver zemesgabalus Krūmu ielā 65 (kadastra apzīmējums 1700 011 0177), Krūmu ielā 65A (kadastra apzīmējums 1700 011 0478), Krūmu ielā 72 (kadastra apzīmējums 1700 011 0212), Krūmu ielā 74 (kadastra apzīmējums 1700 011 0178) un Jūrkalnes ielā 2, (kadastra apzīmējums 1700 011 0435):

2.2.2.1. Lokālplānojuma teritorijas centrālajā daļā, Krūmu ielā 65 atrodas bijusī Liepājas internātpamatskola, kura savu darbību pārtraukusi 2019. gadā. Teritorijā atrodas arī internātpamatskolas saimniecības ēkas un sporta infrastruktūra – neliels sporta laukums un vingrošanas konstrukcijas, teritorija netiek apsaimniekota;

2.2.2.2. Krūmu ielā 65A atrodas divstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā ēka (13 dzīvokļi);

2.2.2.3. Teritorijas austrumu daļā Krūmu ielā 74 atrodas kokvilnas pārstrādes ražotne SIA “*ICotton*” un kokvilnas noliktava;

2.2.2.4. Blakus SIA “*ICotton*” ražotnei zemes vienībā Krūmu ielā 72 atrodas motokrosa trases “*Motopark Lauma*” faktiskās darbības teritorija;

2.2.2.5. Lokālplānojuma teritorijas rietumu pusē - Jūrkalnes ielā 2 esošā zemes vienība netiek saimnieciski izmantota. Tajā atrodas neapsaimniekots zālājs (pļava), kurš aizaug ar krūmiem.

2.2.3. Vides apstākļu vērtējumā sniegts pazemes ūdeņu ķīmiskās kvalitātes vērtējums, kas Lokālplānojuma teritorijā novērtēta kā slikta, jo pazemes ūdenī ūdensobjektā F1

⁴ Atbilstoši darba uzdevumam Lokālplānojuma teritorija ir aptuveni 8,03 ha, bet precizētā Lokālplānojuma teritorija, kuras robežu Liepājas pilsētas pašvaldība ir sniegusi Lokālplānojuma izstrādātājam, ir 9,28 ha.

Liepājā un tās apkārtnē ir paaugstināts hlorīdjonu saturs, ko rada jūras ūdeņu intrūzija. Lokālpilnojumuma teritorijā ir plānota centralizētas ūdensapgādes ierīkošana, tādēļ pazemes ūdeņu stāvoklis tieši nav saistāms ar Lokālpilnojumuma risinājumiem. Lokālpilnojumuma teritorijas ziemeļrietumu daļā, zemes vienībā Jūrkalnes iela 2, šobrīd atrodas 1955. gadā ierīkots hidroģeoloģiskās ekspluatācijas urbums Nr. 2545, kam ir noteikta stingrā režīma aizsargjosla ap pazemes ūdens ņemšanas vietu – 10,0 m.

- 2.2.4. Teritorijā neatrodas hidrogrāfiskā tīkla elementi upītes, grāvji, kas nodrošina virsūdeņu tiešu noteci uz atklātiem ūdensobjektiem. Teritorijas virsūdeņu notece veidojas gruntsūdeņu slānī, pa kuru piesārņojuma vai avāriju gadījumos piesārņojošās vielas, nonākot augsnē, gruntī un gruntsūdeņos, var ilgtermiņā radīt arī virszemes ūdeņu piesārņojumu.
- 2.2.5. Lokālpilnojumuma teritorijā vai tās tiešā tuvumā gaisa kvalitātes novērojumi netiek veikti. Tuvākā novērojumu stacija – transporta piesārņojuma avota ietekmes stacija “*Stacija Liepāja*” atrodas aptuveni 1,7 kilometru attālumā, tomēr tajā iegūtie dati neraksturo situāciju Lokālpilnojumuma teritorijā. Liepājā gaisa kvalitāti, galvenokārt, ietekmē mobilo (transporta) un stacionāro (katlu mājas, DUS, ostas termināli, citi ražošanas objekti) piesārņojošo vielu izmešu avoti, vides trokšņa līmeni – autotransports, lidmašīnas, dzelzceļš un ostas apkārtnē.⁵
- 2.2.6. Liepājas pilsētas teritorijai nav veikts trokšņa līmeņa novērtējums (trokšņa karte, visaptveroši mērījumi), jo tas nav nepieciešams atbilstoši normatīvo aktu prasībām⁶, tādēļ precīza informācija par vides trokšņa līmeni pilsētvidē (aglomerācijā) un Lokālpilnojumuma teritorijā nav pieejama.
- 2.2.7. Lokālpilnojumuma teritorijā gaisa un trokšņa piesārņojumu rada transporta satiksme Krūmu ielā, bet normatīvajos aktos noteikto gaisa kvalitātes un vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi nav prognozējami. Aptuveni 300 metru attālumā no Lokālpilnojumuma teritorijas atrodas kravu dzelzceļa līnija, kas ir saistāma ar akustiskā vides trokšņa un gaisa piesārņojumu blakus esošajās teritorijās, taču to ietekme uz Lokālpilnojumuma teritorijā plānoto teritorijas izmantošanu – *Jaukta centra apbūves teritorija (JC)* un *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* nav vērtējama kā nozīmīga.
- 2.2.8. Lokālpilnojumuma teritorijā atrodas SIA “*ICotton*” ražotne un noliktavu ēkas, taču to darbība nerada būtisku gaisa piesārņojumu. Lokālpilnojumuma teritorija robežojas ar noteikto *Ostas teritoriju*, dabā šajā teritorijā atrodas sacīkšu trase “*Motopark Lauma*”. Tā kā tā robežojas ar plānoto teritorijas izmantošanu – *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, trokšņu ietekme no sacīkšu trases nav nozīmīga. Blakus Lokālpilnojumuma teritorijai (uz dienvidiem) atrodas *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)*, bet tā nerobežojas ar Lokālpilnojumumā plānoto *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*.
- 2.2.9. Novērtējot Lokālpilnojumuma teritorijas izvietojumu plašākā teritorijā, ir secināts, ka vides stāvokli attiecībā uz gaisu, smaku un vides trokšņa piesārņojumu galvenokārt ietekmē transporta plūsmas un ostas darbība⁷. Šie vides aspekti kā risināmi ir

⁵ Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. Monitoringa ziņojums par Liepājas pilsētas teritorijas plānojumumu (2019)

⁶ Ministru kabineta 2014. gada 07. janvāra noteikumos Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” noteikts, ka trokšņa stratēģiskās kartes izstrādā aglomerācijām, t.i. administratīvā teritorija, kurā iedzīvotāju skaits pārsniedz 100 000 un iedzīvotāju blīvums pārsniedz 500 iedzīvotāju uz kvadrātkilometru, Liepājas pilsēta neatbilst MK noteikumos noteiktajiem kritērijiem

⁷ Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Monitoringa ziņojums par Liepājas pilsētas teritorijas plānojumumu. Liepājas pilsētas Būvvalde, 2019. <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/monitorings/monitoringa-zinojumi>

norādīti vides institūciju un pašvaldības sniegtajos nosacījumos Lokālplānojuma izstrādei.

- 2.2.10. Attiecībā uz transporta tīklu Lokālplānojuma teritorijā nākotnē plānota blakus esošās Šķēdes ielas pārbūve par pilsētas nozīmes (C kategorijas) ielu. Piekļuve Lokālplānojuma teritorijai iespējama pa Krūmu ielu, kas ziemeļos savienojas ar Pulvera ielu (C kategorijas iela), bet dienvidos – ar Šķēdes ielu. Attīstot Lokālplānojuma teritoriju, pastāv iespēja jaunu transporta plūsmu piesaistei, tādēļ attīstības gadījumā ir iespējamas gaisa kvalitātes un vides trokšņa līmeņa izmaiņas.
 - 2.2.11. Lokālplānojuma teritorijas tiešā tuvumā neatrodas rūpniecisko avāriju risku objekti⁸, kas būtu uzskatāmi par tās būtiskiem vides kvalitāti ietekmējošiem faktoriem.
 - 2.2.12. Lokālplānojuma teritorijā un tās tuvumā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas vietas.⁹
 - 2.2.13. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas un tā nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT), t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām *Natura 2000*, vai mikroliegumiem. Teritorijā atsevišķās vietās, piemēram, apstādījumos pie bijušās internātskolas, aug koki un citi stādījumi, tāpēc, uzsākot teritorijas attīstību, ir jānovērtē, vai teritorijā esošie koki atbilst Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumi Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 2. pielikumā noteiktajiem kritērijiem.
 - 2.2.14. Lokālplānojuma teritorija atrodas Teritorijas plānojumā noteikto aizsargjoslu un aprobežojumu 7 km zonā ap starptautisko lidostu “*Liepāja*”¹⁰. Lokālplānojuma teritorija neatrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča krasta kāpu aizsargjoslā vai ierobežotas saimnieciskās darbības joslā.
- 2.3. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par Lokālplānojuma teritoriju un tās atrašanās vietu, kas raksturo esošo situāciju un apkārtnes teritoriju izmantošanu. Secināms, ka Vides pārskatā vērtēta pieejamā informācija par esošo vides stāvokli un novērtējums nav vispārīgs, bet vērst uz plānošanas dokumenta būtību un detalizācijas pakāpi (lokāls mērogs), uzmanību koncentrējot uz tiem vides stāvokļa aspektiem, kas Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes uz vidi vērtējumā/ problēmu analizē būs būtiski. Papildu ieteikumus vai rekomendācijas vides stāvokļa novērtējuma uzlabošanai Birojs neizvirza.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

- 3.1. Vides pārskatā norādīts uz Lokālplānojuma teritorijā plānoto darbību – veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, mainot Lokālplānojuma teritorijā funkcionālos zonējumus, lai teritorijā veiktu saimniecisko darbību, no kā secināms, ka iespējamās potenciālās vides problēmas var būt saistāmas ar ietekmi uz dabas vidi, gaisa kvalitāti, trokšņa piesārņojumu un transporta intensitātes pieaugumu:
 - 3.1.1. Lokālplānojuma teritorijā Teritorijas plānojumā noteiktās (atļautās) izmantošanas *Jauktas darījumu un sabiedriskās apbūves (JD1)* un daļa no *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorijas (P)* tiek mainītas uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R2)*, tajā plānojot iespēju attīstīties vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvei. Atkarībā no

⁸ 5 Ministru kabineta 2016. gada 1. marta noteikumi Nr. 131 “*Rūpniecisko avāriju riska novērtēšanas kārtība un riska samazināšanas pasākumi*”, objektu saraksts - <http://www.vpvb.gov.lv/lv/avariju-risks/objektu-saraksts>

⁹ VSIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra informācija

¹⁰ Pieejams: <https://www.liepaja.lv/dokumenti/galvenas-aizsargjoslas-un-aprobezojumi>

uzņēmējdarbības veida, kāds konkrēti tiks attīstīts plānotajās *Rūpnieciskās apbūves teritorijā*, Lokālpilānojuma ieviešanas rezultātā veidosies ietekmes uz vides kvalitātes aspektiem (gaisa, ūdeņu, augsnes un grunts kvalitāte, vides troksnis un citi). Tā kā attīstība ir plānota teritorijā, kur aktuāla ir gaisa kvalitāte un vides trokšņa piesārņojums, tad plānojot tikai vieglās rūpniecības uzņēmumu objektu attīstību, vienlaikus TIAN iekļaujot prasības negatīvās ietekmes mazināšanai tuvumā esošajā dzīvojamā apbūvē, sagaidāms, ka Lokālpilānojuma risinājumi neietekmēs nelabvēlīgi vides stāvokli.

- 3.1.2. *Rūpnieciskās apbūves teritoriju* attīstība (var ietvert ražošanas objektus, noliktavas), kā arī plaša spektra *Jaukta centra apbūves teritoriju* attīstība, salīdzinot ar esošo situāciju, būs saistīta ar transporta piesaisti, kas ietekmēs teritorijas gaisa kvalitāti un vides trokšņa līmeni.
 - 3.1.3. Lokālpilānojuma risinājumos būvēm plānots nodrošināt pieslēgumus centralizētai sadzīves kanalizācijas sistēmai, kas novērsīs neattīrītu vai nepietiekami attīrītu notekūdeņu nokļūšanu apkārtējā vidē un novērsīs iespējamo augsnes, grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu piesārņošanu.
 - 3.1.4. Lokālpilānojuma teritorijā, plānojot *Jaukta centra apbūves teritorijas* bez dzīvojamās funkcijas ar papildizmantošanu “*vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūve*”, tās kalpos kā pārejas zona no rūpnieciskās apbūves teritorijām uz teritorijas izmantošanu dzīvojamās apbūves funkcijai, tādejādi mazinot ražošanas un ar to saistītā transporta ietekmi uz dzīvojamās apbūves teritorijām.
 - 3.1.5. Galvenie Lokālpilānojuma ietekmes uz vidi aspekti ir gaisa kvalitāte un vides trokšņa līmenis, iespējams, arī smakas. Lokālpilānojumam vēl ir identificējama ietekme uz teritorijas dendroloģisko vērtību saglabāšanu, jo TIAN ir noteiktas prasības dendroloģisko vērtību izpētei, aizsargājamo un potenciāli aizsargājamo, kā arī vērtīgo koku apzināšanai un saglabāšanai.
- 3.2. SIVN ietvaros ir noteiktas un izvērtētas teritorijas izmantošanas maiņas rezultātā paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, nosakot tiešās, netiešās, pozitīvās, negatīvās, īslaicīgās, ilglaicīgās un summārās ietekmes:
- 3.2.1. pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz dzīves vides kvalitāti Lokālpilānojuma teritorijā un tās apkārtnē, nosakot funkcionālo zonējumu *Jaukta centra apbūves teritorija* zemes vienībās Krūmu ielā 65 un krūmu iela 65A, kas ir plānota kā buferzona starp rūpnieciskās apbūves teritorijām un teritorijām ar dzīvojamās apbūves funkciju;
 - 3.2.2. vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves plānošanai *Rūpnieciskās apbūves teritorijā* nav sagaidāma būtiska ietekme uz vidi, atsevišķos gadījumos lokāli tā var būt īslaicīga vai nepastāvīga negatīva. Pasākumi negatīvas ietekmes novēršanai ir nosakāmi sākotnējā izvērtējuma un/vai būvniecības ieceres izstrādes procesā, saņemot tehniskos noteikumus no Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP), kā arī vieglās ražošanas objektiem nosakot prasības B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujās vai norādes, kuras operatoram ir jāievēro, C kategorijas piesārņojošo darbības apliecinājumos;
 - 3.2.3. pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz vidi un iedzīvotāju drošību, ierobežojot paaugstinātas bīstamības objektu attīstību noliktavās;
 - 3.2.4. pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz augsnes, grunts, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu kvalitāti, novēršot neattīrītu vai nepietiekami attīrītu notekūdeņu nokļūšanu apkārtējā vidē;

- 3.2.5. pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz teritorijas dendroloģiskajām vērtībām, aizsargājamo koku apzināšanu un aizsardzību;
- 3.2.6. īslaicīga, negatīva, tieša un netieša ietekme uz vides kvalitāti (troksnis, gaisa piesārņojums, vibrācijas, gruntsūdeņu piesārņojuma riski u.c.) izpaudīsies būvdarbu laikā. Ieviešot Lokālplānojumu, ir jāplāno pasākumi būvdarbu negatīvās ietekmes novēršanai vai mazināšanai;
- 3.2.7. pozitīva, tieša, ilgtermiņa ietekme uz kvalitatīvas publiskās ārtelpas attīstību Jaunliepājā teritorijas ar īpašiem noteikumiem *Teritorija publiskās ārtelpas (multifunkcionālas zaļās zonas) ierīkošanai (TIN12)* ieviešanas gadījumā.
- 3.2.8. Vides pārskatā secināts, ka transporta piesaiste teritorijai neradīs būtiskas negatīvas izmaiņas un paaugstinātus gaisa kvalitātes un vides trokšņa rādītājus. Ieteicams ierobežot kravas transporta pārvietošanos naktīs un vēlu vakaros.
- 3.2.9. Īstenojot Lokālplānojumu, ir sagaidāma ietekmju mijiedarbība un summēšanās attiecībā uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeni. Ietekmju mijiedarbības un summēšanās izpaudīsies lokāli – Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā. Normatīvajos aktos noteikto robežlielumu pārsniegumi Lokālplānojuma ieviešanas dēļ nav sagaidāmi.
- 3.3. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, īstenojot Lokālplānojuma teritorijā plānoto darbību, ir sagaidāma ietekme uz vides kvalitāti. Birojs, izvērtējot ar plānošanas dokumentu paredzētās izmaiņas Lokālplānojuma teritorijas esošajā situācijā un Vides pārskatā sniegto informāciju, secina:
- 3.3.1. Lokālplānojuma īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums veikts, ņemot vērā Izstrādātājas norādīto, ka gan *Jaukta centra apbūves teritorijā (JC1)* un *Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2)*, gan *Rūpnieciskās apbūves teritorijā (R2)* Lokālplānojuma izstrādes laikā vēl nav zināmi konkrēti saimnieciskās darbības veidi, kā arī uzņēmumi, kas nomās platības, līdz ar to šādu potenciālo ietekmi šobrīd nav iespējams detalizēti prognozēt izvērtēt, tomēr ir bijis iespējams ietekmi prognozēt pie atšķirīgiem plānošanas risinājumiem. Minēto iemeslu dēļ sagaidāmās ietekmes novērtējums Vides pārskatā, no vienas puses, ir salīdzinoši vispārīgs, no otras puses, tas veikts tādējādi, ka būtiskākais instruments nozīmīgas negatīvas ietekmes novēršanai ir teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi, prasības, kas izvirzāmas un izpildāmas konkrētu objektu projektēšanas un būvniecības laikā.
- 3.3.2. Šādā kontekstā secināms, ka Lokālplānojums un tā TIAN paredz risinājumus Lokālplānojuma teritorijas zonu plānojumam, tai skaitā balstoties uz alternatīvu vērtējumu. Lokālplānojums un tā TIAN tāpat paredz nosacījumus negatīvas ietekmes novēršanai un vides risku pārvaldībai jomās, kur identificētas galvenās vides problēmas. Vienlaikus Birojs vērš uzmanību uz pašlaik izstrādātās Lokālplānojuma redakcijas TIAN 24. un 80. punktiem. Tie izvirza vispārēju nosacījumu Lokālplānojuma teritorijai kopumā un individualizētu nosacījumu konkrētas funkcionālās zonas *Jaukta centra apbūves teritorija (JC2)* lietojumam. Biroja ieskatā pastāv pamats pārdomāt minēto tiesību normu piemērošanu un, iespējams, daļēju pretrunu, kas var būtiski un pārmērīgi ietekmēt funkcionālās zonas *Jaukta centra apbūves teritorija (JC2)* izmantošanu. Proti, TIAN 24. punktā pamatoti paskaidrots, ka nosacījums, ka Lokālplānojuma teritorijā atļautas darbības, kas nepasliktina vides kvalitāti apkārtnē, nozīmē, ka darbības rezultātā trokšņa līmeņa rādītāji (kopā ar fonu) nepārsniedz normatīvajos aktos teritorijas un tai blakus esošo teritoriju lietošanas funkcijām noteiktos robežlielumus. Vienlaikus nav precizēts, ka šāds pats princips attiecas arī uz citām vides kvalitātes jomām (gaisa kvalitāte, smakas u.c.). Vienlaikus TIAN 80. punktā noteikts, ka teritorijā *Jaukta*

centra apbūves teritorija (JC2), "Realizējot vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi (13001), objekta ekspluatācijas rezultātā nedrīkst pasliktināt vides kvalitātes rādītājus (vides trokšņa un gaisa kvalitātes rādītājus, smakas un citus rādītājus) blakus zemes vienībās", nesasaistot šo prasību ar vides kvalitātei noteiktiem robežlielumiem. Jebkura darbība, ne tikai rūpnieciska, dažādos veidos pārveido vidi, var pasliktināt vides kvalitāti, radīt traucējumus. Būtiskākais, lemjot par šādu darbību pieļaujamību, ir pārliecināties un nodrošināt, ka vides kvalitāte nepasliktinās būtiski (piemēram, netiek pārsniegti robežlielumi vai teritorijās, kur tie jau pārsniegti, pārsniegums netiek palielināts). Ja blakus teritorijās netiek (un arī ar izmaiņām netiktu) pasliktināta vides kvalitāte tādā mērā, lai pārsniegtu pieļaujamu, pieņemamu līmeni, nelielas izmaiņas un to pieļaušana, Biroja ieskatā, būtu samērīga un pamatota.

- 3.3.3. Ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes laikā pieejamo informāciju par Lokālplānojuma teritorijā pieļaujamām/paredzētajām darbībām, Vides pārskatā kā galvenās tiek akcentētas ietekmes uz gaisa kvalitāti, trokšņa piesārņojumu un transporta intensitātes pieaugumu. Tomēr Biroja ieskatā Vides pārskatā iztrūkst vērtējuma par iespējamām izmaiņām ainavā, kas var būt saistāmas ar paredzētajām/iespējamām darbībām Lokālplānojuma teritorijas vietās, kur līdz šim dominējuši kokaugi, krūmāji un pļavas. Tādēļ Vides pārskats būtu jāpapildina ar iztrūkstošo vērtējumu.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Vides pārskatā norādīts uz risinājumiem potenciālo negatīvo ietekmju mazināšanai tiek ieteikti pasākumi tās mazināšanai vai novēršanai: 1) plānoto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi un 2) satiksmes organizatoriskie pasākumi.

- 4.2. Plānoto darbību ietekmes uz vidi novērtējuma pasākumi:

- 4.2.1. Darbības, kurām saskaņā ar normatīvo aktu prasībām ir nepieciešams veikt ietekmes uz vidi vai ietekmes uz *Natura 2000* teritoriju novērtējumu. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar darbībām, kuras atbilst Likuma 1. pielikuma kritērijiem, un nav saistīti ar ietekmi uz *Natura 2000* teritorijām.
- 4.2.2. Darbības, kurām saskaņā ar spēkā esošo likumdošanu ir nepieciešams veikt ietekmes uz vides sākotnējo izvērtējumu. Lokālplānojuma teritorijā plānotās darbības var atbilst Likuma 2. pielikuma kritērijiem, t.i., rūpniecisko objektu darbību veidi, kas ir plānoti *Rūpnieciskās apbūves teritorijās (R)* kā galvenā izmantošana, un vieglās rūpniecības objektu darbību veidi, kas kā papildizmantošana ir *plānota Jaukta centra apbūves teritorijā (JC2)*. Šajā gadījumā līdztekus būtisko ietekmju izvērtējumam ir nozīmīgi, ka sabiedrība tiek informēta par plānotajiem pasākumiem un būvniecības iecerēm.
- 4.2.3. Darbības, kurām saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām nepieciešams saņemt nosacījumus no vides institūcijām (no Valsts vides dienesta reģionālās vides pārvaldes un Veselība inspekcijas). Darbības, kuru veikšanai nepieciešami tehniskie noteikumi nosaka Ministru kabineta 2015. gada 27. janvāra noteikumi Nr. 30 "*Kārtība, kādā Valsts vides dienests izdod tehniskos noteikumus paredzētajai darbībai*" Tehniskajos noteikumos tiek noteiktas vides aizsardzības prasības, kuras jāņem vērā būvprojektu izstrādē un skaņošanā. Veselības inspekcija sniedz nosacījumus projektēšanai un normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos novērtē būvprojekta un objekta atbilstību higiēnas prasībām, kā arī izvērtē ķīmisko vielu riskus cilvēka veselībai.

- 4.3. Satiksmes organizatoriskie pasākumi tiek paredzēti, lai neradītu vides trokšņa diskomfortu ielās, kur atrodas dzīvojamā apbūve, t.sk. ielās, kuras ved uz Lokālplānojuma teritoriju, tādējādi ir ieteikts ierobežot kravas transporta pārvietošanos naktīs un vēlu vakaros.
- 4.4. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar Lokālplānojuma izstrādi un īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti risinājumi teritorijas izmantošanas radīto ietekmju mazināšanai, vienlaikus Birojs vērs uzmanību, ka ar šo atzinumu sniedz vērtējumu Lokālplānojuma plānošanas risinājumiem – mainīt Teritorijas plānojumā noteiktos funkcionālos zonējumus, neparedzot konkrētu vieglās rūpniecības uzņēmumu izvietojumu, savukārt paredzētajām darbībām, ja tās atbilst Likuma 2. pielikuma darbībām, jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, ja nepieciešams – ietekmes uz vidi novērtējums, izstrādājot projektu, kurā iekļaujamas jau daudz konkrētākas prasības, kas vērstas arī uz vides aizsardzību.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar Likuma 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, ņemot vērā to, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī to, ka teritorijā neatrodas aizsargājamās sugas un biotopi, kompensēšanas pasākumi Lokālplānojuma teritorijas SIVN netiek paredzēti.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Ar Lokālplānojuma īstenošanu pārrobežu ietekme nav sagaidāma.

Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā sniegti ieteicamie rādītāji Lokālplānojuma monitoringa izstrādei: 1) gaisa kvalitātes izmaiņas vismaz šādiem parametriem: daļiņas PM₁₀, daļiņas PM_{2,5} un slāpekļa oksīdi (NO₂, NO_x); 2) vides trokšņa rādītāju izmaiņas, vides trokšņa diskomforts iedzīvotājiem (anketēšana, iedzīvotāju iesniegumi pašvaldībā VVD Kurzemes RVP); 3) smaku traucējums iedzīvotājiem (anketēšana, iedzīvotāju iesniegumi pašvaldībā VVD Kurzemes RVP).

Birojs, vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas plānošanas dokumenta monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, tika ievietots Biroja tīmekļa vietnē: www.vpvb.gov.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā: www.geolativija.lv un Liepājas pilsētas tīmekļa vietnē: www.liepaja.lv. Lokālplānojuma 1. redakcijas un tā Vides pārskata projekta publiskā apspriešana notika laika periodā no 2021. gada 1. februāra līdz 2021. gada 20. aprīlim. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme norisinājās 2021. gada 13. aprīlī plkst. 17:00 attālināti – tiešsaistes platformā Zoom. Ar Lokālplānojuma 1. redakcijas materiāliem un Vides pārskata projektu varēja iepazīties Peldu ielā 5, pašvaldības mājaslapā www.liepaja.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolativija.lv, kā arī Lokālplānojuma Izstrādātājas mājas lapā www.grupa93.lv.

Vides pārskatā aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Kurzemes RVP, Dabas aizsardzība pārvaldi un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām

tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu, to rezultāti apkopoti un pievienoti Vides pārskata 1. pielikumā *“Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem, to izvērtējumu, komentāriem un informācija par to ņemšanu vērā vai noraidīšanu”*.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālplānojums zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums;
2. Likums *“Par ietekmes uz vidi novērtējumu”*;
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
4. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants;
5. Likuma *“Par piesārņojumu”* II, IV, V daļa;
6. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
7. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 *“Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”*;
8. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 *“Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti”*;
9. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
10. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”*;
11. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* ;
12. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 *“Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”*;
13. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 *“Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”*.

Biroja viedoklis:

Lokālplānojums zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šī Biroja atzinuma 3.3. punktā norādīto.

Pilnveidojot un īstenojot Lokālplānojumu zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci prim panta 6. un 7.daļas prasībām Birojs konstatē:

1. Lokālplānojuma zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam, tajā veicami papildinājumi/precizējumi.
2. Lai konstatētu Lokālplānojums zemesgabaliem Krūmu ielā 65, Krūmu ielā 65A, Krūmu ielā 72, Krūmu ielā 74 un Jūrkalnes ielā 2, Liepājā īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Liepājas pilsētas pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs

rekomendē darbības ierosinājumiem un pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes/pilsētas teritorijas plānošanas monitoringu.

Vēršam uzmanību, ka Liepājas pilsētas pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr.157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr.157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja

(paraksts*)

Iveta Jēgere

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Atzinums nosūtīts:

1. Liepājas pilsētas domei, *E.Adrese*.
2. SIA "Grupa93", e-pasta adrese: info@g93.lv
3. Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adrese*.