



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

08.09.2021

Lēmums Nr. 4-02/85
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Saulkrastu novada pašvaldība,
adrese: Raiņa ielā 8, Saulkrastos, Saulkrastu novads, LV-2160,
e-pasts: dome@saulkraستي.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnvarojums nekustamajiem īpašumiem Rīgas iela 82B, Rīgas iela 86B un Jūras iela 9 Saulkrastos, Saulkrastu novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnvarojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Saulkrastu novada domes (turpmāk – Dome, arī Izstrādātājs) 2021. gada 13. augusta vēstule Nr. 7.1/2021/IZ256 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru”, iesniegums “Par lokālpilnvarojuma izstrādi teritorijai Saulkrastos nekustamam īpašumam Rīgas iela 82B, 86B un Jūras iela 9” (turpmāk – Iesniegums), Domes 2020. gada 29. decembra lēmums Nr. 2063 (Nr. 38/2020, § 6) “Par lokālpilnvarojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā Rīgas iela 82B, Rīgas iela 86B un Jūras iela 9, Saulkrastos, izstrādes uzsākšanu”, Darba uzdevums “Lokālpilnvarojuma izstrādei teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajā īpašumā Rīgas iela 82B, Rīgas iela 86B un Jūras iela 9, Saulkrastos” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 5. augusta nosacījumi Nr. 0801413-7 “Lokālpilnvarojuma teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei nekustamajam īpašumam Rīgas iela 82B (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8013 003 0332), Rīgas iela 86B (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8013 003 3065) un Jūras iela 9 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8013 003 0339) Saulkrasti, Saulkrastu novads”, Veselības inspekcijas 2021. gada 20. maija vēstule Nr. 4.5.-4./16521 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 24. maija vēstule Nr. 4.8/3015/2021-N “Par lokālpilnvarojuma izstrādi Rīgas ielā 82B, 86B un Jūras ielā 9, Saulkrastos” un Dabas eksperta Māra Kļaviņa² 2021. gada 1. jūlija atzinums par augu sugām un biotopiem Lokālpilnvarojuma teritorijai.

¹ Lokālpilnvarojums ietver zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 8013 003 0332, 8013 003 3065 un 8013 003 0339.

² Eksperta sertifikāts Nr. 004, derīgs līdz 30.05.2023.; biotopu grupas: meži un virsāji, zālāji, jūras piekraste, sugu grupa: vaskulārie augi.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojuma risinājumiem nebūs būtiskas ietekmes uz vidi, tā teritorijas attīstības priekšlikums atbilst ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentam “*Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 25 gadu perspektīvā*” (turpmāk – Attīstības stratēģija). Lokālplānojuma izstrādes ietvaros ir veikta biotopu ekspertīze ar mērķi apzināt un radīt priekšnoteikumus vides un dabas resursu saglabāšanai un aizsardzībai. Lokālplānojuma īstenošana neietekmēs teritorijai blakus esošo teritoriju esošo vai plānoto izmantošanu. Lokālplānojuma izstrādes laikā tiks kompleksi izvērtēti un radīti teritorijas ilgtspējīgas attīstības priekšnoteikumi, kā arī Lokālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un atzinumus, kā arī spēkā esošo likumdošanu un tai pakārtotos normatīvos aktus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 13. augustā Birojā saņemta Izstrādātāja 2021. gada 13. augusta vēstule Nr. 7.1/2021/IZ256 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Domes 2020. gada 29. decembra lēmumu Nr. 2063 (Nr. 38/2020, § 6) “*Par lokālplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašumā Rīgas iela 82B, Rīgas iela 86B un Jūras iela 9, Saulkrastos, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums) tiek uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Attīstības stratēģijas 25 gadu perspektīvai un Saulkrastu novada teritorijas plānojumam 2012.–2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums. Lokālplānojuma izstrāde tiks veikta ar mērķi nodrošināt racionālu un ilgtspējīgas attīstības tendencēm atbilstošu apbūves teritorijas izmantošanu atbilstoši Saulkrastu pilsētas apbūves tendencēm.
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā plānoto (atļauto) izmantošanu Lokālplānojuma teritorijā atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr.240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” funkcionālo zonu iedalījumam un apzīmējumiem, kā arī precizēt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver trīs zemes gabalus Saulkrastu pilsētas teritorijā: Rīgas iela 82B (kadastra apzīmējums 8013 003 0332), ar kopējo platību 3,5437 ha; Rīgas iela 86B (kadastra apzīmējums 8013 003 3065), ar kopējo platību 2,0496 ha un Jūras iela 9 (kadastra apzīmējums 8013 003 0339), ar kopējo platību 3,7573 ha. Lokālplānojuma kopējā platība ir 9,35 ha.

- 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu zemes gabalam Rīgas iela 82B (kadastra apzīmējums 8013 003 0332) noteikts funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorijas (P)*, zemes gabalam Rīgas iela 86B (kadastra apzīmējums 8013 003 3065) – funkcionālais zonējums *Publiskās apbūves teritorijas (P)* un zemes gabalam Jūras iela 9 (kadastra apzīmējums 8013 003 0339) – funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*. Ar Lokālpilnojumu paredzēts mainīt zemes gabalam Rīgas iela 82B (kadastra apzīmējums 8013 003 0332) funkcionālo zonējumu *Publiskās apbūves teritorijas (P)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*.
 - 2.5. Zemes gabali atrodas Saulkrastu pilsētas teritorijā, Baltijas jūras Rīgas jūras līča piekrastes ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslā. Lokālpilnojumā teritorija robežojas ar Rīgas ielu (valsts vietējais autoceļš V101), Siguldas ielu (valsts reģionālais autoceļš P6), dzelzceļa līniju Rīga – Skulte un ar vietējas nozīmes ielu Sīkā iela. Ielām ir noteiktas ielu sarkanās līnijas.
 - 2.6. Lokālpilnojumā teritorijā zemes gabalā Rīgas iela 82B šobrīd ir esoša apbūve (bijusī pionieru nometnes teritorija), savukārt zemes gabalos Rīgas iela 86B un Jūras iela 9 – mežs. Lokālpilnojumā teritorijā neatrodas nozīmīgi dabas vai kultūrvēsturiski objekti.
 - 2.7. Lokālpilnojumā risinājumi, ņemot vērā plānošanas dokumenta līmeni un mēroga precizitāti, neparedzēs konkrētu dzīvojamās apbūves izvietojumu un risinājumus, nosakot tikai normatīvās prasības atļauto objektu ierīkošanai un attīstībai nākotnē, t.sk. nosacījumus minimālajai zemesgabalu platībai un priekšlikumus zemes gabalu sadalei, ņemot vērā Teritorijas plānojumā noteiktās prasības. Lai realizētu plānoto attīstību, Lokālpilnojumā teritorijā nepieciešams plānot jaunas ielas.
 - 2.8. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnojumā risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
 - 2.9. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “OZOLS” pieejamo informāciju un apsekojumu dabā Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai dižkoki. Taču Lokālpilnojumā teritorijā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops *2180 P Mežainas piejūras kāpas*. Lokālpilnojumā teritorija ietilpst Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (ierobežotas saimnieciskās darbības josla).
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
 - 3.1. Izvērtēt iespēju mainīt zemes gabalam Rīgas iela 82B Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Publiskās apbūves teritorijas (P)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*.
 - 3.2. Izvērtēt un precizēt īpašumu Rīgas iela 86B un Jūras iela 9 attīstības iespējas.
 - 3.3. Izstrādāt detalizētus teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Izvērtēt tās apsaimniekošanas un apbūves izvietojuma iespējas.
 - 3.4. Paredzēt inženiertehniskās infrastruktūras izvietojumu.
 4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Vidzemes RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienots:
 - 4.1. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 5. augusta nosacījumi Nr. 0801413–7 “*Lokālpilnojumā teritorijas plānojuma grozījumu izstrādei nekustamajam īpašumam Rīgas iela 82B (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8013 003 0332), Rīgas iela 86B*”

(zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8013 003 3065) un Jūras iela 9 (zemes vienība ar kadastra apzīmējumu 8013 003 0339) Saulkrasti, Saulkrastu novads”. VVD Vidzemes RVP norāda, ka Lokālplānojumam piemērojams Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas krasta kāpu aizsargjoslā un tās lielāko platību aizņem Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājams biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas*. VVD Vidzemes RVP noteikusi prasības Lokālplānojuma izstrādei, tostarp:

- 4.1.1. jāietver Lokālplānojuma teritorijas komplekss attīstības plāns, kurā iekļaujamas darbības, kas neskar ES nozīmes īpaši aizsargājamā biotopa platības; jāiekļauj Lokālplānojuma teritorijas tai pieguļošo platību esošās situācijas apraksts/izpēte un analīze (vides un dabas resursu vērtējums, tai skaitā teritorijas ainaviskā kvalitāte, hidroloģiskie apstākļi, u.tml.);
 - 4.1.2. Lokālplānojuma ietvaros jāsaņem sertificēta sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta (joma – jūras piekraste, meži un virsāji) atzinums par Lokālplānojuma īstenošanas ietekmi uz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, īpaši aizsargājamiem biotopiem un citām dabas vērtībām. Lokālplānojums izstrādājams saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinuma nosacījumiem/rekomendācijām; atzinums jāpievieno Lokālplānojumam;
 - 4.1.3. Lokālplānojums izstrādājams sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi (saņemot nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un pēc tam atzinumu par izstrādāto lokālplānojumu);
 - 4.1.4. Mainīt teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanas veidu (zonējumu) pieļaujams tikai tad, ja teritorijas antropogēnās slodzes neizmainās tik būtiski, ka rodas nozīmīgas, negatīvas un neatgriezeniskas ietekmes uz vidi;
 - 4.1.5. Lokālplānojumā jāietver teritorijas funkcionālā zonējuma izmaiņu pamatojums un precizēta informācija par turpmāko teritorijas izmantošanu. Shematiski jāiezīmē pieļaujamās apbūves zonas un infrastruktūra;
 - 4.1.6. Lokālplānojumā jānosaka/jāiestrādā teritorijas infrastruktūras un inženierkomunikāciju risinājumi;
 - 4.1.7. Lokālplānojuma teritorijai noteikt visas vides un dabas resursu aizsargjoslas, ekspluatācijas aizsargjoslas, sanitārās u.c. aizsargjoslas, ievērojot Aizsargjoslu likumā noteiktos aprobežojumus; izmaiņas esošajās aizsargjoslās un to aprobežojumos, iestrādāt nekustamā īpašuma lietošanas tiesību apgrūtinājumus. Aizsargjoslas attēlot grafiski.
- 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 24. maija vēstule Nr. 4.8/3015/2021–N “*Par lokālplānojuma izstrādi Rīgas ielā 82B, 86B un Jūras ielā 9, Saulkrastos*”, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju un apsekojumu dabā Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, bet Lokālplānojuma teritorijā ir reģistrēts īpaši aizsargājams biotops *2180 Mežainas piejūras kāpas*. DAP administrācija nav izteikusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Lokālplānojuma izstrādei, bet ir izvirzījusi nosacījumus:
- 4.2.1. Lokālplānojuma grafiskajā daļā attēlot īpaši aizsargājamus biotopus un īpaši aizsargājamo sugu atradnes;
 - 4.2.2. Pēc iespējas saglabāt īpaši aizsargājamā biotopa platības zemes vienībās un piesaistīt sertificētu sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu (sugu un biotopu grupa – jūras piekraste), lai noteiktu detalizētas aizsardzības prasības attiecībā uz īpaši aizsargājamā biotopa saglabāšanu Lokālplānojuma teritorijā.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 20. maija vēstule Nr. 4.5.–4./16521 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā institūcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas

sistēmu ar perspektīvo būvju pieslēgumiem centralizētajiem pašvaldības ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, laika posmā līdz centralizēto tīklu izbūvei, vietēja ūdens avota un vietējas kanalizācijas sistēmas ierīkošanu – atbilstoši spēkā esošajiem normatīviem. Veselības inspekcija nav izteikusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību Lokālplānojumam.

- 4.4. Dabas eksperta Māra Kļaviņa 2021. gada 1. jūlija atzinumā par augu sugām un biotopiem Lokālplānojuma teritorijā secinājumos norādīts:
 - 4.4.1. Lokālplānojuma teritorijā ~40% platības aizņem ES īpaši aizsargājams biotops *Mežainas piejūras kāpas 2180*, biotopa platība teritorijā ir aptuveni divas reizes mazāka nekā tā ir iezīmēta sistēmā “*Ozols*”. Īpaši aizsargājamā biotopa kvalitāte lielākoties ir viduvēja, bet daļā platības biotopa kvalitāte ir zema, tikai ļoti mazās mozaīkveida platībās kvalitāte ir laba, izcila biotopa kvalitāte nav nekur;
 - 4.4.2. Lokālplānojuma teritorijā ir pieļaujamas paredzētās darbības, ja, tās īstenojot, tiks ievēroti vairāki ierobežojumi un ieteikumi: 1) nav pieļaujama biotopu transformācija un apbūve platībā, kurā *Mežaino piejūras kāpu 2180* kvalitāte ir laba un viduvēja un 2) tajā zonā, kur īpaši aizsargājamo biotopu kvalitāte ir zema, ieteicams minimizēt plānoto transformējamo un apbūvējamo platību. Ja apbūve šajā zonā tiek veidota, nepieciešams apbūves gabalos iespējami lielāku platību atstāt maz izmainītu (saglabājot tajā pašreizējo zemsedzi un iespējami daudz koku);
 - 4.4.3. Ja daļa Lokālplānojuma teritorijas tiek atstāta kā publiski pieejama ārtelpa, un ja tajā paredzams apmeklētāju skaita pieaugums, rekomendējam īpaši aizsargājamā biotopa aizņemtajā platībā veidot atbilstošu infrastruktūru, kas nodrošinātu vidi saudzējošu pārvietošanos (ceļiņi, takas, kāpnes), īslaicīgas uzturēšanās iespējas (solīņi, skatu punkti), kā arī informatīvo materiālu (par biotopu un tā aizsardzību) izvietošanu. Līdzīgu infrastruktūru pēc vajadzības jāparedz arī saglabātajās aizsargājamā biotopa platībās privātajā teritorijā;
 - 4.4.4. Plānojot apbūvi, visā teritorijā ieteicams saglabāt iespējami daudz koku (galvenokārt – priedes), sevišķi – lielu dimensiju kokus un ainaviski izteismīgus kokus, kā arī iespējami lielā platībā saglabāt esošo meža dabīgo zemsedzi;
 - 4.4.5. Jākontrolē un jāierobežo sinantropo krūmu un sīkkrūmu sugu izplatība teritorijā, jānovērš to izplatīšanās mežā.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātāja Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu Likuma 4. panta trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumu, Darba uzdevumu un Teritorijas plānojuma grafiskās daļas karti "*Saulkrastu pilsētas un Pabažu ciema teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*"³, Birojs secina, ka Lokālpilnoējuma teritorija ietilpst Saulkrastu pilsētas robežās, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (ierobežotas saimnieciskās darbības joslā), tomēr tā atrodas ārpus krasta kāpu aizsargjoslas.
- 5.4. Lokālpilnoējuma teritoriju no visām pusēm ieskauj esošas vai plānotas apbūves teritorijas, izņemot Lokālpilnoējuma austrumu daļu, kur atrodas meža teritorija. Lokālpilnoējums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt funkcionālo zonējumu zemes gabalam Rīgas iela 82B (kadastra apzīmējums 8013 003 0332) no *Publiskās apbūves teritorijas (P)* uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)*, kā rezultātā tiktu precizēta zemes gabalu atļautā izmantošana un detalizēti apbūves parametri. Saskaņā ar Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumiem *Publiskās apbūves teritorija (P)* ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu gan komerciālu, gan nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru, tas nozīmē arī biroju, tirdzniecības un pakalpojumu objektu, arī vieglās ražošanas uzņēmumu apbūvi un ar to saistīto infrastruktūru (TIAN 239. un 240. punkts). No kā secināms, ka iespējamā ietekme būtiski nemainīsies, ja salīdzina ar ietekmi, kādu radītu Lokālpilnoējuma teritorijas izmantošana saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu, kur jau šobrīd zemes gabalam Rīgas iela 82B ir pieļaujama apbūve (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts). Vienlaicīgi minētajiem apbūves teritoriju funkcionālajiem zonējumiem ir atšķirīgi apbūves nosacījumi. No Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) nosacījumiem Birojs konstatē, ka funkcionālajam zonējumam *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM)* maksimālais apbūves blīvums ir 30%, bet saskaņā ar TIAN 172. punkta 7. piezīmi nelielām zemes vienībām tas nedrīkst pārsniegt 10%, 15% un 20%, savukārt funkcionālajam zonējumam *Publiskās apbūves teritorijas (P)* maksimālais apbūves blīvums ir 40%⁴. Tādējādi Birojs secina, ka ar plānošanas dokumentu netiek paredzēta blīvāka apbūve, kā tas būtu iespējams, ja Lokālpilnoējuma teritorijā saglabātu funkcionālo zonējumu *Publiskās apbūves teritorijas (P)*. Lokālpilnoējuma realizēšana būs saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos, tai var būt atšķirīgs raksturs, vienlaikus Birojam nav pamata secināt, ka apbūvei un ar to saistītajai antropogēnajai slodzei iemesls būs tieši Lokālpilnoējuma izstrāde.
- 5.5. Šādā kontekstā Birojs secina, ka nozīmīgākās Lokālpilnoējuma īstenošanas ietekmes var būt saistāmas ar Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a un b. apakšpunkta kritērijiem, jo Lokālpilnoējuma teritorija atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (ierobežotas saimnieciskās darbības joslā) un Lokālpilnoējuma teritorijā reģistrēts īpaši aizsargājams biotops *2180 P Mežainas piejūras kāpas*.

³ Pieejama: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_8371

⁴ Teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 172. un 236. punkts.

Ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto aizsargjoslas izveides mērķi, Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā pilsētās ir aprobežota zemes lietošana (Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā daļa), kā arī nepieciešams nodrošināt risinājumus, kas samazinās piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabā meža aizsargfunkcijas, novērš erozijas procesu attīstību, aizsargā piekrastes ainavas, nodrošina piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Vienlaikus šādā vērtējumā no Lokālplānojuma risinājumiem nav konstatējams, ka Lokālplānojuma teritorijā būtu paredzēts atļaut jaunas, iepriekš nevērtētas darbības, kas būtiski palielinātu ietekmi uz Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu (ierobežotas saimnieciskās darbības joslā) un īpaši aizsargājamo biotopu, Lokālplānojums tiks īstenots pilsētas robežās, kur līdzsvaroti apbūves risinājumi un apbūves blīvuma palielināšanās ir iepriekš jau prognozēti (nosakot teritorijai plānotās (atļautās) izmantošanas veidu *Publiskās apbūves teritorija (P)* (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts). Priekšnoteikumi teritorijas apbūves īstenošanai izriet no Teritorijas plānojuma, kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums, par kuru Birojs 2012. gada 22. oktobrī sniedza Atzinumu Nr. 32 *Par Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2012.–2024.gadam Vides pārskatu*⁵ (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. apakšpunkts).

- 5.6. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka VVD Vidzemes RVP jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijā esošo īpaši aizsargājamo biotopu *2180 P Mežainas piejūras kāpas*, nosakot prasību Lokālplānojumu izstrādāt sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi un saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperta atzinuma nosacījumiem/rekomendācijām. Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, tai skaitā nosacījumiem, piemēram, apbūves izvietojumam, kā arī ievērojot eksperta atzinuma rekomendācijas, ir iespējams potenciālās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā. Tāpat Lokālplānojuma TIAN var būt nepieciešams paredzēt īpašus nosacījumus gan apbūves izvietojumam, gan citiem nosacījumiem.
- 5.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs, izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tāpat nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Lokālplānojums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā.
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas un Lokālplānojuma īstenošana būs saistīta ar antropogēnās slodzes palielināšanos konkrētajā teritorijā, tāpat ir identificējams, ka ar plānošanas instrumentiem būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami

⁵ <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, eksperta atzinumā sniegtās rekomendācijas, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants.
- Teritorijas attīstības plānošanas likums.
- Aizsargjoslu likuma 6. pants, 36. panta pirmā, piektā daļa.
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Domes 2021. gada 13. augusta vēstuli Nr. 7.1/2021/IZ256 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam, nekustamajiem īpašumiem Rīgas iela 82B, Rīgas iela 86B un Jūras iela 9 Saulkrastos, Saulkrastu novadā.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējumu daļas vadītāja

(paraksts*)

Iveta Jēgere

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Saulkrastu novada domei, E.Adresē;
- Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.