



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

08.09.2021

Lēmums Nr. 4-02/84
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

1. Augšdaugavas novada dome, adrese: Rīgas iela 2, Daugavpils, LV-5401, elektroniskā pasta adrese: dome@daugavpilsnovads.lv;
2. SIA "Reģionālie projekti", Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045, elektroniskā pasta adrese: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums Zemnieku ielā 42, Ilūkstes pilsētā, Augšdaugavas novadā¹ (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA "Reģionālie projekti" (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 12. augusta vēstule Nr. 21-129-e "Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu", iesniegums "Par plānošanas dokumenta Lokālplānojuma Zemnieku ielā 42, Ilūkstes pilsētā, Augšdaugavas novadā, izstrādes uzsākšanu, grozot Ilūkstes novada teritorijas plānojumu" (turpmāk – Iesniegums), Ilūkstes novada domes 2021. gada 27. maija lēmums Nr. 202 (protokols Nr. 9, 29.§) "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu nekustamajam īpašumam Zemnieku ielā 42, Ilūkstē, Ilūkstes novadā" ar Darba uzdevumu, Ilūkstes novada domes 2021. gada 15. jūnija lēmums Nr. 234 (protokols Nr.10, 25.§) "Par grozījumiem 27.05.2021. domes sēdes lēmumā Nr. 202 "Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu nekustamajam īpašumam Zemnieku ielā 42, Ilūkstē, Ilūkstes novadā""", Valsts vides dienesta Latgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Latgales RVP) 2021. gada 26. jūlija vēstule Nr. 11.2/237/LA/2021 "Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību", Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 20. jūlija vēstule Nr. 4.8/4114/2021-N "Par lokālplānojumu Ilūkstē, Zemnieku ielā" un Veselības inspekcijas 2021. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.6.2-1. "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību".

¹ Lokālplānojums ietver nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 4407 001 0297 zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4407 001 0297.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satūra noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 12. augustā Birojā saņemta Izstrādātāja 2021. gada 12. augusta vēstule Nr. 21–129–e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Ilūkstes novada domes 2021. gada 27. maija lēmumu Nr. 202 (protokols Nr.9, 29.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu nekustamajam īpašumam Zemnieku ielā 42, Ilūkstē, Ilūkstes novadā*” (turpmāk – Lēmums) tiek uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Ilūkstes novada teritorijas plānojumu 2019. – 2030. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums)², Ilūkstes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2013. – 2030. gadam un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai mainītu funkcionālo zonējumu un detalizētu Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN), nosakot teritorijas galvenos izmantošanas veidus saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) pielikuma Nr. 3 “*Teritorijas izmantošanas veidu klasifikators*” prasībām, lai nodrošinātu ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, ugunsdzēsēju depo un tā funkcijām nepieciešamo ēku un būvju būvniecību.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver vienu zemes vienību – Augšdaugavas novada, Ilūkstes pilsētas nekustamā īpašuma Zemnieku iela 42 (kadastra Nr. 4407 001 0297) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4407 001 0297 (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 0,6251 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Dabas apstādījumu teritorija (DA)*. Funkcionālajā zonējumā *Dabas apstādījumu teritorija (DA)* nav atļauts izmantošanas veids *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve* (12006), tāpēc ar Lokālplānojumu paredzēts mainīt esošo funkcionālo zonējumu uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*, vienlaicīgi detalizējot TIAN.
 - 2.4. Iesniegumā norādīts, ka ar plānošanas dokumentu netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības.

² Apstiprināts ar Ilūkstes novada domes 20.12.2018. saistošajiem noteikumiem Nr. 13/2018 “*Ilūkstes novada teritorijas plānojuma 2019.-2030. gadam grafiskā daļa un teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi*”

- 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), tostarp *Natura 2000* teritorijā, mikroliegumā. Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. VVD Latgales RVP 2021. gada 26. jūlija vēstule Nr. 11.2/237/LA/2021 “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpilānojuma izstrādei un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. VVD Latgales RVP ieskatā plānošanas dokumentam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, bet ir izvirzīti nosacījumi Lokālpilānojuma izstrādei:
- 3.1.1. Lokālpilānojumam jābūt izstrādātam saskaņā ar Teritorijas attīstības plānošanas likuma, Noteikumu Nr. 240 prasībām, kā arī ievērojot Ilūkstes novada teritorijas plānojuma 2019. – 2030. gadam teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteiktās prasības;
- 3.1.2. Lokālpilānojums jāizstrādā ņemot vērā Aizsargjoslu likuma prasības. Grafiskajā daļā jāatzīmē vides un dabas resursu aizsargjoslas, ekspluatācijas, sanitārās un drošības aizsargjoslas. Jānosaka saimnieciskās darbības aprobežojumi saskaņā ar augstāk minētā likuma prasībām;
- 3.1.3. Lokālpilānojumā jāuzrāda paredzētais būvju izvietojums, t.sk. uzrādīt plānotos ceļus, ēkas un/vai autostāvvietas, izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju un transporta kustības shēmas;
- 3.1.4. Lokālpilānojumā jānosaka prasības siltumapgādei, nepieciešamības gadījumā paredzot pasākumus iespējamā gaisa piesārņojuma novēršanai/ samazināšanai, lai netiktu pārsniegti Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumu Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*” noteiktie gaisa kvalitātes normatīvi”;
- 3.1.5. Lokālpilānojumā jānosaka prasības ūdensapgādes nodrošināšanai. Ūdensapgādes tehniskos risinājumus plānot, ievērojot Ministru kabineta 2015. gada 30 jūnija noteikumu Nr. 326 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 222–15 “Ūdensapgādes būves”*” prasības;
- 3.1.6. Lokālpilānojumā jānosaka prasības sadzīves notekūdeņu (nepieciešamības gadījumā arī ražošanas notekūdeņu) un lietus notekūdeņu savākšanai un apsaimniekošanai, ievērojot Ministru kabineta 2015. gada 30 jūnija noteikumu Nr. 327 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 223–15 “Kanalizācijas būves”* un Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*” prasības, t.sk.: 1) paredzēt sadzīves un ražošanas notekūdeņu lokālo kanalizācijas sistēmu pieslēgumu Ilūkstes pilsētas attiecīgajiem centralizētajiem kanalizācijas tīkliem. Jānodrošina ražošanas notekūdeņu attiecīga priekšattīrīšana pirms to novadīšanas centralizētajos kanalizācijas tīklos un 2) jāizvērtē jautājums par lietus notekūdeņu no transporta apbūves teritorijas savākšanu un to tālāku novadīšanu Ilūkstes pilsētas centralizētajos lietus notekūdeņu kanalizācijas tīklos. Nepieciešamības gadījumā jāparedz lietus notekūdeņu attiecīga attīrīšana pirms novadīšanas;
- 3.1.7. Izstrādājot Lokālpilānojumu, nepieciešamības gadījumā paredzēt pasākumus traucējošā trokšņa novēršanai apkārtējā teritorijā, lai tiktu ievēroti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumos Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” noteiktie robežlielumi.
- 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 20. jūlija vēstule Nr. 4.8/4114/2021–N “*Par lokālpilānojumu Ilūkstē, Zemnieku ielā*”, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilānojuma teritorijā nav ĪADT, mikroliegumu, īpaši aizsargājamu sugu vai Eiropas Savienības nozīmes biotopu. DAP

administrācija nav izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei un DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums.

3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.6.2–1. “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”. Veselības inspekcija uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojumā plānotie risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu un neparedz darbības, kas varētu negatīvi ietekmēt iedzīvotāju dzīves kvalitāti, radīt sabiedrības veselības riskus un nav saistīta ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām.

4. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

2.6. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka ar Lokālplānojumu plānots mainīt funkcionālo zonējumu *Dabas apstādījumu teritorija (DA)* uz *Publiskās apbūves teritoriju (P)*. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, ugunsdzēsēju depo un tā funkcijām nepieciešamo ēku un būvju būvniecībai. Tādējādi ar plānošanas dokumentu tiek paredzētas izmaiņas teritorijas līdzšinējā izmantošanā, tomēr konkrētajā gadījumā konsultācijās iesaistītās iestādes paudušas viedokli, ka plānotās izmaiņas nevar būtiski (negatīvi) ietekmēt vidi, tādējādi plānotai darbībai nav paredzama tik būtiska ietekme uz vidi, lai plānošanas dokumentam veiktu Stratēģisko novērtējumu.

2.7. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, cik

lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamus nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnošuma īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālpilnošumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs, izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilnošuma izstrādi, nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnošuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnošums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.

- 2.8. Lokālpilnošums tāpat neatbilst Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Lokālpilnošums neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā.
- 4.3. Vērtējot, vai ar Lokālpilnošuma risinājumiem varētu tikt radītas konfliktsituācijas tuvējā apkārtnē, Birojs secina, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālpilnošuma teritorija lielākajā daļā robežojas ar funkcionālo zonējumu *Lauksaimniecības teritorija*, nelielā daļā ar – *Dabas apstādījumu teritoriju*, bet dienvidaustrumu daļā – ar individuālo dzīvojamo māju apbūves teritoriju, kur atrodas dzīvojamās mājas. Līdz ar to Birojs uzskata, ka papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanā, pārvaldībai, kā to nosacījumos izvirzījusi arī VVD Latgales RVP, iekļaujamās arī TIAN, lai Lokālpilnošuma teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa u.c. veida piesārņojuma palielinājumam (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
- 4.4. Lokālpilnošuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi, nav norādīts uz kultūras pieminekļu vai citu jutīgu teritoriju atrašanos plānošanas teritorijas tuvumā. Vērtējot iespējamu netiešu ietekmi uz dabas teritorijām, nav identificējama arī ar plānošanas risinājumu būtiska ietekme uz citām pret pārmaiņām jutīgām teritorijām (piemēram, ainaviskām un kultūrvēsturiskām teritorijām) (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts).
- 4.5. Birojs atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē, ka ar plānošanas dokumenta realizāciju būtu paredzētas Likuma 1. un/vai 2. pielikumā minētās darbības. Vienlaikus – gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu ar būtisku ietekmi uz vidi), Augšdaugavas novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Latgales RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
5. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Latgales RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumam izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam Lokālpilnojums Zemnieku ielā 42, Ilūkstes pilsētā, Augšdaugavas novadā.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja

(*paraksts)

Iveta Jēgere

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

1. Augšdaugavas novada domei, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Latgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.