



Vides pārraudzības valsts birojs

---

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

08.09.2021

**Lēmums Nr. 4-02/83**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Ogres novada pašvaldība, adrese: Brīvības iela 33, Ogre, Ogres novads, LV-5001;  
e – pasts: [ogredome@ogresnovads.lv](mailto:ogredome@ogresnovads.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums teritorijai pie Irbenāju ielas Ikšķiles pilsētā, Ogres novadā<sup>1</sup> (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Ikšķiles novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 29. jūnija vēstule Nr.2.1-6/2.1-8/433-2021 “*Par iesnieguma par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu iesniegšanu*”, Izstrādātājas iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālplānojums “Teritorijai pie Irbenāju ielas” izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ogres novada pašvaldības 2021. gada 23. augusta vēstule “*Par papildus informācijas sniegšanu*”, Ikšķiles novada domes 2021. gada 22. jūnija lēmums Nr. 11/2021 “*Par lokālplānojuma “Teritorijai pie Irbenāju ielas” izstrādes uzsākšanu, grozot Ikšķiles novada teritorijas plānojumu*” ar pielikumu Darba uzdevums Lokālplānojuma “*Teritorijai pie Irbenāju ielas*” izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 12. jūlija vēstule Nr. 11.2/5037/RI/2021 “*Par lokālplānojuma izstrādi teritorijai pie Irbenāju ielas, Ikšķilē, Ogres novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 7. jūlija vēstule Nr. 4.8/3921/2021–N “*Par lokālplānojumu Irbenāju iela, Ikšķilē*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 2. jūlija vēstule Nr. 4.5.–1/23440 “*Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*”.

**Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) iekļautos kritērijus, Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības, uzskata, ka Lokālplānojumam stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) procedūra nav

---

<sup>1</sup> Lokālplānojuma teritorija ietver zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 7494 012 0849, 7494 012 0848, 7494 012 1198, 7494 012 1196, 7494 012 1287, 7494 012 0056

nepieciešama.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 29. jūnijā Birojā saņemta Izstrādātāja 2021. gada 29. jūnija vēstule Nr.2.1-6/2.1-8/433-2021 “*Par iesnieguma par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu iesniegšanu*”, un Iesniegums, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar Ikšķiles novada domes 2021. gada 22. jūnija lēmumu Nr. 11/2021 “*Par lokālpilnojumā “Teritorijai pie Irbenāju ielas” izstrādes uzsākšanu, grozot Ikšķiles novada teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Lēmums) ir uzsākta Lokālpilnojumā izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālpilnojumā plānots izstrādāt saskaņā ar Ikšķiles novada teritorijas plānojumu 2012.-2024. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), veicot Teritorijas plānojumā grozījumus, un Ikšķiles novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2011.-2030. gadam (turpmāk – Stratēģija).
  - 2.2. Lokālpilnojumā teritorija atrodas Ikšķiles pilsētā pie Irbenāju ielas un ietver esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem 7494 012 0849, 7494 012 0848, 7494 012 1198, 7494 012 1196, 7494 012 1287 un 7494 012 0056. Lokālpilnojumā platība ir 3,61 ha.
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālpilnojumā teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija ar indeksu 1 (DzS1)*. Atbilstoši Darba uzdevumam Lokālpilnojumā mērķis ir daļā Lokālpilnojumā teritorijas grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija ar indeksu 1 (DzS1)* uz funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, ņemot vērā meža zemju izvietojumu.
  - 2.4. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālpilnojumā izstrāde ir nepieciešama, jo atbilstoši Teritorijas plānojuma (piemērojams no 11.05.2021.) Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 164. punktam *Savrupmāju apbūves teritorija ar indeksu 1 (DzS1)* ir noteikta kā funkcionālā zona meža zemē, bet Lokālpilnojumā teritorijas attiecīgajā daļā nav meža zemes (indeksētā teritorija noteikta kļūdaini).
  - 2.5. Lokālpilnojumā īstenošanas rezultātā netiek plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām.
  - 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas un biotopi.
3. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 12. jūlija vēstule Nr. 11.2/5037/RI/2021 “*Par lokālpilnojumā izstrādi teritorijā pie Irbenāju ielas, Ikšķilē, Ogres novadā*”. VVD Lielrīgas RVP ieskatā plānošanas dokumentam nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP izvirzītie nosacījumi un Lokālpilnojumā neparedz/nepieļauj Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. VVD Lielrīgas RVP izvirzījusi sekojošus nosacījumus Lokālpilnojumā projekta izstrādei:
    - 3.1.1. Lokālpilnojumā risinājumus izvērtēt novada Stratēģijas kontekstā un nodrošināt atbilstību tai;
    - 3.1.2. uzrādīt vides un dabas resursu aizsargjoslas, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus atbilstoši Aizsargjoslu likumam;
    - 3.1.3. uzrādīt esošās un plānotās apbūves izvietojumu Lokālpilnojumā teritorijā, piebraucamos ceļus un ielas;
    - 3.1.4. izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus atbilstoši vides normatīvo aktu prasībām. Pieļaujot pagaidu risinājumu – decentralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas izveidi, ir jāizvērtē vides riski un tehniski ekonomiskais pamatojums – tā, lai VVD Lielrīgas RVP var pārliecināties par izvēlēto risinājuma pamatotību. Apzinoties līdzšinējo pieredzi, ir arī jāvērtē, ar kādiem līdzekļiem reāli tiks panākta plānoto mājāsaimniecību pieslēgšana pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem pēc to izbūves;
    - 3.1.5. izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijas atrašanos *Vides trokšņa pārsniegšanas teritorijā (TIN113)*, t.sk., ņemot vērā valsts galvenā autoceļa A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki) attīstības tendences, un nodrošināt vides trokšņa robežlielumu nepārsniegšanu dzīvojamajā apbūvē saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumiem Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”;
    - 3.1.6. lai novērstu iespējamo īpaši aizsargājamo sugu atradņu un biotopu ietekmēšanu, veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā visā Lokālpilnojumā izstrādes teritorijā un iezīmēt īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopus. Ja tiek konstatētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un biotopi, apbūvi plānot ārpus aizsargājamo dabas vērtību aizņemtajām platībām vai saņemt Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojumu par paredzētās darbības pieļaujamību.
  - 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 7. jūlija vēstule Nr. 4.8/3921/2021–N “*Par lokālpilnojumā Irbenāju iela, Ikšķilē*”, kurā DAP administrācija savas kompetences ietvaros izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentam nebūtu jāpiemēro Stratēģiskais novērtējums, jo atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” pieejamajai informācijai, Lokālpilnojumā teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav reģistrētas īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnes un mikroliegumi.
  - 3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 2. jūlija vēstule Nr. 4.5.–1/23440 “*Par stratēģisko ietekmi uz vidi novērtējuma izstrādes nepieciešamību*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Lokālpilnojumā izstrādes mērķi, plānoto saimniecisko darbību un to, ka Lokālpilnojumā īstenošanas rezultātā netiek plānotas darbības, kas atbilst Likuma 1. pielikumam, kā arī ņemot vērā Likumā minētos kritērijus, Noteikumos Nr. 157 izvirzītās prasības, uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
4. Lokālpilnojumā nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 1572. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams kā obligāts, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres, tādējādi jautājums par Stratēģiskā novērtējuma

nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu, tostarp plānošanas dokumentā iekļautajiem vides problēmu risinājumiem un to ietekmes būtiskumu:

- 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts).
- 4.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālpilnojumā izstrādes mērķis ir mainīt daļā Lokālpilnojumā teritorijas pašlaik noteikto funkcionālo zonējumu no *Savrupmāju apbūves teritorija* ar indeksu 1 (*DzS1*) uz *Savrupmāju apbūves teritorija* (*DzS*), lai attīstītu savrupmāju dzīvojamā apbūvi Iksšķiles pilsētā, tādējādi netiek paredzētas jaunas būtiskas vidi negatīvi ietekmējošas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto) (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts). Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam konkrētajā Lokālpilnojumā teritorijā jau ir atļauta dzīvojamā apbūve, tādēļ Lokālpilnojums pats par sevi nebūs priekšnoteikums jaunām vides problēmām un ietekmēm. No šāda viedokļa nav arī konstatējams, ka tieši Lokālpilnojumā izstrādes dēļ varētu tikt radīti nosacījumi dzīvojamās apbūves attīstīšanai vietā, kur pastāv esošas vides problēmas. Tomēr vietējai pašvaldībai jāņem vērā, ka dzīvojamās apbūves teritoriju attīstība pilsētvidē īstenojama piesardzīgi, jo ne katra teritorija attiecīgajai izmantošanai var būt piemērota. Šādā kontekstā jāņem vērā, ka Lokālpilnojumā teritorija saskaņā ar Teritorijas plānojumu atrodas *Vides trokšņa pārsniegšanas teritorijā (TIN113)*, t.i., valsts galvenā autoceļa A6 Rīga – Daugavpils – Krāslava – Baltkrievijas robeža (Pāternieki) trokšņa ietekmes zonā (akustiskā diskomforta zonā), tādēļ apbūves nosacījumos un teritorijas zonu plānošanā būs nepieciešams iestrādāt jau konkrētus risinājumus apbūves teritoriju aizsardzībai no trokšņa. Izvērtējis Lokālpilnojumā izstrādei izvirzītos nosacījumus, Birojs secina, ka minēto jautājumu ir paredzēts risināt, - teritoriju aizsardzība no vides trokšņa ir viens no apsvērumiem, ko Lokālpilnojumā izstrādes ietvaros paredzēts ņemt vērā atbilstoši VVD Lielrīgas RVP izvirzītajām prasībām.
- 4.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t.sk. to, cik lielā mērā Lokālpilnojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamā nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilnojumā īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālpilnojumā netiek plānotas Likuma

1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālpilnojumā izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālpilnojumā teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālpilnojumam nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 4.5. Lokālpilnojumam nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālpilnojumam atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 4.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālpilnojumā realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā (atbilstoši Teritorijas plānojumā teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem Ikšķiles pilsētā funkcionālajam zonējumam *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)* noteiktā minimālā jaunveidojamo zemes gabalu platība ir 2500 m<sup>2</sup>, savukārt *Savrupmāju apbūves teritorijai (DzS)* – 1200 m<sup>2</sup>), tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālpilnojumā realizēšana varētu būt saistīta ar jaunām nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālpilnojumā īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālpilnojumā teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpilnojumam, tiks ievēroti institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 4.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
5. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.
6. Vienlaicīgi Birojs vērš uzmanību tam, ka Lokālpilnojumā teritorija atrodas maģistrālā satiksmes autoceļa A6 trokšņa ietekmes zonā, kur atbilstoši VAS “*Latvijas Valsts ceļi*” 2017. gadā izstrādātajām trokšņa stratēģiskajām kartēm<sup>2</sup> ir konstatēti Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 16) 2. pielikumā noteikto vides trokšņa robežlielumu pārsniegumi, kas individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorijām ir noteikti visstingrākie (L diena 55 dB (A), L vakars 50 dB (A) un L nakts 45 dB (A)). Dzīvojamās apbūves īstenošana Lokālpilnojumā teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām trokšņa aspektā, tomēr šo problēmu priekšnoteikums nav Lokālpilnojumam, jo apbūvi pieļauj jau spēkā esošais Teritorijas plānojums. Neatkarīgi no minētā, Birojs vērš vietējās pašvaldības

---

<sup>2</sup> Izstrādātas saskaņā ar Noteikumu Nr. 16 nosacījumiem, publiski pieejamas: [https://lvceļi.lv/informacija-undati\\_\\_trashed/#](https://lvceļi.lv/informacija-undati__trashed/#).

uzmanību tam, ka Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 147. punktā noteikts, ka: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.*” Tā kā Lokālpilnoojums radīs priekšnoteikumus tam, ka apbūve būs pieļaujama vēl intensīvāka (blīvāka), Lokālpilnoojuma izstrādes ietvaros ar rūpību jāpieiet apbūves zonu, buferzonu un aizsardzības risinājumu plānošanai, kā arī jānoteic prasības skaņas izolācijas risinājumiem dzīvojamās ēkās (lai samazināti troksni telpās), nodrošinot Lokālpilnoojuma risinājumus trokšņa radītā piesārņojuma mazināšanai savrupmāju apbūves teritorijā.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnoojumam teritorijai pie Irbenāju ielas Ikšķiles pilsētā, Ogres novadā.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja

(paraksts\*)

Iveta Jēgere

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Ogres novada domei, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.