



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

20.08.2021

Lēmums Nr. 4-02/82

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Ropažu novada dome, adrese: Sporta iela 1, Ropaži, Ropažu novads, LV-2135;
e – pasts: novada.dome@ropazi.lv.

Izstrādātājs:

SIA “*Reģionālie projekti*”, adrese: Rūpniecības iela 32b, Rīga, LV-1045,
e – pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums nekustamam īpašumam Mazā paparžu ielā 1 (kadastra Nr. 8060 002 0731), Bukultos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā¹ (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 21. jūlija vēstule Nr. 21-113-e “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, Izstrādātājas iesniegums “*Par Iesniegums par plānošanas dokumenta lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu Ropažu novada, Garkalnes pagasta, Bukultu ciema nekustamajam īpašumam “Mazā Paparžu iela 1” (kadastra Nr. 8060 002 0731), teritorijas plānojuma grozījumiem*” (turpmāk – Iesniegums), Garkalnes novada domes 2021. gada 23. februāra lēmums Nr. 1328 (prot. Nr. 69, 8.§) “*Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Mazā Paparžu ielā 1, Bukultos*”, Darba uzdevums “*Lokālpārplānojuma teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Mazā Paparžu ielā 1, Bukultos izstrādei*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 30. jūnija vēstule Nr. 11.2/4752/RI/2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālpārplānojumam Garkalnes novadā*”, Veselības inspekcijas 2021. gada 21. jūnija vēstule Nr. 4.5.-1./20588 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskās procedūras piemērošanu lokālpārplānojuma izstrādei*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 15.

¹ Lokālpārplānojuma teritorija ietver Ropažu novada, Garkalnes pagasta Bukultu ciema nekustamā īpašuma “Mazā Paparžu iela 1” (kadastra Nr. 8060 002 0731) divas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 002 0731 un kadastra apzīmējumu 8060 002 1043

jūnija vēstule Nr. 4.8/3529/2021–N “Par konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību, kā arī konsultēšanās ar institūcijām rezultātus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 21. jūlijā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 21. jūlija vēstule Nr. 21–113–e “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”, kurā sniegta informācija, ka Izstrādātāja, pamatojoties uz noslēgto līgumu, veic Lokālplānojuma izstrādi, kas uzsākta saskaņā ar Garkalnes novada domes 2021. gada 23. februāra lēmumu Nr. 1328 (prot. Nr. 69, 8.§) “Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamajam īpašumam Mazā Paparžu ielā 1, Bukultos” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Garkalnes novada teritorijas plānojumam 2013.–2024. gadam ar 2015. gada grozījumiem (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Garkalnes novada telpiskās attīstības stratēģijai 2008. – 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), ņemot vērā Detālplānojumu nekustamajiem īpašumiem “*Papardes–3*”, “*Danas*”, “*Ramonas*”, “*Andri*”, “*Bukultos*” (apstiprināts Garkalnes pagasta padomes 2005. gada 24. augusta sēdē (prot. Nr. 14, 6.§) ar saistošajiem noteikumiem Nr. 40 “*Par nekustamo īpašumu “Papardes–3”, kadastra Nr.8060 002 0341, 8060 002 0992, “Danas”, 8060 002 0774, 8060 002 0830, 8060 002 0995, 8060 002 0996, “Ramonas”, 8060 002 0731, “Andri”, 8060 002 0763, sadali un apbūvi*”). Lokālplānojums nav pretrunā Attīstības stratēģijā izvirzītajiem ilgtermiņa attīstības mērķiem un telpiskās attīstības vadlīnijām.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver Ropažu novada, Garkalnes pagasta Bukultu ciema nekustamā īpašuma “*Mazā Paparžu iela 1*” (kadastra Nr. 8060 002 0731) divas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8060 002 0731 (0,2756 ha) un kadastra apzīmējumu 8060 002 1043 (0,0996 ha). Lokālplānojuma kopējā teritorija ir 0,3752 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai plānotā (atļautā) izmantošana ir noteikta kā *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* nekustamam īpašumam Mazā Paparžu iela 1 (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 002 0731) un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)* – Mazā Paparžu iela (zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8060 002 1043).
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir paredzēt sarkano līniju izmaiņas transporta līdzekļu apgriešanās laukumam Mazā Paparžu ielā, veicot grozījumus Teritorijas plānojumā un precizējot funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*.

- 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā. Attīstības iecere un īstenošana neatstās negatīvu ietekmi uz vidi.
- 2.6. Atbilstoši Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas, biotopi vai dabas pieminekļi.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
 - 3.1. Paskaidrojuma rakstā sagatavot detalizētu Lokālplānojuma izstrādes pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, atbilstību Attīstības stratēģijai, sagatavot izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus.
 - 3.2. Lokālplānojuma Grafiskajā daļā noteikt funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidus, transporta infrastruktūras risinājumus, atbilstoši iespējām atrisinot piekļūšanas iespējas, noteikt galvenos inženiertīklu apgādes risinājumus un apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām.
 - 3.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt prasības teritorijas izmantošanai katrā funkcionālajā zonā un apakšzonā un apbūves parametrus katrā funkcionālajā zonā un apakšzonā.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 30. jūnija vēstule Nr. 11.2/4752/RI/2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību lokālplānojumam Garkalnes novadā*”. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 15. jūnija vēstule Nr. 4.8/3529/2021–N “*Par konsultācijām par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*”. DAP administrācija norādījusi, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības un tā izstrāde neatstās būtisku negatīvu ietekmi uz dabas vērtībām.
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 21. jūnija vēstule Nr. 4.5.–1./20588 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskās procedūras piemērošanu lokālplānojuma izstrādei*”. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja

rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpārvaldības plānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka Lokālpārvaldības teritorijai saskaņā ar Teritorijas plānojumu plānotā (atļautā) izmantošana ir noteikta kā *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Ar Lokālpārvaldības plānojumu paredzēts precizēt funkcionālo zonējumu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*, lai veiktu izmaiņas Teritorijas plānojumā noteiktajās sarkanajās līnijās transporta līdzekļu apgrīšanās laukumam Mazā Pāparžu ielā. Tādējādi ar Lokālpārvaldības plānojumu netiek būtiski mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums un Teritorijas plānojumā pieļaujamā Lokālpārvaldības teritorijas izmantošana (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts).
- 5.4. Attiecīgi Birojs secina, ka Lokālpārvaldības plānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (atšķirīgu) ietekmi uz vidi, kas norādītu uz savstarpēji konfliktējošiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem. Ar Lokālpārvaldības plānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga transporta infrastruktūras izveide īpašuma piekļuvei, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālpārvaldības plānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, izvērtējot Lokālpārvaldības plānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālpārvaldības plānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālpārvaldības plānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālpārvaldības plānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs nekonstatē šādu darbību īstenošanu atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajām prasībām, vienlaicīgi Lokālpārvaldības plānojuma teritorija ir neliela (0,3752 ha) un kā izriet no Novērtējuma likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko

novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu un teritorijā paredzētajām darbībām, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārti, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana norādītu uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.

- 5.6. Ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (kopējā Lokālplānojuma platība ir 0,3752 ha), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts).
- 5.7. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.8. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamam īpašumam Mazā paparžu ielā 1 (kadastra Nr. 8060 002 0731), Bukultos, Garkalnes pagastā, Ropažu novadā.

Direktora p.i.,
Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja (*paraksts) Iveta Jēgere

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Ropažu novada domei, *E.Adresē*.

Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.

SIA “*Reģionālie projekti*”, e – pasts: birojs@rp.lv.