



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

11.08.2021

**Lēmums Nr. 4-02/78**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**piemērošanu**

**Adresāts:**

Ķekavas novada dome, adrese: Gaismas iela 19 k09, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123; e – pasts: [novads@kekava.lv](mailto:novads@kekava.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam aktualizācija (turpmāk – Stratēģija) un Ķekavas novada attīstības programma 2021.–2027. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Ķekavas novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 14. jūlija vēstule/iesniegums Nr. 1-7.1/21/1661 “*Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam aktualizāciju un Ķekavas novada attīstības programmas 2021.–2027. gadam izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Ķekavas novada domes 2020. gada 3. decembra lēmums Nr. 7. (protokols Nr. 32) “*Par Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam aktualizāciju*” ar lēmuma pielikumu “*Darba uzdevums Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam aktualizācijai*”, Ķekavas novada domes 2020. gada 3. decembra lēmums Nr. 8. (protokols Nr. 32) “*Par Ķekavas novada Attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” ar lēmuma pielikumu “*Darba uzdevums Ķekavas novada attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādei*” Baldones novada domes 2020. gada 22.decembra lēmums Nr. 12 (protokols Nr. 15) “*Par Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam aktualizāciju*” ar lēmuma pielikumu “*Darba uzdevums Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam aktualizācijai*”, Baldones novada domes 2020. gada 22. decembra lēmums Nr. 13 (protokols Nr. 15) “*Par Ķekavas novada Attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādes uzsākšanu*” ar lēmuma pielikumu “*Darba uzdevums Ķekavas novada attīstības programmas 2021.-2027. gadam izstrādei*” (turpmāk – Lēmumi), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 5. maija vēstule Nr. 2.3/3255/RI/2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”, Veselības inspekcijas vēstule Nr. 5.-1. /14610/ “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Ķekavas novada stratēģijas aktualizācijai un attīstības programmas izstrādei jaunajās administratīvajās robežās*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 6. maija vēstule Nr. 4.9/2579/2021–N “*Par Ķekavas novada Attīstības programmu 2021.-2027. gadam un Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.*

gadam”.

### **Izstrādātājas viedoklis:**

Izstrādātājas ieskatā plānošanas dokumentiem nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo: 1) Stratēģija ir līdzšinējo Ķekavas novada un Baldones novada ilgtspējīgo attīstības stratēģiju aktualizācija, kas nozīmē, abu attīstības plānošanas dokumentu integrēšana vienā dokumentā ar līdzvērtīgiem stratēģiskajiem uzstādījumiem un īstenošanas termiņu līdz 2030. gadam; 2) Ķekavas novada pašvaldība, ievērojot pēctecības un pašāvības principus, turpinās īstenot līdzšinējo abu novadu teritorijās iesāktos attīstības virzienus, kas tika noteikti arī līdzšinējos attīstības plānošanas dokumentos, tostarp, videi draudzīgas mobilitātes risinājumus, t.sk. kājnieku/velo infrastruktūras attīstību, turpinās īstenot aktivitātes CO<sub>2</sub> mazināšanas jomā, māju siltināšanas programmas jomā, atkritumu šķirošanas un apsaimniekošanas jomā, notekūdeņu apsaimniekošanas jomā, kā arī turpinās īstenot izstrādāto Ķekavas novada Ilgtspējīgas enerģētikas un klimata rīcības plānu, tāpat turpinās risināt meliorācijas sistēmu un virszemes noteku sakārtošanas jautājumus un tml.; 3) novadā esošajām aizsargājamās dabas teritorijām (kas nav *Natura2000* teritorijas) un dabas pieminekļiem, saskaņā ar spēkā esošajiem normatīviem jau ir noteiktas attiecīgās aizsargjoslas līdzšinējos teritorijas plānojumos un to teritorijās tiek īstenotas tikai normatīvos pieļaujamās darbības; 4) arī līdzšinējā Ķekavas novada ilgtspējīgā attīstības stratēģija neatbalstīja jaunu apdzīvotu teritoriju attīstību (izplešanos) ārpus pilsētas un ciemu teritorijām, tādējādi, izstrādes procesā esošajā Ķekavas teritorijas plānojumā (kam 2020. gadā ir veikta Stratēģiskās novērtējuma procedūra) vairākiem ciemiem tiek samazinātas to administratīvās robežas. Izstrādātāja uzskata, ka būtu racionālāk Stratēģisko novērtējumu piemērot un veikt jaunajam teritorijas plānojumam, kas ietvers arī Baldones pilsētu un Baldones pagastu.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23.trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 14. jūlijā Birojā saņemts Izstrādātājas 2021. gada 14. jūlija Iesniegums, kur norādīts, ka atbilstoši pieņemtajiem Lēmumiem ir uzsākta Stratēģijas un Attīstības programmas izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
  - 2.1. Stratēģijas un Attīstības programmas izstrāde tiks veikta saskaņā ar spēkā esošo normatīvo aktu prasībām, ievērojot Nacionālo attīstības plānu 2021.–2027. gadam, Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.–2027. gadam un Rīgas plānošanas reģiona attīstības plānošanas dokumentus.
  - 2.2. Jaunveidojamā Ķekavas novada Stratēģijas aktualizācija un Attīstības programmas izstrāde tiks veikta visai Ķekavas novada administratīvajai teritorijai, kas sastāv no divām teritoriālajām vienībām – līdzšinējā Ķekavas novada (Baložu pilsēta, Ķekavas pagasts un Daugmales pagasts) teritorijas un Baldones novada (Baldones pilsēta ar pagastu) teritorijas.
  - 2.3. Stratēģija ir ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas noteiks novada ilgtermiņa attīstības koncepciju, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu.

Stratēģija ir hierarhiski augstākais pašvaldības plānošanas dokuments, kas veido ilgtermiņa ietvaru novada teritorijas plānojumam un attīstības programmai.

- 2.4. Attīstības programma ir pašvaldības vidēja termiņa plānošanas dokuments, kas noteiks novada attīstības prioritātes, rīcības virzienus un uzdevumus, kā arī rīcību īstenotājus un finanšu resursus ilgtermiņa prioritāšu īstenošanai.
  - 2.5. Stratēģija un Attīstības programma tiešā veidā neparedz darbības, kas būtu aktuālas Likuma 1.un 2. pielikuma kontekstā.
  - 2.6. Iesniegumā kā būtiskākie esošie vidi ietekmējošie faktori ir norādītas emisijas no novadā esošiem valsts nozīmes transporta infrastruktūras objektiem, kā arī iespējamie vidi ietekmējošie faktori varētu rasties no starptautiskas nozīmes dzelzceļa līnijas *Rail Baltica* būvniecības. Lielākais vidi ietekmējošais ražošanas objekts ir Ķekavas putnu fabrika. Nozīmīgs, potenciāli bīstams avots ir Baldones radioaktīvo atkritumu glabātuve “*Radons*”. Katram no minētajiem infrastruktūras, ražošanas objektiem un attīstības plānošanas dokumentiem pēdējo gadu laikā ir veikti ietekmes uz vidi novērtējumi un/vai Stratēģiskais novērtējums. Ķekavas novada pašvaldība Iesniegumā norādījusi uz pēdējo gadu laikā veiktajiem ietekmes uz vidi novērtējumiem vai Stratēģiskajiem novērtējumiem: 1) Eiropas standarta platuma publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras līnijas *Rail Baltica* būvniecības ietekmes uz vidi novērtējums, 2016.gads; 2) Valsts galvenā autoceļa A7 Rīga – Bauska – Lietuvas robeža (Grenctāle) posma no 7,90 km līdz 25,0 km apvedceļa (Ķekavas apvedceļa) būvniecības ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojuma aktuālā versija, 2017.gads; 3) Radioaktīvo atkritumu pārvaldības programmas Stratēģiskās novērtējums; 4) Rīgas apvedceļa A4 Baltezers – Saulkalne posma no ~ 0,3 km līdz ~18,9 km pārbūves ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojums, 2018.gads; 5) Ķekavas novada teritorijas plānojuma Stratēģiskās novērtējums, 2020.gads; 6) Informācija par AS “*Putnu fabrika Ķekava*” ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu 2021.gadā; 7) Pašvaldības īpašumam Ķekavas novada Baložu pilsētas nekustamā īpašuma Rīgas ielā 59 (kadastra numurs 8007 002 1726) detālplānojuma Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējums, 2021. gads. Iesniegumā atzīmēts, ka vides problēmas vai vides kvalitātes pasliktināšanās saistībā ar Stratēģijas aktualizāciju un Attīstības programmas izstrādi netiek paredzēta.
  - 2.7. Ķekavas novada teritorijā neatrodas *Natura 2000* teritorijas. Ķekavas novada teritorijā saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju atrodas vairākas īpaši aizsargājamas dabas teritorijas un objekti: aizsargājami dendroloģiskie stādījumi - “*Garlība Merķeļa piemiņas dendroloģiskie stādījumi “Katlakalna priedes”*”, “*Baldones Baltās pils parks*” Baldonē, “*Paula Galeniēka dendroloģiskie stādījumi Baldones “Rozītēs”*”, “*Baldones sanatorijas parks*”, kā arī aizsargājami koki (dižkoki) un mikroliegumi.
3. Iesniegumam pievienoti:
- 3.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 5. maija vēstule Nr. 2.3/3255/RI/2021 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*”. VVD Lielrīgas RVP izteikusi viedokli, ka plānošanas dokumentiem nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo šobrīd izstrādē esošajam Ķekavas novada teritorijas plānojumam ir piemērota Stratēģiskā novērtējuma procedūra un tā ietvaros 2020. gadā tika izstrādāts Vides pārskats.
  - 3.2. Veselības inspekcijas Nr. 5.-1. /14610/ “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Ķekavas novada stratēģijas aktualizācijai un attīstības programmas izstrādei jaunajās administratīvajās robežās*”. Veselības inspekcijas ieskatā plānošanas dokumentiem būtu nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, ņemot

vērā teritorijas attīstības plānošanas dokumentu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumentu realizācija.

- 3.3. DAP administrācijas 2021. gada 6. maija vēstule Nr. 4.9/2579/2021–N “*Par Ķekavas novada Attīstības programmu 2021.-2027. gadam un Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam*”. DAP administrācija, izvērtējot Likuma 4. panta trešo, ceturto, piekto daļu un 23. divi *prim* pantā noteiktos novērtējuma nepieciešamības kritērijus, uzskata, ka jaunizveidojamā Ķekavas novada attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, savukārt Attīstības programmai, kas pēc būtības ir instruments pašvaldības attīstības stratēģijā noteikto stratēģisko mērķu īstenošanai, Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu var arī nepiemērot. Papildus DAP administrācija norāda, ka būtu jāņem vērā, ka līdz šim nevienam no spēkā esošo Ķekavas un Baldones novadu attīstības plānošanas dokumentiem nav piemērota Stratēģiskā novērtējuma procedūra, kā arī būtu jāņem vērā jaunizveidojamā Ķekavas novadā pieaugošais apbūves teritoriju daudzums un tā ietekme uz dabas resursiem.
4. Stratēģija un Attīstības programma nav ietvertas to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumā sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Stratēģija un Attīstības programma konkrētajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir piemērojams:
  - 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība un kuri saistīti ar teritoriju plānošanu, ja tie ietver pamatnosacījumus šā likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī, ja to īstenošanai var būt būtiska ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (Natura 2000).
  - 4.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju un Attīstības programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunus plānošanas dokumentu šādām pašreizējām teritoriālām vienībām: līdzšinējais Ķekavas novads (Baložu pilsēta, Ķekavas pagasts un Daugmales pagasts) un Baldones novads (Baldones pilsēta ar pagastu), paredzot priekšnoteikumus paredzēto darbību īstenošanai, turklāt priekšnoteikumi darbību īstenošanai tiks izstrādāti, lai risinātu arī ar vidi saistītas

problēmas (applūstošās teritorijas, gaisa piesārņojums, atkritumu apsaimniekošana un notekūdeņu apsaimniekošana), (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts), tostarp saistībā arī ar plānotās transporta infrastruktūras attīstību. Izvērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju par iepriekš veiktiem novērtējumiem, Birojs konstatē turpmāk minēto:

- 4.3.1. Pēc Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīlī izdoto noteikumu Nr. 240 "*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*" stāšanās spēkā Stratēģiskais novērtējums ir veikts un Biroja atzinums Nr. 4-03/4 2020. gada 11. februārī izsniegts Ķekavas novada teritorijas plānojumam<sup>1</sup>, vienlaicīgi atbilstoši publiski pieejamai informācijai<sup>2</sup> par minēto plānošanas dokumentu Ķekavas novada dome 2020. gada 2. jūlijā pieņēmusi lēmumu Nr. 1 (protokols Nr. 21.) "*Par Ķekavas novada domes 2020. gada 2. aprīļa saistošo noteikumu Nr. 11/2020 "Ķekavas novada teritorijas plānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" atcelšanu*", kā rezultātā notiek plānošanas dokumenta jaunas redakcijas izstrāde. Savukārt Baldones novada teritorijas plānojumam 2013.-2024. gadam Stratēģiskais novērtējums nav bijis veikts.
- 4.3.2. Ilgtspējīga attīstības stratēģija ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas nozīmīgi ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. apakšpunkts), tomēr Birojs konstatē, ka jaunveidotā novadā iekļauto administratīvi teritoriālo vienību ilgtspējīgas attīstības stratēģijām: Baldones novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam<sup>3</sup> un Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam<sup>4</sup> Stratēģiskais novērtējums iepriekš nav bijis veikts.
- 4.3.3. Attiecībā uz attīstības programmām konstatējams, ka Stratēģiskais novērtējums nav bijis veikts arī Baldones novada attīstības programmai 2014.–2020. gadam<sup>5</sup> un Ķekavas novada attīstības programmai 2013.–2020. gadam<sup>6</sup>.
- 4.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, secināms, ka, izstrādājot Stratēģiju un Attīstības programmu nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus un investīciju prioritātes. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentiem paredzēts izsvērt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojos plānošanas teritorijā iekļauto esošo novadu izstrādātos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, kā arī mobilitātei, satiksmei u.c. jomās, ko ar jaunā novada plānošanas dokumentiem paredzēts apzināt un lielā mērā ņemt vērā (turpināt). Šādā kontekstā Birojs ņem vērā, ka priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti tiek ietverti gan teritoriju plānojumos, gan (vispārēji) arī ilgtspējīgā attīstības stratēģijā, tomēr līdz šim Stratēģiskais novērtējums šāda veida spēkā esošiem plānošanas dokumentiem visai plānošanas teritorijai nav veikts. Tādēļ

<sup>1</sup> Atzinums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>

<sup>2</sup> [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_16940](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_16940)

<sup>3</sup> Lēmums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi>

<sup>4</sup> Lēmums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi>

<sup>5</sup> Lēmums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi>

<sup>6</sup> Lēmums pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi>

šajā gadījumā no Likuma viedokļa plānotie risinājumi jaunveidotā novada attīstībai iepriekš nav bijuši novērtēti.

- 4.5. Plānošanas teritorijas attīstība, tai skaitā tās novietojuma dēļ (Rīgas tuvums), ir raksturojama kā dinamiska, tajā pastāv virkne vides aspektu, kuru ietekmes var summēt, kā arī plānošanas risinājumi un līdzšinējie attīstības nosacījumi daļā teritorijas var mainīties pēc teritoriju apvienošanas.
- 4.6. Birojs konstatē, ka iepriekšējā plānošanas periodā ar Attīstības programmu ir risināti arī ar vidi saistīti jautājumi, piemēram, caurlūkojot Ķekavas novada attīstības programmas 2014.–2020. gadam Investīciju plānu<sup>7</sup>, secināms, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu tika paredzēti šādi projekti: 1) Ūdenssaimniecības attīstība Ķekavas novadā (Loreķi, Alejas, Krustkalni, Rānavas); 2) Pašvaldības ceļu pārbūve; 3) Atkritumu dalītas vākšanas laukumu izveide; 4) Upju krastu stiprināšana ciematu teritorijās u.c. Tādējādi Birojs secina, ka plānoto projektu īstenošana var tikt turpināta arī turpmākajā plānošanas periodā, t.sk. attiecībā uz ūdenssaimniecības un atkritumu saimniecības attīstību un mobilitāti, kas potenciāli var tikt saistīti ar Likuma pielikumos minētajām darbībām un to apjomiem, kas ir priekšnoteikums Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktu.
- 4.7. Apvienoto novadu Stratēģija un Attīstības programma būs dokumenti, caur kuriem tiks likts pamats arī nozīmīgām izmaiņām un pārkārtojumiem, kas loģiski izrietēs no novadu apvienošanas un teritoriālās sadarbības uzdevumiem. Attīstības programma pēc būtības ir instruments pašvaldības Stratēģijā noteikto mērķu īstenošanai, tomēr šī dokumenta izstrāde un tajā ietveramais prioritāšu izsvērums ir tieši saistīts/atkarīgs no Stratēģijas (faktiski – no tās izrietēs), tādēļ abiem dokumentiem ir jāatspoguļo vienāds redzējums arī par risināmām vides problēmām, iespējamām ietekmēm un paņēmieniem, ar kādiem būtisku negatīvu ietekmi nepieļaut (katrā no tiem būtiski vides jautājumi tiek risināti atšķirīgā griezumā un detalizācijā). Izvērtējot, vai ar Stratēģiju un Attīstības programmu varētu tikt plānotas konkrētas jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3. divi *prim* pantam un 1. un 2. pielikumam, tai skaitā attīstības virzieni, kas saistīti ar vides problēmām, negatīvu ietekmi uz vidi (tai skaitā piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi, īpaši aizsargājamām dabas teritorijām u.tml.), Birojs konstatē, ka šādu varbūtību nevar izslēgt. Šādu viedokli pauž arī DAP administrācija un Veselības inspekcija. Tāpat secināms, ka plānošanas dokumentu izstrādē paredzēts ņemt vērā nozaru politiku plānošanas dokumentus, kas saistīti ar Ķekavas novada attīstības būtiskiem jautājumiem, tostarp – reģionālā politika, transporta attīstība, dabas resursu potenciāla izmantošana, telpiskā struktūra, vides aizsardzības un klimata pārmaiņu jautājumi (ietver arī jomas, kas minētas Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā). Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, Birojam nav pamata konstatēt, ka plānošanas dokumenti nebūtu pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tai skaitā tādēļ, ka ar to izstrādi varētu tikt paredzētas (un tādēļ nepieciešams novērtēt) varbūtējas vides stāvokli būtiski ietekmējošas izmaiņas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts).
5. Līdz ar to Birojs atzīst, ka iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai apzināšanai, novēršanai un samazināšanai pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts), plānošanas dokumentiem ir veicams Stratēģiskais novērtējums.

---

<sup>7</sup> [https://geolatvija.lv/geo/tapis#document\\_1672](https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_1672)

6. Tādējādi Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrēto plānošanas dokumentu izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešās daļas 1., 2.punkts, Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., b. apakšpunkts un 4. punkta a., b. apakšpunkts) un ir konkrēto plānošanas dokumentu izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentos konkrētās paredzētās darbības.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants, 23. pieci *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums. 12. pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”. 18. 19., 20. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par plānošanas dokumentu izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

#### **Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam aktualizācijai un Ķekavas novada attīstības programmai 2021.–2027. gadam.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja

(paraksts\*)

Iveta Jēgere

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

1. Ķekavas novada pašvaldībai, E.Adresē;
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.