



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

11.08.2021

Lēmums Nr. 4-02/77
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167;
e – pasts: marupe@marupe.lv;

Izstrādātāja:

SIA “8.Darbnīca”, adrese: Lauku iela 35-69, Jūrmala, LV- 2016;
e-pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums nekustamajiem īpašumiem Jūrmalas iela 13 A (kadastra Nr. 8048 003 0262), Priedaines iela 4 (kadastra Nr. 8048 003 1485), Piejūras iela 1 (kadastra Nr. 8048 003 1012), Piejūras iela 2 (kadastra Nr. 8048 003 1015), Piejūras iela 3 (kadastra Nr. 8048 003 1013), Piejūras iela 4 (kadastra Nr. 8048 003 1014), Piejūras iela (kadastra Nr. 8048 003 1010), Piņķos, Babītes pagastā, Mārupes novadā¹ (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “8.Darbnīca” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 14. jūnija vēstule “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”, iesniegums “Lokālpārplānojums teritorijas plānojuma grozījumu veikšanai nekustamajos īpašumos Jūrmalas ielā 13A, Priedaines ielā 4, Piejūras ielā 1, Piejūras ielā 2, Piejūras ielā 3, Piejūras ielā 4 un Piejūras iela, Piņķos Babītes pagastā, Mārupes (bij. Babītes) novadā” izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Babītes novada pašvaldības 2021. gada 28. aprīļa lēmums (prot. Nr. 9, 14. §) “Par lokālpārplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijai, ko ietver nekustamo īpašumu Jūrmalas iela 13 A, kadastra Nr. 80480030262, Priedaines iela 4, kadastra Nr. 80480031485, Piejūras iela 1, kadastra Nr. 80480031012, Piejūras iela 2, kadastra Nr. 80480031015, Piejūras iela 3, kadastra Nr. 80480031013, Piejūras iela 4, kadastra Nr. 8048031014, Piejūras iela, kadastra Nr. 80480031010, zemes vienības Piņķos, Babītes pagastā, Babītes novadā” ar apstiprināto Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 11. jūnija vēstule Nr. 11.2/4345/RI/2021 “Par lokālpārplānojuma izstrādi Piņķos, Babītes novadā”, Veselības inspekcijas 2021. gada 18. maija vēstule Nr. 4.5.-4./18277 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas

¹ Lokālpārplānojums ietver zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem: 8048 003 0985, 8048 003 0986, 8048 003 0987, 8048 003 0970, 8048 003 0954, 8048 003 0969, 8048 003 0955, 8048 003 0979, 8048 003 0980, 8048 003 0981, 8048 003 0982

reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 17. maija vēstule Nr. 4.8/2823/2021–N “*Par nosacījumiem un stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam Babītes novada Piņķos*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālplānojuma Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un to, ka Lokālplānojuma teritorija atrodas apbūves kvartālā, kur ir iespējami pieslēgumi inženiertīkliem, tostarp centralizētai ūdensapgādei un centralizētiem sadzīves kanalizācijas tīkliem. Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi, nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un augu atradnes. Lokālplānojuma izstrāde nav pretrunā ar pieguļošajās teritorijās iedibināto izmantošanu un apbūves raksturu. Lokālplānojums tiks izstrādāts, ievērojot Darba uzdevumā minēto institūciju sniegtos nosacījumus un atzinumus, kā arī spēkā esošos normatīvos aktus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 14. jūnijā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 14. jūnija vēstule “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Babītes novada pašvaldības 2021. gada 28. aprīļa lēmumu (prot. Nr. 9, 14. §) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijai, ko ietver nekustamo īpašumu Jūrmalas iela 13 A, kadastra Nr. 80480030262, Priedaines iela 4, kadastra Nr. 80480031485, Piejūras iela 1, kadastra Nr. 80480031012, Piejūras iela 2, kadastra Nr. 80480031015, Piejūras iela 3, kadastra Nr. 80480031013, Piejūras iela 4, kadastra Nr. 8048031014, Piejūras iela, kadastra Nr. 80480031010, zemes vienības Piņķos, Babītes pagastā, Babītes novadā*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Babītes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un Babītes novada teritorijas plānojumam, kas apstiprināts ar Babītes novada pašvaldības 2020. gada 22. janvāra saistošiem noteikumiem Nr.1 “*Babītes novada teritorijas plānojums, teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*” (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma teritorija atrodas Piņķu ciema daļā, kura saskaņā ar Attīstības stratēģiju ir definēta kā centrālā telpa, kas veido novada dinamisko attīstības kodolu, tā ir cieši saistīta ar Rīgas pilsētu un atrodas maģistrālo transportu krustpunktā, kas nodrošina kvalitatīvas dzīves telpas saglabāšanu un attīstīšanu, veidojot pašpietiekamu un pieprasītu dzīves telpu Pierīgā.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritoriju veido nekustamie īpašumi: Jūrmalas iela 13 A (kadastra Nr. 8048 003 0262), Priedaines iela 4 (kadastra Nr. 8048 003 1485), Piejūras iela 1 (kadastra Nr. 8048 003 1012), Piejūras iela 2 (kadastra Nr. 8048 003 1015), Piejūras iela 3 (kadastra Nr. 8048 003 1013), Piejūras iela 4 (kadastra Nr. 8048 003 1014),

- Piejūras iela (kadastra Nr. 8048 003 1010), Piņķos, Babītes pagastā, Mārupes novadā, ietverot 11 zemes vienības ar kadastra apzīmējumiem: 8048 003 0985, 8048 003 0986, 8048 003 0987, 8048 003 0970, 8048 003 0954, 8048 003 0969, 8048 003 0955, 8048 003 0979, 8048 003 0980, 8048 003 0981, 8048 003 0982. Lokālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 9,9048 ha.
- 2.3. Teritorijai ir spēkā esošs detālplānojums, kas tika apstiprināts ar Babītes novada domes 2014. gada 23. aprīļa lēmumu (protok.Nr.5, 8.§) “*Par detālplānojuma apstiprināšanu nekustamā īpašuma Jūrmalas iela 13A zemesgabalam ar kadastra apzīmējumu 8048 003 0262*” (turpmāk – Detālplānojums).
 - 2.4. Lokālplānojuma mērķis ir noteikt Lokālplānojuma teritorijai tādu atļauto izmantošanu, kas pieļautu teritorijā attīstīt savrupmāju apbūvi ar minimālo zemesgabalu platību 800 m², tādējādi turpinot teritorijai pieguļošajos zemesgabalos esošo un atļauto izmantošanu, paredzot priekšnosacījumus blīvākas apbūves veidošanai esošajās apbūves teritorijās, ņemot vērā teritorijas novietojumu, pieguļošo infrastruktūru, kā arī publiskās infrastruktūras nodrošinājumu apkaimes kontekstā. Plānošanas dokumenta izstrādes ietvaros tiks izvērtēta/pārkārtota esošā transporta infrastruktūra, plānojot jaunus gājēju ceļus un ielu, tādējādi līdzsvarojot nekustamā īpašuma īpašnieku un sabiedrības intereses.
 - 2.5. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorijā noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzDI)*, *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* un *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Ar Plānošanas dokumentu tiks grozīti un/vai precizēti spēkā esošajā Teritorijas plānojumā noteiktie funkcionālie zonējumi un apbūves tehniskie parametri, plānojot racionālu zemes izmantošanu un teritorijas attīstības iespējas.
 - 2.6. Lokālplānojuma teritorija atrodas Piņķu ciema centrālajā daļā, kvartālā starp Jūrmalas, Priedaines, Mežaparka un Silarāju ielām. Teritorijai pieguļošajās Jūrmalas un Priedaines ielās ir izbūvēti centralizēti ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkli, līdz ar to tiks nodrošināts plānotās apbūves pieslēgums centralizētiem tīkliem.
 - 2.7. Iesniegumā norādīts, ka Lokālplānojuma izstrādes teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā.
 - 2.8. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT). Lokālplānojuma teritorijā nav reģistrēti Eiropas Savienības (ES) aizsargājami biotopi un Latvijā īpaši aizsargājami biotopi, kā arī nav konstatētas īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas un sugas, kam veidojami mikroliegumi.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi:
 - 3.1. Lokālplānojuma sastāvā iekļaut perspektīvās transporta plūsmas analīzi un shēmu piekļūšanai Lokālplānojuma teritorijai, kā arī norādīt teritorijas galvenās iebrauktuves un piekļūšanas risinājumus katrai plānotajai zemes vienībai.
 - 3.2. Izstrādāt meliorācijas sistēmas saglabāšanas nosacījumus un/vai tās pārkārtošanas shēmu, nepieciešamos pasākumus un hidrotehnisko būvju risinājumus.
 - 3.3. Noteikt Lokālplānojuma teritorijai ūdensapgādes, notekūdeņu un lietus ūdeņu savākšanas vai novadīšanas nosacījumus, norādīt inženierkomunikāciju galveno pievadu vietas.
 - 3.4. Veikt teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkaimes esošās un plānotās apbūves kontekstā.
 - 3.5. Izstrādāt risinājumus un prasības teritorijas publiskās ārtelpas izvietojumam, kas nodrošina iedzīvotāju apkalpes un rekreācijas funkcijas.

- 3.6. Iekļaut analīzi par iespējam iedzīvotājiem saņemt minimālo pakalpojumu apjomu – pirmsskolas un pamatskolas izglītību, veselības un sociālo aprūpi, teritorijas sasniedzamību ar sabiedrisko transportu u.c.
- 3.7. Izvērtēt teritoriju pārvaldības nodrošinājumu (ielu un inženierkomunikāciju uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā arī atkritumu savākšanu).
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 18. maija vēstule Nr. 4.5.–4./18277 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz centralizēto ūdensvadu un kanalizācijas sistēmas nodrošinājumu, kā arī pasākumiem trokšņa līmeņa atbilstībai normatīvos aktos noteiktajai kārtībai. Vienlaicīgi Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma procedūras nepieciešamību Lokālplānojumam.
 - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 11. jūnija vēstule Nr. 11.2/4345/RI/2021 “*Par lokālplānojuma izstrādi Piņķos, Babītes novadā*”. VVD Lielrīgas RVP Lokālplānojuma izstrādei sniegusi nosacījumus, tostarp attiecībā uz inženierkomunikāciju shēmu izstrādi, paredzot centralizētos ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas risinājumus, kā arī izvērtēt esošās un iespējamās ietekmes no kaimiņos esošajām rūpnieciskās apbūves teritorijām, rodot risinājumus negatīvo ietekmju mazināšanai vai novēršanai. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālplānojuma izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, jo, ievērojot VVD Lielrīgas RVP izvirzītos nosacījumus, nav paredzama būtiska ietekme uz vidi.
 - 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 17. maija vēstule Nr. 4.8/2823/2021–N “*Par nosacījumiem un stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam Babītes novada Piņķos*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu, jo Lokālplānojuma teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei

pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt/precizēt Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorijai noteiktos funkcionālos zonējumus uz tādu, kas pieļauj izvietot savrupmāju dzīvojamu ēku apbūvi. Šāda dzīvojamā apbūve būs saistīta ar Attīstības stratēģijā noteikto, t.i. – Lokālplānojuma teritorija Attīstības stratēģijā definēta kā centrālā telpa, kas veido novada dinamisko attīstības kodolu un nodrošina kvalitatīvas dzīves telpas saglabāšanu un attīstīšanu, veidojot pašpietiekamu un pieprasītu dzīves telpu Pierīgā. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam un Detālplānojumam Lokālplānojuma teritorijā iekļautajos funkcionālajos zonējumos gan *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)*, gan *Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzD1)* un *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* jau ir paredzēta dzīvojamās apbūves izveidošana. Tādējādi ar Lokālplānojumu netiek paredzētas būtiskas izmaiņas teritorijas turpmākajā izmantošanā (salīdzinājumā ar pašlaik jau atļauto). Ar Lokālplānojuma izstrādi tiek paredzēts teritorijā attīstīt savrupmāju apbūvi ar minimālo zemesgabalu platību 800 m², tādējādi paredzot priekšnosacījumus blīvākas apbūves veidošanai esošajās apbūves teritorijās.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, Birojs arī nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.5. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajās teritorijās neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.6. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot grozījumu būtību, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un

īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritorijas nodrošinājumu ar pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem.

- 5.7. Vienlaikus, izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Lokālplānojums tiek izstrādāts ar mērķi mainīt Lokālplānojuma teritorijas dienvidu daļā noteikto funkcionālo zonējumu no *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* uz funkcionālo zonējumu, kas ļautu nekustamajos īpašumos attīstīt savrupmāju apbūvi. No kā secināms, ka Lokālplānojuma īstenošana (tā teritorijā paredzētās darbības īstenošana) pati par sevi daudz mazāk būtiski ietekmēs vidi, ja salīdzina ar ietekmi kādu radītu Lokālplānojuma teritorijas izmantošana saskaņā ar pašlaik spēkā esošo Teritorijas plānojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts). Taču bez vērības nav atstājams tas, ka platībām uz dienvidiem no Lokālplānojuma teritorijas ir noteikts funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās teritorijas (R)*, tādēļ jārēķinās, ka plānotā savrupmāju apbūves teritorija robežosies ar teritorijām, kur tiks attīstīti objekti un paredzētās darbības ar ietekmi uz vidi. Vērtējot, vai savstarpējos izmantošanas konfliktus/ ietekmes uz vidi iespējams samazināt un novērst, konstatējams, ka VVD Lielrīgas RVP jau ir izvirzījusi nosacījumus jautājumiem, kas vērtējami un paredzami plānošanas procesā. Arī Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, tai skaitā nosacījumiem, piemēram, apbūves izvietojumam, ir iespējams savstarpējās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un pārvaldīt. Vienlaikus šim jautājumam plānošanas procesā jāpieiet ar īpašu rūpību. Ievērojot minēto, Lokālplānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos var būt nepieciešams paredzēt īpašus nosacījumus savrupmāju teritoriju aizsardzībai no potenciāliem trokšņu, smaku un gaisa piesārņojuma avotiem.
- 5.8. Vērtējot iespējamās vides problēmas, Birojs secina, ka atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam ar Lokālplānojumu ir paredzēts nodrošināt Lokālplānojuma teritoriju ar inženiertehnisko infrastruktūru. Tāpat nav identificējams, ka esošā un prognozējamā vides kvalitāte (ņemot vērā apkārtnes teritoriju izmantošanu) neatbilstu plānotajam izmantošanas mērķim (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta c. apakšpunkts, 2. punkts, 3. punkta c. apakšpunkts).
6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka ar plānošanas instrumentu būs jārisina arī atsevišķas vides problēmas, uz ko norādījusi arī VVD Lielrīgas RVP. Tomēr, vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu un to, vai identificējami mehānismi vides problēmu pārvaldībai, vērtējot apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai konkrētajam plānošanas dokumentam. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tai skaitā institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģisko novērtējumu savas kompetences ietvaros par nepieciešamu neuzskata arī VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, tā nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. panta trešās daļas 1., 2. punkts, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 14. jūnija vēstuli “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumam izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajiem īpašumiem Jūrmalas iela 13 A (kadastra Nr. 8048 003 0262), Priedaines iela 4 (kadastra Nr. 8048 003 1485), Piejūras iela 1 (kadastra Nr. 8048 003 1012), Piejūras iela 2 (kadastra Nr. 8048 003 1015), Piejūras iela 3 (kadastra Nr. 8048 003 1013), Piejūras iela 4 (kadastra Nr. 8048 003 1014), Piejūras iela (kadastra Nr. 8048 003 1010), Piņķos, Babītes pagastā, Mārupes novadā.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja

(paraksts*)

Iveta Jēgere

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Mārupes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “8.Darbnīca”, e-pasts: birojs@rp.lv.