



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

04.08.2021

**Lēmums Nr. 4-02/76**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Jelgavas pilsētas pašvaldība, adrese: Lielā iela 11, Jelgava, LV-3001,  
elektroniskā pasta adrese: [dome@dome.jelgava.lv](mailto:dome@dome.jelgava.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Detālplānojums teritorijai Kalnciema ceļā 83A (zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 0900 013 0001), Jelgavā (turpmāk – Detālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Jelgavas pilsētas pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 13. jūlija vēstule Nr. 2–26.3/21/863 “*Par plānošanas dokumenta izstrādi Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā*”, iesniegums “*Iesniegums par plānošanas dokumenta “Detālplānojums teritorijai Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā” Jelgavas valstspilsētas administratīvajā teritorijā*” (turpmāk – Iesniegums), Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas 2021. gada 14. maija lēmums Nr. 2–26.3/3027 “*Detālplānojuma izstrādes uzsākšana teritorijai Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā*”, apstiprinātais Darba uzdevums detālplānojuma izstrādei teritorijai Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā (kadastra apzīmējums 0900 013 0001, platība 40526 m<sup>2</sup>) (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Zemgales reģionālās vides pārvaldes 2021. gada 1. jūnija nosacījumi Nr. 11.2/1278/ZE/2021 (turpmāk – VVD Zemgales RVP) 2021. gada 1. jūnija nosacījumi “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādāšanai teritorijai Kalnciema ceļā 83a, Jelgavā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 21. jūnija nosacījumi Nr.4.8/3660/2021-N “*Par detālplānojuma izstrādi teritorijai Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā*” un Veselības inspekcijas 2021. gada 28. jūnija nosacījumi Nr. 4.6.4.–10/19586/ “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka Detālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā plānošanas dokumenta izstrādes mērķi.

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides

pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. 2021. gada 13. jūlijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 13. jūlija vēstule Nr. 2–26.3/21/863 “*Par plānošanas dokumenta izstrādi Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācija 2021. gada 14. maijā pieņēmusi lēmumu Nr. 2–26.3/3027 “*Detālplānojuma izstrādes uzsākšana teritorijai Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru plānots izstrādāt Detālplānojumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Detālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Jelgavas pilsētas ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2007.-2020. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Jelgavas pilsētas teritorijas plānojuma 2009.-2021. gadam ar grozījumu (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteiktajām prasībām, saglabājot minētajos pašvaldības ilgtermiņa plānošanas dokumentos noteiktās prioritātes un saturu, kas ar Detālplānojuma risinājumiem netiek mainīti.
  - 2.2. Detālplānojuma teritorija ietver zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 0900 013 0001, Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā (turpmāk – Īpašums). Detālplānojuma teritorijas kopējā platība ir 4,0526 ha.
  - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Īpašuma teritorijas atļautā/plānotā izmantošana ir *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*, *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* un nelielā Detālplānojuma daļā, kas iekļaujas Kalnciema ceļā – *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*. Ar Detālplānojumu netiek mainīts teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums.
  - 2.4. Detālplānojuma teritorija, kurai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)* (2,0419 ha platībā), atrodas dabas lieguma “*Lielupes palienes plāvas*” teritorijā, vienlaicīgi atbilstoši Teritorijas plānojumam šī teritorija atrodas zonējumā “*Applūstošā (10% applūduma varbūtība) teritorija*”. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir atdalīt dabas lieguma “*Lielupes palienes plāvas*” teritoriju kā atsevišķu zemes vienību, savukārt pārējā Detālplānojuma teritorijā paredzēt individuālo dzīvojamo māju, inženiertehniskās un transporta infrastruktūras perspektīvās izvietojuma iespējas.
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai teritorijā nav reģistrētas potenciāli piesārņotas vietas, savukārt kā vides problēma ir norādīts trokšņa un gaisa piesārņojuma avots – tuvumā esošais Kalnciema ceļš.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Detālplānojuma izstrādei:
  - 3.1. izstrādāt apbūves noteikumus, kas nodrošina konkrētas prasības katrai projektētajai zemes vienībai, noteikt apbūves blīvumu un intensitāti, pieļaujamo stāvu skaitu ēkām, jaunbūvējamo objektu izvietojumu zemesgabalā un citas apbūves prasības;
  - 3.2. precizēt un saskaņot dabas lieguma “*Lielupes palienes plāvas*” robežu ar Dabas aizsardzības pārvaldi un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju;
  - 3.3. ņemot vērā, ka teritorija daļēji atrodas plūdu riska teritorijā ar applūšanas varbūtību reizi 10 gados, paredzēt risinājumus plūdu riska samazināšanai;
  - 3.4. noteikt būvlaides, inženierkomunikāciju, kuras neietilpst ielu vai ceļu sarkanajās līnijās vai ceļu nodalījumu joslās, izvietojumu un nekustamā īpašuma lietošanas tiesību aprobežojumus un servitūtus;
  - 3.5. noteikt zemes vienībai esošās visa veida aizsargjoslas, saskaņā ar normatīvo aktu prasībām;

- 3.6. noteikt inženiertīklu, ceļu, laukumu, celiņu izvietojumu, automašīnu stāvvietas un labiekārtojumu;
  - 3.7. savrupmāju apbūves teritorijā izvērtēt teritorijā augošos kokus un noteikt prasības vērtīgo koku saglabāšanai un aizsardzībai būvniecības laikā;
  - 3.8. dot risinājumu jaunprojektēto ceļu un inženiertīklu izbūvei, apsaimniekošanai un īpašuma piederībai;
  - 3.9. ja detālplānojuma zemes vienību ir plānots apgrūtināt ar jaunveidojamu servitūtu par labu citai zemes vienībai, jāpievieno vienošanās starp šo zemes vienību īpašniekiem par servitūta nodibināšanu un Detālplānojuma projektā norādāma servitūta tiesībai paredzētā teritorija.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Zemgales RVP 2021. gada 1. jūnija nosacījumi Nr. 11.2/1278/ZE/2021 “*Par nosacījumiem detālplānojuma izstrādāšanai teritorijai Kalnciema ceļā 83a, Jelgavā*”. VVD Zemgales RVP izvirzījusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, tostarp nosakot aizliegumu veikt zemes lietošanas kategorijas maiņu un apbūves plānošanu dabas lieguma “*Lielupes palienes pļavas*” teritorijā, kā arī paredzēt ēku pieslēgumu vienotai pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai. VVD Zemgales RVP skatījumā, ņemot vērā Detālplānojuma izstrādes mērķi: atdalīt dabas lieguma “*Lielupes palienes pļavas*” teritoriju kā atsevišķu zemes vienību un paredzēt individuālo dzīvojamo māju, inženiertehniskās un transporta infrastruktūras perspektīvās izvietojuma iespējas savrupmāju apbūves teritorijā, nosakot apbūves parametrus un aizsargjoslas katrai projektētai zemes vienībai, plānošanas dokumentam nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu, jo, realizējot plānoto attīstības ieceri, var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*) dabas liegumu “*Lielupes palienes pļavas*”.
  - 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 21. jūnija nosacījumi Nr. 4.8/3660/2021-N “*Par detālplānojuma izstrādi teritorijai Kalnciema ceļā 83A, Jelgavā*”. DAP administrācija atzīmējusi, ka apmēram puse no Detālplānojuma teritorijas atrodas Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*) dabas liegumā “*Lielupes palienes pļavas*”, t.i. teritorijā, kurā aizsardzības un izmantošanas prasības ir noteiktas Ministru kabineta 2008. gada 13. maija noteikumos Nr. 326 “*Dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” iekļauto informāciju zemes vienībā, kurai tiek izstrādāts Detālplānojums, dabas lieguma teritorijā atrodas īpaši aizsargājama biotops *Palieņu zālāji*, savukārt zemes vienības daļā, kas atrodas ārpus dabas lieguma teritorijas, saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*OZOLS*” iekļauto informāciju atrodas īpaši aizsargājama biotops *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* 0,5 ha platībā. DAP administrācija norādījusi: “*attiecībā uz konkrēto īpašumu nepastāv tiesiskais regulējums, lai piespiestu īpašnieku konkrēto platību apsaimniekot kā zālāju. Vienlaikus norādām, ka no dabas aizsardzības viedokļa plānotās darbības vietu būtu ieteicams turpināt apsaimniekot kā bioloģiski vērtīgu zālāju*”. DAP administrācija izvirzījusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei: “*Detālplānojumā paredzētie risinājumi nedrīkst negatīvi ietekmēt Natura 2000 vietā dabas liegumā “Lielupes palienes pļavas” esošo īpaši aizsargājamo biotopu Palieņu zālāji, tā mitruma režīmu.*”

*Natura 2000 vietas dabas lieguma "Lielupes palienes pļavas" teritorijā saglabājams esošais funkcionālais zonējums."* DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniegusi viedokli, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

- 4.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 28. jūnija nosacījumi Nr. 4.6.4.–10/19586 "*Nosacījumi teritorijas plānojumam*". Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Detālplānojuma izstrādei, tostarp attiecībā uz dzeramā ūdens un kanalizācijas sistēmu nodrošinājumu, vides trokšņu robežlielumu ievērošanu, kā arī teritorijas labiekārtošanu. Veselības inspekcija, izvērtējot Detālplānojuma izstrādes mērķi, plānoto saimniecisko darbību, Likuma minētos kritērijus un Noteikumu Nr. 157 prasības, uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūru Detālplānojumam var nepiemērot.
5. Detālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Detālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 5.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām. Detālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.
  - 5.3. Saskaņā ar Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punktu detālplānojums ir detalizēts vietējās pašvaldības teritorijas daļas plānojums, kuru izstrādā, lai noteiktu prasības konkrētu zemes vienību izmantošanai un apbūves parametriem, kā arī precizētu zemes vienību robežas un aprobežojumus. No Teritorijas plānošanas likuma 28. panta pirmās daļas izriet, ka atbilstoši mēroga noteiktībai detālplānojumā detalizē un konkretizē teritorijas plānojumā vai lokālplānojumā noteiktajā funkcionālajā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus un aprobežojumus, nosakot prasības katras zemes vienības teritorijas izmantošanai un apbūvei. Savukārt no Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešās daļas izriet, ka detālplānojumu izstrādā pirms jaunas būvniecības uzsākšanas vai zemes vienību sadalīšanas, ja tas rada nepieciešamību pēc kompleksiem risinājumiem un ja normatīvajos aktos nav noteikts

citādi. Ar detālplānojumu pēc būtības netiek mainīts funkcionālais zonējums un tajā atļautie izmantošanas veidi, tādēļ – lielākoties – detālplānojumi nav to plānošanas dokumentu vidū, kam tiek piemērots Stratēģiskais novērtējums. Tomēr tas ikreiz atkarīgs no plānošanas dokumenta izstrādes būtības, tai skaitā priekšnosacījumiem, no kuriem izriet detālplānojuma izstrādes nepieciešamība, un jautājumiem, kurus ar plānošanas instrumentu paredzēts risināt.

- 5.4. Birojs konstatē, ka konkrētajā gadījumā Detālplānojuma izstrāde tiek veikta atbilstoši Teritorijas plānošanas likuma 28. panta trešā daļā un Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*” 39.2. punktā noteiktajām prasībām: “*ja plānota jaunu zemes vienību izveide un piekļuves nodrošināšanai jaunizveidotajām zemes vienībām nepieciešams izveidot jaunas ielas vai pašvaldību ceļus*” (jaunveidotajām zemes vienībām nepieciešams risināt piekļuves jautājumus).
- 4.1. Izskatot iesniegto dokumentāciju, tostarp Izstrādātājas Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašuma teritorijā funkcionālajā zonējumā *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* atļautais izmantošanas veids jau pašlaik pieļauj veikt teritorijas apbūvi, bet ar Detālplānojumu plānots detalizēt *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* atļauto izmantošanu un apbūves parametrus atbilstoši iecerētajai teritorijas izmantošanai, kā arī noteikt atbilstošus transporta un inženiertehniskās apgādes risinājumus. Tādējādi nav konstatējams, ka Detālplānojumā paredzētā zemes izmantošana (tai skaitā ņemot vērā platību, kur pieļaujama apbūve) paredzētu intensīvāku lietojumu salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļauto, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta d. apakšpunkts).
- 5.5. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Detālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamās nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē šādu būtisku ietekmi un jaunas vides problēmas, un tas saistīts ar paša plānošanas dokumenta veidu un tā dabu (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Atbilstoši Darba uzdevumā noteiktajam Detālplānojumā ir paredzēts precizēt un saskaņot dabas lieguma “*Lielupes palienes pļavas*” robežu ar Dabas aizsardzības pārvaldi un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, kas faktiski tiks veikts ar mērķi tikai atdalīt dabas lieguma “*Lielupes palienes pļavas*” teritoriju kā atsevišķu zemes vienību. Tāpat Detālplānojuma izstrādei ir saistošas institūciju, tostarp VVD Zemgales RVP un DAP administrācijas, prasības, kas nosaka aizliegumu veikt zemes lietošanas kategorijas maiņu un apbūves plānošanu dabas lieguma “*Lielupes palienes pļavas*” teritorijā (nosakot/saglabājot teritorijai funkcionālo zonējumu *Dabas un apstādījumu teritorija (DA)*), negatīvi ietekmēt dabas liegumā “*Lielupes palienes pļavas*” esošo īpaši aizsargājamo biotopu *Palieņu zālāji*, tā mitruma režīmu, kā arī prasību ievērot šo teritoriju aizsardzības un izmantošanas prasības, kas ir noteiktas Ministru kabineta 2008. gada 13. maija noteikumos Nr. 326 “*Dabas lieguma “Lielupes palienes pļavas” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”. Attiecībā uz Detālplānojuma risinājumiem nosacījumus dabas vērtību aizsardzībai, arī dabas liegumā “*Lielupes palienes pļavas*” esošo īpaši aizsargājamo biotopu *Palieņu zālāji* un tā mitruma režīmu saglabāšanai, ir izvirzījusi jau DAP administrācija, uzskatot, ka Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams. Līdz ar to nav konstatējams, ka Detālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams saistībā ar ietekmi uz dabas vērtībām, arī īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī

citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts). To savas kompetences ietvaros nav konstatējusi arī DAP administrācija.

- 5.6. Darba uzdevumā noteikts: “*ņemot vērā, ka teritorija daļēji atrodas plūdu riska teritorijā ar applūšanas varbūtību reizi 10 gados, paredzēt risinājumus plūdu riska samazināšanai*”. Birojs vērš uzmanību tam, ka pašvaldībai jāņem vērā, ka periodiski applūstošās teritorijas veic nozīmīgu uzdevumu vides aizsardzības mērķim, t.sk. pilda plūdu negatīvo seku novēršanas funkciju. Tādēļ Aizsargjoslu likumā ir noteikts šādu teritoriju apbūves aizliegums. Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkts paredz, ka virszemes ūdensobjektu aizsargjoslu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus (tādējādi padarot teritorijas apbūvējamas). Savukārt no Aizsargjoslu likuma 37. panta pirmās daļas 4. punkta izriet, ka applūstošajās teritorijās noteiktu objektu būvniecība izņēmuma kārtā var tikt veikta esošu būvju aizsardzībai, tomēr šāds izņēmums nevar kalpot mērķim padarīt iecerētās apbūves teritorijas par neapplūstošām un apbūvējamām. Līdz ar to, ievērojot ar ārējiem normatīvajiem aktiem noteiktos un institūciju izvirzītos nosacījumus, kā arī ņemot vērā Detālplānojuma dabu, tā īstenošana nevar būt saistīta ar tik būtisku ietekmi uz vidi šī vides aspekta kontekstā, lai plānošanas dokumentam piemērotu Stratēģisko novērtējumu (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkts), jo ar Detālplānojuma risinājumiem nav pieļaujams padarīt pašlaik applūstošās teritorijas neapplūstošas, un plānošanas dokumenta izstrādes procedūra paredz iespēju VVD Zemgales RVP uzraudzīt Aizsargjoslu likuma 37. panta prasību ievērošanu.
- 5.7. Ar Detālplānojumu paredzēts detalizēt *Savrupmāju apbūves teritorijas* (DzS) teritorijā atļauto izmantošanu un apbūves parametrus ar tam nepieciešamo infrastruktūru, nodrošinot attīstības iecerei atbilstošus satiksmes organizāciju risinājumus un teritorijas labiekārtojumu. Vērtējot šo jautājumu, Birojs konstatē, ka Detālplānojuma teritorijā paredzēti risinājumi saistībā ar apbūves izveidi, kas nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kam ir būtiska ietekme uz vidi. Ievērojot minēto, Detālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams.
- 5.8. Ņemot vērā plānotās darbības, Detālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot plānotās izmaiņas salīdzinājumā ar Teritorijas plānojumā atļautajām, nav sagaidāms, ka tieši Detālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm, jo savrupmāju apbūve ir pieļaujama arī spēkā esošajā Teritorijas plānojumā (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Tāpat secināms, ka institūcijas izvirzījušas prasības plānoto apbūves teritoriju nodrošināt ar pieslēgumu pilsētas centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, un no Darba uzdevuma izriet, ka dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp, izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, lai nodrošinātu pārdomātu transporta un būvju izvietojumu. Ievērojot minēto, Detālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Detālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Detālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.
- 5.9. Vienlaicīgi Birojs konstatē, ka Iesniegumā ir norādīts, ka jau esošajā situācijā trokšņa un gaisa piesārņojuma avots ir tuvumā esošais Kalnciemu ceļš. No tā secināms, ka ieceru īstenošana Detālplānojuma teritorijā var būt saistīta ar vides problēmām, tomēr šo problēmu priekšnoteikums nav Detālplānojums. Vienlaicīgi Birojs vērš pašvaldības uzmanību tam, ka Noteikumu Nr. 240 147. punktā noteikts, ka: “*plānojot jaunas dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu*

*un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz normatīvajos aktos piesārņojuma jomā noteiktos piesārņojuma robežlielumus.” Īpašuma teritorijā jau pašlaik paredzēta attiecīgā veida apbūve, un minētie vides ietekmes jautājumi turpinās būt aktuāli. Līdz ar to Detālplānojuma izstrādes ietvaros būtu jāparedz risinājumi trokšņa ietekmes mazināšanai (apkārtējo teritoriju aizsardzībai).*

5.10. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa DAP administrācija un Veselības inspekcija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.

5. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Detālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas plānošanas likuma 1. panta 10. punkts, 28. panta trešā daļa;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumu Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Detālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Detālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Detālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, tajā plānotās darbības, ņemot vērā izvirzītos nosacījumus, nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem. Tādējādi Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka konkrētajā gadījumā plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Detālplānojumam zemes vienībai 83A (zemesgabals ar kadastra apzīmējumu 0900 013 0001), Jelgavā.

Direktora p.i.,  
direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*) Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Jelgavas pilsētas pašvaldībai, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Zemgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.