



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

02.08.2021

**Lēmums Nr. 4-02/74**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Saulkrastu novada dome, Raiņa iela 8, Saulkrasti, Saulkrastu novads, LV-2160,  
e – pasts: [pasts@saulkrasti.lv](mailto:pasts@saulkrasti.lv)

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2021.-2034. gadam un Saulkrastu novada attīstības programma 2021.-2027. gadam (turpmāk – Stratēģija un Programma).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Saulkrastu novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 18. jūnija vēstule Nr. 7.1/2021/IZ884 “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”, Izstrādātājas 2021. gada 19. jūlija vēstule Nr. 7.1/2021/IZ87 “Par Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas viedokli”, Izstrādātājas iesniegums “Iesniegums par plānošanas dokumentu Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2034. gadam un Saulkrastu novada attīstības programmas 2021. - 2027. gadam izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Iesniegums), Saulkrastu novada domes 2020. gada 25. novembra lēmums Nr. 2030 (prot. Nr. 35/2020§12) “Par jaunizveidojamā Saulkrastu novada teritorijas plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanu” un 2021. gada 31. marta lēmums Nr. 2198 (prot. Nr. 7/2021§28) “Par grozījumiem 2020. gada 25. novembra domes sēdes lēmumā Nr. 2030 (Prot. Nr. 35/2020§12) “Par jaunizveidojamā Saulkrastu novada teritorijas plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanu”” (turpmāk kopā – Lēmums) ar apstiprinātiem darba uzdevumiem (turpmāk – Darba uzdevumi), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 3. marta vēstule Nr. 11.2/1076/VI/2021 “Par Saulkrastu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2034.gadam un Attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādi”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 14. jūlija vēstule Nr. 7.1/2021/IZ885 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību” un Veselības inspekcijas 2021. gada 29. jūnija vēstule Nr. .5.-1./22615/ “Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu”.

**Izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) plānošanas dokumentiem nav nepieciešams, jo Stratēģija un Programma nav ietverti to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta

noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams. Iesniegumā arī norādīts, ka ar plānošanas dokumentiem tieši netiek paredzēta saimnieciskā darbība, kā arī paredzētas darbības, kas minētas likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējuma*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā. Ierosinātāja norāda arī uz to, ka Stratēģiskais novērtējums ir ticis veikts spēkā esošajam Sējas novada teritorijas plānojumam 2013.-2024. gadam, Saulkrastu novada attīstības stratēģijai 2014.-2026. gadam un Saulkrastu novada attīstības programmai 2014.-2020. gadam. Būvniecības, tai skaitā jaunu infrastruktūras objektu būvniecība Saulkrastu novadā, kas varētu potenciāli būtiski negatīvi ietekmēt vidi, plānojama saskaņā ar attiecīgo pašvaldību teritorijas plānojumiem. Izstrādātāja norāda, ka netiek paredzēts, ka Stratēģija un Programma varētu būtiski ietekmēt citus plānošanas dokumentus, pastiprināt vai radīt vides problēmas, jo to paredzēts izstrādāt saskaņā ar pašvaldību teritorijas plānojumiem.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 19. jūnijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 18. jūnija vēstule Nr. 7.1/2021/IZ884 “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka ir uzsākta Stratēģijas un Programmas izstrāde. 2021. gada 19. jūlijā Birojā saņemta arī Izstrādātājas 2021. gada 19. jūlija vēstule Nr. 7.1/2021/IZ87 “*Par Dabas aizsardzības pārvaldes un Veselības inspekcijas viedokli*”. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumiem:
  - 2.1. Programma un Stratēģija tiks izstrādāta, ņemot vērā Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam, Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021-2027. gadam, Rīgas un Vidzemes plānošanas reģionu<sup>1</sup> Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas, Saulkrastu un Sējas novada attīstības plānošanas dokumentus, u.c. dokumentus (kaimiņu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumenti, nozaru politikas plānošanas dokumenti). Izstrādājot plānošanas dokumentus tiks ņemti vērā Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas izstrādātie “*Metodiskiem ieteikumiem attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī*”.
  - 2.2. Jaunveidotajā Saulkrastu novada teritorijā ietilpst Saulkrastu pilsēta, Saulkrastu pagasts un Sējas pagasts.
  - 2.3. Stratēģijas izstrādes uzdevumi ir noteikt jaunizveidojamā Saulkrastu novada telpisko struktūru un vēlamās ilgtermiņa izmaiņas, pašreizējo un nākotnē vēlamā ekonomisko specializāciju, definēt ilgtermiņa nākotnes vīziju, noteikt ilgtermiņa stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa prioritātes, attīstības rīcības prioritāšu ietvaros,

---

<sup>1</sup> Saskaņā ar Ministru kabineta 2021. gada 22. jūnija noteikumiem Nr. 418 “*Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijām*” jaunizveidotais Saulkrastu novads no 2021. gada 1. jūlija ietilpst Vidzemes plānošanas reģionā.

noteikt telpiskās attīstības perspektīvu rakstveidā un grafiskā veidā, kā arī teritorijas attīstības vadlīnijas.

- 2.4. Attīstības programmas izstrādes uzdevumi paredz Saulkrastu novada un Sējas novada pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijās noteiktās ilgtermiņa attīstības vīziju, stratēģiskos mērķu, ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritāšu izvērtēšanu un saskaņošanu, definēt jaunizveidojamā novada vidēja termiņa attīstības virzienus un rīcību kopumu, finanšu resursus un atbildīgos izpildītājus to īstenošanai, izvērtēt un ņemt vērā plānošanas reģionu spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, Saulkrastu novada un Sējas novada teritorijas plānojumus un to pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, ar kurām robežojas Saulkrastu novads, izvērtēt un ņemt vērā pašvaldību iepriekš izstrādātos attīstības plānošanas dokumentus, jau uzsāktos un iepriekš plānotos infrastruktūras projektus, sabiedrības pārstāvju līdzdalības nodrošināšanu Programmas izstrādē atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumos Nr. 970 "*Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā*" noteiktajam.
  - 2.5. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "*Ozols*" iekļauto informāciju, jaunveidotajā Saulkrastu novadā pilnībā vai daļēji atrodas šādas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir arī Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās *Natura 2000* teritorijas (turpmāk – *Natura 2000* teritorijas): aizsargājamo ainavu apvidus "*Ādaži*", dabas liegums "*Dzelves-Kroņa purvs*", dabas parks "*Piejūra*", Gaujas Nacionālais parks, kā arī dabas pieminekļi – dižkoki un dižakmeņi. Tāpat Saulkrastu novadā atrodas vairāki mikroliegumi, īpaši aizsargājami biotopi un īpaši aizsargājamo sugu atradnes. Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānos izvirzītie mērķi tiks ņemti vērā Stratēģijas un Programmas izstrādē, neparedzot jaunu apbūvi šādās teritorijās. Daļa novada teritorijas atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā (tai skaitā krasta kāpu aizsargjoslā).
  - 2.6. Ar plānošanas dokumentiem tieši netiek paredzēta saimnieciskā darbība, kā arī paredzētas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā.
  - 2.7. Būtiskas vides problēmas vai vides kvalitātes pasliktināšanās saistībā ar plānošanas dokumentu izstrādi nav sagaidāmas, jo Ierosinātāja norāda, ka Iesnieguma sagatavošanas laikā vides problēmas ir grūti prognozējamas un nosakāmas. Plānošanas dokumenti tiks izstrādāti ņemot vērā normatīvos aktus dabas aizsardzībā u.c. jomās.
  - 2.8. Stratēģija un Programma neienesīs jaunus aspektus Saulkrastu novada teritorijas attīstības plānošanā, kas varētu apdraudēt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības režīmu.
3. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
    - 3.1. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 3. marta vēstule Nr. 11.2/1076/VI/2021 "*Par Saulkrastu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2021.-2034.gadam un Attīstības programmas 2021.-2027.gadam izstrādi*". VVD Vidzemes RVP izvērtējot Ierosinātājas sniegto informāciju, Stratēģijas un Programmas izstrādes mērķus, konstatējusi, ka izstrādājot plānošanas dokumentus nav norādes par to, vai jaunveidojamā Saulkrastu novada Stratēģija tiešā veidā būtu saistāma ar konkrētiem projektiem un darbībām, tai skaitā ar Likuma 1. un 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu. Tāpat nav sniegta informācija par izstrādājamo plānošanas dokumentu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tai skaitā *Natura 2000* teritorijām. Programmā ietver pašreizējās situācijas analīzi, tendences un prognozes, kā arī informāciju par attīstības programmas izstrādes procesu, nosaka vidēja termiņa

prioritātes, rīcības un investīciju plānu, attīstības programmas īstenošanai nepieciešamo resursu apjomu un attīstības programmas īstenošanas uzraudzības kārtību. VVD Vidzemes RVP, pamatojoties uz konstatēto un Likuma 4. un 23. divi *prim* pantā minētajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem, uzskata, ka Stratēģijai būtu piemērojams Stratēģiskais novērtējums. Savukārt īpašus nosacījumus jaunveidojamā novada Stratēģijas un Programmas izstrādei VVD Vidzemes RVP neizvirza, bet aicina ievērot vides aizsardzības normatīvo aktu tiesisko regulējumu.

- 3.2. DAP administrācijas 2021. gada 14. jūlija vēstule Nr. 7.1/2021/IZ885 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību*”. DAP administrācija, izvērtējot Ierosinātājas iesniegto informāciju par Stratēģijas un Programmas izstrādi, norāda, ka uzsākot izstrādāt Programmu, grūti prognozēt paredzētās darbības, kas atbilst Likumā 1. un 2. pielikumā paredzētām darbībām. Likums nosaka, ka, plānojot darbības, kas noteiktas šī likuma 1. un 2. pielikumā, ir jāveic normatīvajos aktos paredzētais sākotnējais izvērtējums un/vai ietekmes uz vidi izvērtējums. Ierosinātāja norādījusi, ka Stratēģijā un Programmā netiks paredzētas Natura 2000 teritorijās un tām piegulošajās teritorijās tādas rīcības jeb pasākumi, kas būtu pretrunā ar īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas normatīvo aktu prasībām un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un apsaimniekošanas prioritātēm, ilgtermiņa un īstermiņa attīstības mērķiem. Izstrādājot Stratēģiju un Programmu, tiks ņemti vērā jaunveidojamā novadā esošo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānos izvirzītie mērķi, neparedzot jaunu apbūvi šādās teritorijās. Savukārt jebkura veida, tai skaitā vides un dabas resursu aizsargjoslas šajos dokumentos netiek noteiktas. Tas ir teritorijas plānojuma, lokālplānojuma un detālplānojuma izstrādes uzdevumu risinājums. DAP administrācija, pamatojoties uz Noteikumu Nr. 157 5. punktu un Ministru kabineta 2009. gada 2. jūnija noteikumu Nr. 507 “*Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums*” 3.15. apakšpunktu, uzskata, ka Stratēģijai un Programmai nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 29. jūnija vēstule Nr. 4.5.-1./22615/ “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”. Veselības inspekcija konstatē, ka Stratēģiskais novērtējums ir veikts spēkā esošajam Sējas novada teritorijas plānojumam 2013.-2024. gadam, un Saulkrastu novada attīstības stratēģijai 2014.-2026. gadam un Saulkrastu novada attīstības programmai 2014.-2020. gadam, kā arī to, ka ar plānošanas dokumentiem netiek paredzētas darbības, kas minētas Likuma 1. un 2. pielikumā un teritorijas attīstību plāno, lai saglabātu un veidotu esošajam un nākamajām paaudzēm kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, dabas un kultūras mantojuma attīstību. Stratēģija nesaturēs jaunas ievirzes, kas varētu pastiprināt vai radīt vides problēmas Saulkrastu novada teritorijā, jo to paredzēts izstrādāt saskaņā ar spēkā esošo Saulkrastu un Sējas novadu Ilgtspējīgas attīstības stratēģijām un teritorijas plānojumiem. Programmas rīcības un investīciju plānos tiks iekļauti dažādu infrastruktūras objektu pārbūves un atjaunošanas pasākumi, kas sekmēs pakalpojumu pieejamības un vides kvalitātes uzlabošanu (energoefektivitātes, siltumapgādes, ūdenssaimniecības, atkritumu saimniecības attīstības projekti, atpūtas vietu un apdzīvoto vietu labiekārtošana) galvenokārt apdzīvotās vietās. Izvērtējot Stratēģijas un Programmas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumentu realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, Veselības inspekcija uzskata, ka nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.

4. Stratēģija un Programma nav ietvertas to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumā sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Stratēģija un Attīstības programma konkrētajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav piemērojams:
- 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
  - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz Natura 2000 teritoriju.
  - 4.3. Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju un Programmu paredzēts izstrādāt kā jaunus plānošanas dokumentus apvienotajam Saulkrastu novadam ar mērķi Stratēģijā noteikt novada ilgtermiņa attīstības redzējumu, izvirzīt stratēģiskos mērķus un attīstības prioritātes, kā arī Programmā definēt vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu, lai sasniegtu Stratēģijā izvirzītos stratēģiskos mērķus. Programma ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība, un tās realizācija var notikt atbilstoši spēkā jau esošajiem hierarhiski augstākiem pašvaldības plānošanas dokumentiem, proti Stratēģijai un teritorijas plānojumam. Saistībā ar minēto konstatējams:
    - 4.3.1. Atbilstoši Biroja rīcībā pieejamai informācijai Saulkrastu novadā iekļautie administratīvi teritoriālo vienību plānošanas dokumenti – ilgtspējīgās attīstības stratēģijas (Saulkrastu novada ilgtspējīgās attīstības stratēģija 25 gadu perspektīvā un Sējas novada ilgtspējīgās attīstības stratēģija 2012.-2037. gadam) ir spēkā esoši, bet ar Stratēģiju tiks pārskatīti apvienotā novada turpmākie stratēģiskie mērķi un attīstības prioritātes, būtiski nemainot jau iepriekš noteiktās. Ņemot vērā plānošanas dokumentu saturisko ieceri, kā arī novadu specifiku un ar tā attīstību saistītos vides aspektus, Sējas novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijai 2013. – 2037. gadam Stratēģiskais novērtējums līdz šim nav bijis piemērots, bet Saulkrastu novada attīstības stratēģijai tāds tika veikts (2012. gada 11. aprīlī pieņemts lēmums Nr. 27 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*”<sup>2</sup> un Biroja 2013.gada 29.maija atzinums Nr. 19 “*Par Saulkrastu novada attīstības*

---

<sup>2</sup> Lēmums pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi>.

*stratēģijas 2014.–2026.gadam un Saulkrastu novada attīstības programmas 2014.–2020.gadam Vides pārskatu”<sup>3</sup>*).

- 4.3.2. Arī Saulkrastu novada attīstības programma 2014.–2020. gadam un Sējas novada attīstības programma 2019.–2025. gadam ir spēkā esoši plānošanas dokumenti. Stratēģiskais novērtējums iepriekš jau veikts Saulkrastu novada attīstības programmai 2014.–2020. gadam (Biroja 2013. gada 29. maija atzinums Nr. 19 “*Par Saulkrastu novada attīstības stratēģijas 2014.–2026.gadam un Saulkrastu novada attīstības programmas 2014.–2020.gadam Vides pārskatu*”<sup>4</sup>), savukārt Sējas novada attīstības programmai 2019.–2025. gadam (Biroja 2019. gada 16. aprīlī pieņēma lēmumu Nr. 4-02/19 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu*”<sup>5</sup>) Stratēģiskais novērtējums nav bijis veikts.
- 4.3.3. Vienlaikus Stratēģiskais novērtējums tika veikts un atbilstoši izstrādāts Vides pārskats gan Saulkrastu novada teritorijas plānojumam 2011.–2023.gadam (Birojs 2012. gada 22. oktobra atzinums Nr. 32 “*Par Saulkrastu novada teritorijas plānojuma 2012.–2024.gadam Vides pārskatu*”<sup>6</sup>), gan Sējas novada teritorijas plānojumam (2012. gada 11. decembrī sniedza atzinumu Nr. 39 “*Par Sējas novada teritorijas plānojuma 2012.–2023.gadam Vides pārskatu*”<sup>7</sup>).
- 4.3.4. Ar 2020. gada 10. jūlija lēmumu 4-02/40<sup>8</sup> “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu*” Stratēģiskais novērtējums piemērots Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021. – 2027. gadam, secinot, ka Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programma būs nozīmīgs reģionāla līmeņa plānošanas dokuments, kas noteiks un specificēs reģionam raksturīgos attīstības virzienus un prioritātes arī ar vidi saistītu problēmu risināšanai. Turpat secināts, – kā hierarhiski augstākam reģionāla līmeņa dokumentam Stratēģiskā novērtējuma veikšana šajā stadijā ir samērīga un lietderīga, tai skaitā tādēļ, ka – atbilstīgi novērtētu attīstības virzienu gadījumā – to realizācija zemākā līmenī (vietējo pašvaldību līmenī, tai skaitā pēc reģionālās reformas) varēs būt iespējama bez atkārtotas vides aspektu pārvērtēšanas, ja vien netiks paredzētas būtiskas jaunas ievirzes.
- 4.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, no kuriem daļai (plānošanas dokumentiem ar konkrētu teritoriālo piesaisti) jau bijis veikts Stratēģiskais novērtējums, secināms, ka, izstrādājot Stratēģiju un Programmu nākamajam plānošanas periodam, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus, investīciju prioritātes un uzsāktos vai daļēji īstenotos projektus. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentiem paredzēts izsvērt jau iepriekšējā plānošanas periodā noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja nepieciešams – precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojos plānošanas teritorijā iekļauto esošo novadu (Saulkrastu un Sēja novadu) izstrādātos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, tomēr ieceres līdz šim jau ir bijušas pakļautas Stratēģiskajam novērtējumam. Iepriekš jau vērtētie investīciju plāni galvenokārt

<sup>3</sup> Atzinums pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> .

<sup>4</sup> Atzinums pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> .

<sup>5</sup> Lēmums pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi> .

<sup>6</sup> Atzinums pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> .

<sup>7</sup> Atzinums pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi> .

<sup>8</sup> Lēmums pieejams tīmekļvietnē <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi> .

saistīti ar esošās publiskās infrastruktūras sakārtošanu un uzturēšanu, jauni un ambiciozi infrastruktūras un industriālo teritoriju izveidošanas risinājumi Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanai netika plānoti. Arī no Iesnieguma neizriet, ka Stratēģijas un Programmas izstrādes mērķis būtu būtiski mainīt iepriekš jau novērtētos plānošanas risinājumus, ieplānot jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3. divi *prim* pantam un 1., 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kas atstātu ilgstošu ietekmi uz vidi un kuru rezultātā veidotos būtiska ietekme, tai skaitā piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi u.tml.

- 4.5. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka plānošanas dokumenti būtu pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, ņemot vērā priekšnoteikumus paredzēto darbību (ar būtisku ietekmi uz vidi) īstenošanai. Viens no būtiskiem attīstības plānošanas jautājumiem šādā kontekstā ir novada atrašanās Rīgas jūras līča piekrastē, attiecībā uz kuru arī Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021. – 2027. gadam noteic, ka teritorijas attīstīšana un interešu sabalansēšana šajā nacionālo interešu telpā tiek definēta kā prioritāte. Vienlaikus nav konstatējams, ka ar novada teritorijas izmaiņām tajā tiktu paplašināta administratīvās teritorijās esošā piekrastes daļa, un darbības ar telpisku piesaisti, kā arī aizsargjoslu jautājums – būs risināms teritorijas plānojuma līmenī. Ņemot vērā to, ka Stratēģiskais novērtējums iepriekš jau bijis veikts novada plānošanas dokumentiem dažādos līmeņos, kā arī to, ka tāds tiek veikts Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021. – 2027. gadam un ir paredzēts saglabāt attīstības principu pēctecību, nav konstatējams, ka ar Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi varētu tikt paredzētas būtiskas vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzinātu ar iepriekš plānoto (un vērtēto), (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts), kā arī nav konstatējams, ka plānošanas teritorijā specifisko vides problēmu risināšanai būtu paredzētas būtiskas jaunas ievirzes, ja tās salīdzina ar reģionam raksturīgo attīstības virzienu un prioritāšu ietvaru, kas Stratēģiskajam novērtējumam jau pakļaujamas plānošanas reģiona līmenī.
- 4.6. Vērtējot iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 4. panta trešās daļas 2. punkts, 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts), Birojs ņem vērā arī to, ka pārmērīgas antropogēnās slodzes palielināšanās dabas teritorijās, tai skaitā Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu, vai to tuvumā ir viens no priekšnoteikumiem pret pārmaiņām jutīgu teritoriju vērtības zudumam. Tomēr, vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas teritorijā ar Stratēģiju un Programmu (salīdzinājumā ar spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem) nav paredzēts noteikt nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un attīstības prioritātes jutīgām teritorijām ar telpisku piesaisti un būtisku negatīvu ietekmi, tai skaitā tādus, kas tieši saistīti ar mežistrādi, ainavu pārveidošanu u.tml. Vietējo pašvaldību attīstības plānošanas dokumentu izstrādei dabas vērtību aizsardzības ziņā ir nozīmīga loma, tomēr konkrētas darbības ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām atbilstīgāk var novērtēt tieši teritoriju plānojumu izstrādes ietvaros. Plānošanas dokumentu izstrādē tāpat ir jāņem vērā īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības prasības, kā arī vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kas nepieļauj teritoriju attīstības plānojuma dokumentos būtiskas izmaiņas, kam varētu būt negatīva ietekme uz dabas vērtībām. Šādā kontekstā izsverot Stratēģiskā novērtējuma piemērošanas pamatojumu un lietderību, DAP administrācija secinājusi, ka konkrēto plānošanas dokumentu īstenošanai nav konstatējama tik

būtiska negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu. Birojs pievienojas šādam novērtējumam ar nosacījumu, ka attīstības plānošanas dokumentu izstrādē tiek ievērotas institūciju izvirzītās prasības. Līdz ar to nav konstatējams, ka Stratēģija un Programma atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).

- 4.7. Vadoties no pieejamās informācijas, Birojs arī nekonstatē, ka Stratēģijas un Programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar pārrobežu ietekmi (starpvalstu aspektā), jo par jauniem nozīmīgiem projektiem ar pārrobežu ietekmi Iesniegumā informācija nav sniegta, tāpat nav konstatējams, ka Stratēģijas un Programmas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem un summārām ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, pašvaldībai atkārtoti jākonsultējas ar VVD Vidzemes RVP par nosacījumiem un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību.
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Stratēģijai un Programmai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Stratēģiju un Programmu, tiks ievēroti institūciju sniegtie nosacījumi, publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Saulkrastu novada Stratēģijai un Programmai Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Aizsargjoslu likums;
- Likums “Sugu un biotopu aizsardzības likums”;
- Likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietvertu faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.



**Lēmums:**

Nepiemērot Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Saulkrastu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.-2034. gadam un Saulkrastu novada attīstības programmai 2021.-2027. gadam.

Direktora p.i. -

direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts\*)

Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Saulkrastu novada domei, *E.Adresē*.
- Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.