



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

26.07.2021

Lēmums Nr. 4-02/73

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Vidzemes plānošanas reģions, adrese: Birzaines iela 5, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101,
e – pasts: vidzeme@vidzeme.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizācija (turpmāk – Stratēģija)

Izvērtētā dokumentācija:

Vidzemes plānošanas reģiona (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 3. jūnija vēstule Nr. 2.4/431 “Par Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizāciju”, Izstrādātājas 2021. gada 20. jūlija vēstule Nr. 2.4/492 “Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizācijai”, Izstrādātājas iesniegums “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2015–2030 aktualizācijai” (turpmāk – Iesniegums), Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 2. jūlija vēstule Nr. 4.8/3850/2021–N “Par Vidzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizāciju”, Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 30. jūlija vēstule Nr. 2.3/2884/VI/2021 un Veselības inspekcijas 2021. gada 16. jūlija vēstule Nr. 4.6.3–1./ 20789/235 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizācijai”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo izstrādājamajiem reģiona attīstības plānošanas dokumentiem ir ieteikumu/vadlīniju raksturs.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides

pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.

2. Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 3. jūnija vēstule Nr. 2.4/431 “*Par Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizāciju*” un 2021. gada 20. jūlija vēstule Nr. 2.4/492 “*Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizācijai*” ar klāt pievienotajiem dokumentiem, tostarp Iesniegumu, lūdzot Biroju pieņemt lēmumu par Stratēģiskā novērtējuma piemērošanu vai nepiemērošanu plānošanas dokumentam. Atbilstoši Iesniegumam:

- 2.1. Stratēģija hierarhiski ir saistīta ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam. Stratēģija ir hierarhiski augstākais reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokuments, taču esošais reģiona statuss, dokumenta plānotais ilgtermiņa laiks un izstrādes telpiskais mērogs nosaka tā ieteikuma raksturu pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem. Hierarhija tiek izprasta ar mērķu, prioritāšu un rīcību savstarpēju saskaņotību starp dažādiem plānošanas līmeņiem un tiek nodrošināta ar saskaņošanas procedūrām dokumentu izstrādes gaitā.
- 2.2. Stratēģijas aktualizācijas mērķis ir aktualizēt Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030. gadam atbilstoši Ministru kabineta noteikumiem, ar ko noteikts, ka Vidzemes plānošanas reģionā papildus esošajām teritorijām ietilpst jaunveidojamie Limbažu un Ogres novadi.
- 2.3. Stratēģijas aktualizācijas uzdevums ir veikt spēkā esošās Stratēģijas aktualizāciju, iekļaujot tajā jaunveidojamo Ogres un Limbažu novada ilgtermiņa prioritātes un telpiskos risinājumus, ņemot vērā Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas uzstādījumus attiecībā uz Ogres un Limbažu novadiem un Rīgas metropoles areāla Rīcības plānu.
- 2.4. Plānošanas dokumenta aktualizācija tiešā veidā nav saistīta ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanu. Galvenie identificētie attīstības plānošanas dokumenta vides aspekti ir vides kvalitātes saglabāšana un uzlabošana. Ņemot vērā vietas izvēli, paredzētās darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, izstrādājamo Vidzemes plānošanas reģiona dokumentu priekšnoteikumi un pamatprasības paredzēto darbību īstenošanai tiešā veidā neattiecas ne uz vienu no minētajām jomām.
- 2.5. Stratēģijas aktualizācijas īstenošanai nav tiešas ietekmes uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, mikroiegumiem, virszemes ūdensobjektu aizsargjoslām, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm un īpaši aizsargājamiem biotopiem. Plānošanas dokuments neparedz mainīt valstī noteikto esošo īpaši aizsargājamo teritoriju izmantošanu un respektē valsts vides jomas regulējumu.

3. Iesniegumam pievienotas:

- 3.1. DAP administrācijas 2021. gada 2. jūlija vēstule Nr. 4.8/3850/2021–N “*Par Vidzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizāciju*”, kurā DAP administrācija norādījusi uz faktu, ka 2020. gada 21. aprīļa vēstulē Nr. 4.8/1900/2020–N “*Par informācijas un nosacījumu sniegšanu un par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību*” jau paudusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepiemērošanu plānošanas dokumentam, ņemot vērā aspektu, ka Birojs

2014. gada 27. janvārī pieņēmis lēmumu Nr. 4 *Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu plānošanas dokumentu kompleksam "Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.–2030.gadam" un "Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programma 2014.–2020.gadam"*.

- 3.2. Veselības inspekcijas 2021. gada 16. jūlija vēstule Nr. 4.6.3–1./ 20789/235 *"Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizācijai"*, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi, prioritātes un uzdevumus to sasniegšanai, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo plānošanas dokumentā paredzētās darbības neatbilst Likuma 4. panta trešā daļā noteiktajam.
- 3.3. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 30. jūlija vēstule Nr. 2.3/2884/VI/2021. VVD Vidzemes RVP atzīmējusi, ka Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2014.–2020. gadam un Vidzemes plānošanas reģiona attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam netika piemērots Stratēģiskais novērtējums. VVD Vidzemes RVP ieskatā Stratēģiskā novērtējuma procedūra būtu piemērojama Stratēģijai, ņemot vērā Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus.
4. Ilgtspējīgas attīstības stratēģija nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *"Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums"* (turpmāk – Noteikumi Nr.157) 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Stratēģija konkrētajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, plānošana dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām, kā arī plānošanas dokumentiem, ja to īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
 - 4.3. Šādā kontekstā Birojs secina, ka paredzēts aktualizēt spēkā esošo Stratēģiju, iekļaujot tajā jaunveidojamo Ogres un Limbažu novada ilgtermiņa prioritātes un telpiskos risinājumus, noteikt reģiona ilgtermiņa attīstības redzējumu, izvirzīt stratēģiskos

mērķus un attīstības prioritātes. Ievērojot attīstības plānošanas pēctecību, Stratēģijas izstrādē plānots iekļaut šobrīd aktuālajos teritorijas plānošanas dokumentos izvirzītās prioritātes un detalizētās izpētēs balstītos mērķus. Saistībā ar minēto konstatējams:

- 4.3.1. Atbilstoši Biroja rīcībā pieejamai informācijai Vidzemes plānošanas reģionā iekļautie administratīvi teritoriālo vienību (Valmiera, Alūksnes novads, Amatas novads, Apes novads, Beverīnas novads, Burtnieku novads, Cēsu novads, Cesvaines novads, Ērgļu novads, Gulbenes novads, Jaunpiebalgas novads, Līgatnes novads, Lubānas novads, Madonas novads, Mazsalacas novads, Naukšēnu novads, Pārgaujas novads, Priekuļu novads, Raunas novads, Rūjienas novads, Smiltenes novads, Strenču novads, Valkas novads, Kocēnu novads, Varakļānu novads un Vecpiebalgas novads) plānošanas dokumenti – ilgtspējīgās attīstības stratēģijas – ir spēkā esoši, bet ar Stratēģiju tiks pārskatītas ilgtermiņa prioritātes un telpiskie risinājumi, definējot reģiona turpmākos stratēģiskos mērķus un attīstības prioritātes, vienlaicīgi integrējot Limbažu novada un Ogres novada ilgtspējīgās attīstības stratēģijās noteiktos mērķus un prioritātes.
- 4.3.2. Integrētajai Jaunveidojamā Ogres novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2021.–2034. gadam Birojs piemērojis stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējumu¹, ņemot vērā novada dinamisko attīstību saistībā ar atrašanos Rīgas metropoles areālā. Savukārt jaunveidotajā Limbažu novadā iekļautajām teritoriālām vienībām: Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2015.–2038. gadam ir veikts Stratēģiskais novērtējums², bet Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai Birojs 2012. gada 24. oktobrī pieņēmis lēmumu Nr. 80 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu”³ un Alojās novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014.–2030. gadam Birojs 2014. gada 10. jūlijā pieņēmis lēmumu Nr. 39 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepiemērošanu”⁴, ņemot vērā plānošanas dokumentu saturisko ieceri, novadu specifiku un ar tā attīstību saistītos vides aspektus.
- 4.3.3. Vienlaicīgi plānoto investīciju projektu/darbību īstenošanai, kas potenciāli varētu ietvert pamatnosacījumus Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai vai arī radītu būtisku ietekmi uz vidi, Stratēģiskais novērtējums jau tiek paredzēts, jo Birojs 2020. gada 10. jūlijā pieņēmis lēmumu Nr. 4-02/40 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma piemērošanu”⁵ Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmai 2021.–2027. gadam.
- 4.4. Izvērtējot Birojā iesniegto informāciju, kā arī caurlūkojot plānošanas teritorijai izstrādātos un spēkā esošos plānošanas dokumentus, secināms, ka, izstrādājot Stratēģiju, ir paredzēts izvērtēt un ņemt vērā jau noteiktos attīstības virzienus un investīciju prioritātes. Pēc būtības tas nozīmē, ka ar plānošanas dokumentu paredzēts izsvērt jau iepriekš noteikto un izvērtēto mērķu un prioritāšu aktualitāti, ja nepieciešams, precizējot attīstības virzienus. Caurlūkojot plānošanas teritorijā iekļauto esošo novadu izstrādātos attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka tie paredz pilnveidot un attīstīt arī infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstībai, kā arī izskatīt mobilitātes un satiksmes infrastruktūras attīstības scenārijus, tomēr ar

¹ Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>

² Biroja 2015. gada 22. septembra atzinums Nr. 9 pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>

³ Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>

⁴ Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>

⁵ Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>

plānošanas dokumentu netiek ietverti konkrēti investīciju plāni un infrastruktūras un industriālo teritoriju izveidošanas risinājumi Likuma 1. un 2. pielikuma darbību īstenošanai. Arī no Iesnieguma neizriet, ka ar Stratēģiju tiktu plānotas konkrētas jaunas darbības, kas atbilstu Likuma 3. divi *prim* pantam un 1. un 2. pielikumā noteiktajām darbībām, kas atstātu ilgstošu ietekmi uz vidi un kuru rezultātā veidotos būtiska ietekme, tai skaitā piesārņojums, palielināta slodze uz dabas vidi u.tml. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, nav konstatējams, ka plānošanas dokuments būtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tāpat nav konstatējams, ka ar Stratēģijas izstrādi varētu tikt paredzētas būtiskas, vides stāvokli ietekmējošas izmaiņas, ja tās salīdzinātu ar iepriekš plānoto (un vērtēto) (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Minētais nenozīmē, ka jaunā plānošanas dokumenta izstrāde nebūtu saistīta arī ar jauniem izaicinājumiem un risināmām problēmām, - jo ar šo dokumentu tiks likts pamats jaunās teritoriālās vienības (apvienoto novadu) attīstības prioritātēm, kur vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga. Tomēr priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti tiek ietverti citos plānošanas dokumentos.

- 4.5. Vadoties no Birojā sniegtās informācijas, plānošanas dokumenta īstenošanai nebūs būtiskas negatīvas ietekmes uz īpaši aizsargājamam dabas teritorijām ar nosacījumu, ka plānošanas dokumentu izstrāde un īstenošana nekonfliktēs ar dabas aizsardzības interesēm. Līdz ar to nav konstatējams, ka Stratēģija atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav indikāciju, ka ar konkrētā plānošanas dokumenta īstenošanu būtu sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 4.6. Vadoties no pieejamās informācijas, Birojs arī nekonstatē, ka Stratēģijas izstrāde un īstenošana varētu būt saistīta ar nozīmīgiem avāriju riskiem un summārām ietekmēm. Tomēr, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tiek identificētas/plānotas jaunas (iepriekš nevērtētas) darbības, kas saistītas ar Likuma 1. un/vai 2. pielikumā iekļauto darbību īstenošanu, vai citas darbības ar iespējamu būtisku ietekmi uz vidi vai dabas vērtībām, Vidzemes plānošanas reģionam atkārtoti jākonsultējas ar VVD Vidzemes RVP par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepieciešamību.
5. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs uzskata, ka Stratēģiskā novērtējuma veikšana Stratēģijai konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un tās veikšana neizriet arī no lietderības un samērības apsvērumiem – to nepieprasa kā obligāti veicamu spēkā esošie normatīvie akti un tā nepieciešamība neizriet arī no vērtējuma par iespējamo vides problēmu un ietekmes uz vidi būtiskumu, kas veicams saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem. Pie nosacījuma, ja plānošanas dokumenta īstenošana neparedz nozīmīgus jaunus attīstības virzienus un plānus ar papildus būtisku negatīvu ietekmi, kā arī nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Stratēģiju, tiks ievēroti publiskās apspriešanas laikā saņemtās institūciju atzinumu rekomendācijas un spēkā esošie normatīvie akti – sagaidāmo ietekmi ir iespējams identificēt, samazināt un novērst arī ar citiem vērtēšanas instrumentiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizācijai Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants, 23. pieci *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumi Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.,6.,7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 3. jūnija vēstuli Nr. 2.4/431 “Par Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizāciju”, Izstrādātājas 2021. gada 20. jūlija vēstuli Nr. 2.4/492 “Par papildus informāciju saistībā ar stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizācijai”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Stratēģijas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 aktualizācijai.

Direktora p.i.,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

Indra Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Dokuments nosūtīts:

1. Vidzemes plānošanas reģionam, *E.Adresē*.
2. Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.