



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

23.07.2021

Lēmums Nr. 4-02/72
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

1. Jelgavas novada dome, adrese: Pasta iela 37, Jelgava, LV-3001, elektroniskā pasta adrese: dome@jelgavasnovads.lv;
2. IK "Plānošanas eksperti", Maija iela 16-3, Rīga, LV-1006, elektroniskā pasta adrese: birojs@planosana.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpilnojums nekustamam īpašumam Rundāles ielā 11, Mežciemā, Jaunsvirlauskas pagastā, Jelgavas novadā¹ (turpmāk – Lokālpilnojums).

Izvērtētā dokumentācija:

IK "Plānošanas eksperti" (turpmāk – Izstrādātājs) 2021. gada 30. jūnija vēstule Nr. PE 06-21/5e "Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu", iesniegums "Par plānošanas dokumenta Lokālpilnojums nekustamā īpašuma Rundāles ielā 11, Mežciemā, Jaunsvirlaukas pagastā, sastāvā esošas zemes vienības daļai – ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu" (turpmāk – Iesniegums), Jelgavas novada domes 2021. gada 24. marta lēmums (protokols Nr.6, 21.§) "Par lokālpilnojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma Rundāles ielā 11, Mežciemā, Jaunsvirlaukas pagastā, sastāvā esošas zemes vienības daļai" ar Darba uzdevumu, Valsts vides dienesta Zemgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Zemgales RVP) 2021. gada 25. maija vēstule Nr. 11.2/1194/ZE/2021 "Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Rundāles ielā 11, Mežciemā", Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 8. jūnija vēstule Nr. 4.8/3378/2021-N "Par nosacījumiem lokālpilnojuma izstrādei īpašumam Rundāles ielā 11, Mežciemā, Jaunsvirlaukas pagastā, Jelgavas novadā" un Veselības inspekcijas 2021. gada 18. jūnija vēstule Nr. 4.6.4. 10./245/Z/ "Nosacījumi teritorijas plānojumam".

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

¹ Lokālpilnojums ietver nekustamā īpašuma ar kadastra Nr. 5456 0002 0001 sastāvā esošas zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 5456 002 0213 daļu, kas atrodas Rundāles ielā 11 Mežciemā, Jaunsvirlauskas pagastā, Jelgavas novadā.

Izstrādātājs, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi, uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums).

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 1. jūlijā Birojā saņemta Izstrādātāja 2021. gada 30. jūnija vēstule Nr. PE 06–21/5e “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu*” un Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Jelgavas novada domes 2021. gada 24. marta lēmumu (protokols Nr.6, 21.§) “*Par lokālplānojuma izstrādes uzsākšanu teritorijas plānojuma grozījumiem nekustamā īpašuma Rundāles ielā 11, Mežciemā, Jaunsvirlaukas pagastā, sastāvā esošas zemes vienības daļai*” (turpmāk – Lēmums) tiek uzsākta Lokālplānojuma izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts saskaņā ar Jelgavas novada teritorijas plānojumu 2011. – 2023. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums), Jelgavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014. – 2033. gadam un spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām. Plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, lai mainītu noteiktā funkcionālā zonējumā paredzētos teritorijas izmantošanas veidus, izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus, detalizēti noteiktu transporta kustības, infrastruktūras un teritorijas labiekārtojuma risinājumus, kā arī apbūves nosacījumus un rādītājus.
 - 2.2. Lokālplānojuma teritorijas robežas ietver nekustamā īpašuma Rundāles ielā 11 zemes vienību ar kadastra Nr. 5456 002 0001 (turpmāk – Īpašums) sastāvā esošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 5456 002 0213 daļu, Mežciemā, Jaunsvirlaukas pagastā, Jelgavas novadā. Zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 5456 002 0213 kopējā platība ir 11,3 ha, bet teritorijai, kurai plānots mainīt funkcionālo zonējumu, t.i. Lokālplānojuma teritorijas platība ir 0,23 ha.
 - 2.3. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Mežu teritorija (M)*. Ar Lokālplānojumu plānots mainīt funkcionālo zonējumu zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 5456 002 0213 daļai uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, bet pārējā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 5456 002 0213 teritorijā – uz *Dabas apstādījumu teritoriju (DA)*.
 - 2.4. Iesniegumā netiek norādīts, ka plānotās darbības atbilstu Likuma 1.un/vai 2. pielikumā paredzētajām darbībām. Plānotās izmaiņas tiek skaidrotas ar uzņēmuma SIA “*Amber Wood*” nepieciešamību izbūvēt noliktavu saražotās produkcijas (ozola un oša koka grīdas dēļu un parketa) uzglabāšanai.
 - 2.5. Kā norādīts Lēmumā, tad atbilstoši SIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” 2021. gada 18. februāra vēstulē Nr. 4-6/254 sniegtajai informācijai zemes īpašuma teritorija ar kadastra Nr. 5456 002 0001 pie 10% applūšanas varbūtības var tikt daļēji appludināta. Tā kā Lokālplānojuma teritorija ir neliela daļa no visa Īpašuma, tad Lokālplānojuma izstrādes gaitā nepieciešams precizēt plānotās apbūves izvietojumu.

- 2.6. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpārvaldības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT), tostarp *Natura 2000* teritorijā, mikroliegumā. Īpašumā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas.
3. Darba uzdevumā noteiktās prasības Lokālpārvaldības izstrādei:
- 3.1. Paskaidrojuma rakstā sagatavot detalizētu Lokālpārvaldības izstrādes pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar piegulošajām teritorijām, kā arī atbilstību pašvaldības ilgtermiņa attīstības stratēģijai, kā arī sagatavot izmantošanas nosacījumus un aprobežojumus;
- 3.2. Lokālpārvaldības grafiskajā daļā noteikt funkcionālo zonējumu un izmantošanas veidus, noteikt robežas teritorijām ar īpašiem noteikumiem, noteikt transporta infrastruktūras risinājumus, atbilstoši iespējām atrisinot piekļūšanas iespējas, norādot plānotās pievienojuma vietas pilsētas ielām, noteikt galvenos inženiertīklu apgādes un meliorācijas sistēmu risinājumus, attēlot apgrūtinātās teritorijas un objektus, kuriem aizsargjoslas nosaka saskaņā ar normatīvajiem aktiem par apgrūtinātajām teritorijām;
- 3.3. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt prasības teritorijas izmantošanai un apbūves parametrus katrā funkcionālajā zonā un apakšzonā.
4. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Zemgales RVP 2021. gada 25. maija vēstule Nr. 11.2/1194/ZE/2021 “*Par nosacījumiem lokālpārvaldības izstrādāšanai nekustamajam īpašumam Rundāles ielā 11, Mežciemā*”, kurā izvirzīti nosacījumi Lokālpārvaldības izstrādei, tostarp paredzēt risinājumus apkārtnē atrodošās dzīvojamās apbūves aizsardzībai pret trokšņu, smaku un citām ietekmēm. VVD Zemgales RVP ieskatā, ņemot vērā Lokālpārvaldības salīdzinoši nelielo platību (0,23 ha), kurā tiek noteikta *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)*, Lokālpārvaldības izstrādei nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
- 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 8. jūnija vēstule Nr. 4.8/3378/2021–N “*Par nosacījumiem lokālpārvaldības izstrādei īpašumam Rundāles ielā 11, Mežciemā, Jaunsvirlaukas pagastā, Jelgavas novadā*”, kurā atzīmēts, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpārvaldības teritorijā nav ĪADT, mikroliegumu, īpaši aizsargājamo sugu vai Eiropas Savienības nozīmes biotopu. DAP administrācija nav izvirzījusi nosacījumus Lokālpārvaldības izstrādei un DAP administrācijas vērtējumā Lokālpārvaldības izstrādei nav jāveic Stratēģiskais novērtējums.
- 4.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 18. jūnija vēstule Nr. 4.6.4. 10./245/Z/ “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus Lokālpārvaldības izstrādei, tostarp attiecībā uz notekūdeņu apsaimniekošanu un prettrokšņu pasākumiem. Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta izstrādes mērķi un saimniecisko darbību, saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* minētajiem kritērijiem uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālpārvaldības izstrāde nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpārvaldības izstrādes dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu

realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*). Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.
- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto un Darba uzdevumu, Birojs konstatē, ka ar Lokālpilānojumu plānots mainīt funkcionālo zonējumu zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 5456 002 0213 daļai (~ 0,23 ha platībā) uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, bet pārējā zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 5456 002 0213 teritorijā – uz *Dabas apstādījumu teritoriju (DA)*. Lokālpilānojuma izstrādes mērķis ir veikt spēkā esošā Teritorijas plānojuma grozījumus, lai radītu priekšnoteikumus SIA “*Amber Wood*” noliktavu izbūvei saražotās produkcijas (ozola un oša koka grīdas dēļu un parketa) uzglabāšanai. Atbilstoši Likumam *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)* ierīkošana pie noteikta paredzēto darbību mēroga var atbilst Likuma 2. pielikuma nosacījumiem (Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunkts: rūpniecisko teritoriju ierīkošana, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk). Tomēr, ņemot vērā, ka *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)* ierīkošana paredzēta 0,23 ha platībā, var secināt, ka plānotā darbība neatbilst Likuma 2. pielikuma nosacījumam. Neatkarīgi no minētā, arī Likuma 4. panta piektā daļa noteic, ka šā panta trešajā daļā minētajiem plānošanas dokumentiem, kuri attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, kā arī šā panta trešajā daļā minēto plānošanas dokumentu nelieliem grozījumiem Stratēģisko novērtējumu neveic, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Konkrētajā gadījumā konsultācijās iesaistītās iestādes paudušas viedokli, ka plānotās izmaiņas nevar būtiski (negatīvi) ietekmēt vidi, tādējādi plānotai darbībai nav paredzama tik būtiska ietekme uz vidi, lai plānošanas dokumentam veiktu Stratēģisko novērtējumu.
- 5.4. Vienlaikus atbilstoši SIA “*Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” sniegtajai informācijai Īpašuma teritorija (zemes vienība ar kadastra numuru 5456 002 0001) pie 10% applūšanas varbūtības var tikt daļēji appludināta. Birojs, caurlūkojot spēkā esošā Teritorijas plānojuma Grafisko karti “*Jelgavas novada Jaunsvirlauskas pagasta teritorijas plānotā (atļautā) izmantošana*”, konstatē, ka Īpašuma teritorija ziemeļaustrumu daļā daļēji iekļaujas 10% plūdu riska teritorijā. Tomēr, ņemot vērā Iesniegumā sniegto shematisko 1. attēlu “*Plānotais funkcionālais zonējums*”, Birojs secina, ka Lokālpilānojumā plānotais funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)* tiek paredzēts ārpus 10% plūdu riska teritorijas, bet applūšanas riskam pakļautajā teritorijā tiek plānots funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA3)*. Līdz ar to Lokālpilānojuma izstrādes gaitā, kā tas jau norādīts Lēmumā un Darba uzdevumā, nepieciešams precizēt plānotās apbūves (noliktavas) izvietojumu,

vienlaikus nepieļaujot funkcionālā zonējuma *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)* izvietojumu plūdu riska teritorijā.

- 5.5. Vērtējot, vai ar Lokālplānojuma risinājumiem varētu tikt radītas konfliktsituācijas tuvējā apkārtnē, Birojs secina, ka atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālplānojuma teritorija dienvidrietumu daļā robežojas ar funkcionālo zonējumu *Ražošanas objekti un noliktavas (RR)*, bet dienvidrietumu daļā - ar individuālo dzīvojamo māju apbūves teritoriju, kur atrodas dzīvojamā māja. Līdz ar to Birojs uzskata, ka papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanā, pārvaldībai, kā to nosacījumos izvirzījušas arī VVD Zemgales RVP un Veselības inspekcija, iekļaujamas arī Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, lai Lokālplānojuma teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīgam trokšņa, smaku u.c. veida piesārņojuma palielinājumam (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
 - 5.6. Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi, nav norādīts uz kultūras pieminekļu vai citu jutīgu teritoriju atrašanos plānošanas teritorijas tuvumā. Vērtējot iespējamu netiešu ietekmi dabas teritorijām, nav identificējama arī ar plānošanas risinājumu būtiska ietekme uz citām pret pārmaiņām jutīgām teritorijām (piemēram, ainaviskām un kultūrvēsturiskām teritorijām) pie nosacījuma, ja Lokālplānojuma teritorijā funkcionālais zonējums *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R2)* tiek paredzēts ārpus 10% plūdu riska teritorijas, savukārt iespējamā applūšanas riska teritorijā tiek izveidots funkcionālais zonējums *Dabas un apstādījumu teritorija (DA3)* (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts).
 - 5.7. Birojs atbilstoši iesniegtajiem dokumentiem nekonstatē, ka ar plānošanas dokumenta realizāciju būtu paredzētas Likuma 1. un/vai 2. pielikumā minētās darbības. Vienlaikus – gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu ar būtisku ietekmi uz vidi), Jelgavas novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Zemgales RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa VVD Zemgales RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši

Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamam īpašumam Rundāles ielā 11, Mežciemā, Jaunsvirlauskas pagastā, Jelgavas novadā.

Direktora p.i.,
Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja (*paraksts) Iveta Jēgere

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Jelgavas novada domei, *E.Adresē*;
Valsts vides dienesta Zemgales reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.
IK "Plānošanas eksperti", e-pasta adrese: birojs@planosana.lv.