



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

22.07.2021

**Lēmums Nr. 4-02/70**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167;  
e – pasts: [marupe@marupe.lv](mailto:marupe@marupe.lv).

**Izstrādātāja:**

SIA “Reģionālie projekti”, adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV- 1045;  
e-pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam Lambertu ielā 3 (kadastra Nr. 8076 003 0317), Mārupē, Mārupes novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

SIA “Reģionālie projekti” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 22. jūnija vēstule “Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu”, iesniegums “Par plānošanas dokumenta “Lambertu iela 3 (“Grundmaņi”) izstrādes uzsākšanu, grozot Mārupes novada teritorijas plānojumu”” (turpmāk – Iesniegums), Mārupes novada domes 2021. gada 24. februāra lēmums Nr.16 (prot. Nr. 2) “Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma Lambertu iela 3 (“Grundmaņi”), Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr. 8076 003 0317, teritorijā, izstrādes uzsākšanu” ar apstiprināto darba uzdevumu Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 14. jūnija vēstule Nr. 11.2/4411/RI/2021 “Par lokālplānojuma izstrādi Lambertu ielā 3, Mārupes novadā”, Veselības inspekcijas 2021. gada 25. maija Nr. 4.5.-4./18644/84 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 26. maija vēstule Nr. 4.8/3096/2021-N “Par nosacījumiem un stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālplānojumam Mārupes novada Mārupē, īpašumam Lambertu ielā 3 (Grundmaņi)”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojuma Izstrādātāja uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību – grozīt funkcionālo zonu no *Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorijas* (PD) uz *Savrupmāju apbūves teritoriju* (DzS), kā arī –

ņemot vērā Lokālplānojuma īstenošanas vietu un konsultēšanās ar institūcijām rezultātus.

### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 28. jūnijā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 22. jūnija vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Mārupes novada domes 2021. gada 24. februāra lēmumu Nr. 16 (prot. Nr. 2) “*Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma Lambertu iela 3 (“Grundmaņi”), Mārupē, Mārupes novadā, kadastra Nr. 8076 003 0317, teritorijā, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Mārupes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.–2026. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), veicot grozījumus Mārupes novada teritorijas plānojumam 2014.–2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums). Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir Teritorijas plānojuma grozījumu veikšana, lai radītu priekšnosacījumus savrupmāju dzīvojamās apbūves veidošanai. Teritorijas plānojuma grozījumi atbilst Attīstības stratēģijā paredzētajai telpiskajai perspektīvai, kā arī šāda veida izmaiņas tika plānotas Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.–2026. gadam grozījumu projektā. Tā kā Mārupes novada teritorijas plānojuma 2014.–2026. gadam grozījumu izstrāde nav noslēgusies, tad Mārupes novada dome 2021. gada 24. februārī pieņēmusi Lēmumu par Lokālplānojuma izstrādi.<sup>1</sup>
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamo īpašumu “*Grundmaņi*” (kadastra Nr. 8076 003 0317, zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8076 003 0317) Lambertu ielā 3, Mārupē, Mārupes novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 0,9806 ha.
  - 2.3. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojuma teritorija atrodas Mārupes ciemā un tai noteiktais funkcionālais zonējums ir *Darījumu un apkalmes objektu apbūves teritorijas* (PD), kā arī daļa Īpašuma teritorijas iekļaujas *Autotransporta infrastruktūras objektu teritorijas zonējumā* (TR) un ietilpst blakus esošo ielu (Lambertu ielas un Zeltiņu ielas) sarkanajās līnijās. Plānotā Lokālplānojuma teritorijas izmantošana – savrupmāju apbūve atbilstoši spēkā esošajam funkcionālajam zonējumam *Darījumu un apkalmes objektu apbūves teritorijas* (PD) nav atļauta. Lokālplānojuma teritorija rietumu daļā robežojas ar *Savrupmāju apbūves teritoriju* (DzS), bet pārējā ar daļā – ar *Darījumu un apkalmes objektu apbūves teritoriju* (PD).
  - 2.4. Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
  - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā sniegtajai informācijai Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikrolieģumā. Objektā nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz teritorijas

<sup>1</sup> Teritorijas attīstības plānošanas likuma 27. pants

funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkaimes esošās un plānotās apbūves kontekstā, piedāvājot risinājumus ietekmju mazināšanai, perspektīvajiem transporta infrastruktūras risinājumiem Lokālpilnojumā teritorijā un tai piegulošajos īpašumos, esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas attīstībai un nosacījumiem perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam.

4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
  - 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 25. maija Nr. 4.5.–4./18644/84 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams veikt Stratēģiskā novērtējumu. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz būvju pieslēgšanu centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem un teritorijas labiekārtošanu.
  - 4.2. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 14. jūnija vēstule Nr. 11.2/4411/RI/2021 “*Par lokālpilnojumā izstrādi Lambertu ielā 3, Mārupes novadā*”, kurā izvirzīti nosacījumi Lokālpilnojumā izstrādei, tostarp izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie AS “*Mārupes komunālie pakalpojumi*” centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, noteikt prasības lietās ūdeņu novadīšanas risinājumiem, kā arī izvērtēt Lokālpilnojumā teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz esošajām un plānotajām dzīvojamās apbūves teritorijām, rodot risinājumus iespējamo negatīvo ietekmju mazināšanai vai novēršanai, kā arī noteikusi prasību veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnojumā izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP izvirzītie nosacījumi Lokālpilnojumā izstrādei un Lokālpilnojumā teritorijā netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
  - 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 26. maija vēstule Nr. 4.8/3096/2021–N “*Par nosacījumiem un stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu lokālpilnojumam Mārupes novada Mārupē, īpašumam Lambertu ielā 3 (Grundmaņi)*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālpilnojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālpilnojumā teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikrolieģumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi.
5. Lokālpilnojumam nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnojumam atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
  - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23.

- divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*);
  - 5.3. Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs, izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tāpat nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Lokālplānojums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā.
  - 5.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu *Darījumu un apkalpes objektu apbūves teritorijas* (PD) uz funkcionālo zonējumu, kas pieļauj veikt savrupmāju apbūvi, t.i. – *Savrupmāju apbūves teritoriju* (DzS). Lokālplānojuma teritorijas platība ir salīdzinoši neliela (0,9806 ha) un tās rietumu daļā jau atrodas savrupmāju apbūve. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumenta ieceri, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārti, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Lai arī savrupmāju apbūves teritorijas robežosies ar darījumu un apkalpes objektu teritorijām, kur iespējama arī tādu objektu attīstība, kas var radīt ietekmi uz vidi, šāds funkcionālo zonu plānojums (kā blakus teritorijas) atbilst jau pašlaik spēkā esošajam plānojumam.
  - 5.5. Tāpat Birojs konstatē, ka plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi pēc būtības atbilst Teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajiem risinājumiem, kas Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 27. augusta atzinumu Nr.4–03/14<sup>2</sup>. Līdz ar to – var uzskatīt, ka perspektīvā teritorijas izmantošana Lokālplānojuma teritorijā pēc būtības ir jau novērtēta (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts).
  - 5.6. Vienlaikus Birojs secina, ka no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjautājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam. Biroja ieskatā – ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Birojs uzskata, ka ņemot vērā minēto, nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta

---

<sup>2</sup> Pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2019>

1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Plānotās izmaiņas būtiski neietekmēs vidi, ja salīdzina ar ietekmi kādu radītu Lokālplānojuma teritorijas izmantošana saskaņā ar pašlaik spēkā esošo Teritorijas plānojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts). Tomēr jāņem vērā, ka Īpašums robežosies ar teritorijām, kur iespējams attīstīt objektus un darbības ar iespējamu ietekmi uz vidi. Līdz ar to Biroja ieskatā ar saprātīgiem plānošanas risinājumiem, tai skaitā nosacījumiem, piemēram, apbūves izvietojumam, ir iespējams savstarpējās ietekmes savlaicīgi ņemt vērā un pārvaldīt.
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa Veselības inspekcija, VVD Lielrīgas RVP un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

**Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 22. jūnija vēstuli “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

**Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojuma nekustamajam īpašumam Lambertu ielā 3 (kadastra Nr. 8076 003 0317), Mārupē, Mārupes novadā.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējuma daļas vadītāja

(paraksts\*)

Iveta Jēgere

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Mārupes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “*Reģionālie projekti*”, e–pasts: [birojs@rp.lv](mailto:birojs@rp.lv).