



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

19.07.2021

Lēmums Nr. 4-02/68
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Liepājas pilsētas pašvaldības administrācija, adrese: Rožu iela 6, Liepāja, LV-3401,
e – pasts: pasts@liepaja.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada kopīgās attīstības programma 2022.- 2027. gadam un ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2035.gadam (turpmāk – Programma un Stratēģija).

Izvērtētā dokumentācija:

Liepājas pilsētas domes¹ (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 18. jūnija vēstule Nr. 1341/2.1.4 “Par plānošanas dokumentu izstrādi”, Izstrādātājas iesniegums “Iesniegums par Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada kopīgās attīstības programmas 2022.- 2027. gadam un ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam izstrādi” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas domes 2021. gada 22. aprīļa lēmums Nr. 129/5 (prot. Nr.5, 1.§) “Par Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada kopīgās attīstības programmas 2022.-2027.gadam un ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2035.gadam izstrādes uzsākšanu”² (turpmāk – Lēmums) ar apstiprinātu darba uzdevumu (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2021. gada 25. maija vēstule Nr. 2.3/1956/KU/2021 “Par Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada attīstības plānošanas dokumentiem”, Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) vēstule Nr. 4.8/3176/2021–N “Par Liepājas valstspilsētas un jaunveidojamā Dienvidkurzemes novada attīstības plānošanas dokumentiem” un Veselības inspekcijas 2021. gada 13. maija vēstule Nr. 4.6.1.–1./17165 “Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru”.

Izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) plānošanas dokumentiem ir nepieciešams, jo lielākajai daļai no administratīvi teritoriālās reformas apvienošanās procesā esošajām Dienvidkurzemes novada pašvaldībām un

¹ Saskaņā ar Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumu (pieņemts 2020. gada 10. jūnijā) no 2021. gada 1. jūlija Liepājas pilsēta ir noteikta kā valstspilsēta.

² Lēmums pieejams tīmekļvietnē <https://www.liepaja.lv/dokumenti/2021-gada-22-aprila-domes-sedes-lemumi/>

tām piesaistītajai Liepājas valstspilsētas pašvaldībai jāizstrādā jauni vidēja un ilgtermiņa plānošanas dokumenti atbilstoši jaunajām administratīvo teritoriju robežām un tās pārvaldībai noteiktajai kārtībai.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 19. jūnijā Birojā saņemta Izstrādātājas 2021. gada 18. jūnija vēstule Nr. 1341/2.1.4 “*Par plānošanas dokumentu izstrādi*” un Iesniegums, kurā norādīts, ka ir uzsākta Programmas un Stratēģijas izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam:
 - 2.1. Programma un Stratēģija tiks izstrādāta, ņemot vērā Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam, Latvijas Nacionālais attīstības plānu 2021.-2027. gadam, Eiropas Komisijas, Eiropas Parlamenta un Reģionu komitejas politiskos dokumentus par Kohēzijas politiku pēc 2020. gada un citus Eiropas Savienības nozaru attīstības plānošanas dokumentus, Liepājas valstspilsētas un Dienvidkurzemes novadu veidojošo pašvaldību teritorijas plānojumus un citus dokumentus, kas nosaka teritoriju attīstības virzienus un atļautos izmantošanas veidus (lokālpļānojumi, detālpļānojumi, tematiskie pļānojumi, politiskās vadlīnijas 2017.-2021. gadam, nozaru pļānošanas dokumenti), Kurzemes pļānošanas reģiona attīstības pļānošanas dokumentus (esošo attīstības programmu 2015.-2020. gadam, jaunās attīstības programmas 2021. – 2027. gadam aktuālo versiju, Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2015.-2030. gadam), Liepājas pilsētas attīstības programmu 2015.–2020. gadam, jaunās attīstības programmas līdz 2027. gadam darba versijas, Liepājas pilsētas spēkā esošos nozaru pļānošanas dokumentus, Liepājas pilsētas ilgtspējīga attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam un Dienvidkurzemes novadu veidojošo pašvaldību pļānošanas dokumentus (Aizputes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2012.-2030. gadam, Aizputes novada Attīstības programma 2019.-2025. gadam, Durbes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2039. gadam, Durbes novada attīstības programma 2013.-2019. gadam, Grobiņas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030. gadam, Grobiņas novada Attīstības programma 2019.-2025. gadam, Nīcas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2014.-2030. gadam, Nīcas novada Attīstības programma 2014.-2020. gadam, Pāvilostas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Pāvilostas novada attīstības programma 2020.-2026. gadam, Priekules novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam, Priekules novada attīstības programma 2013.-2019. gadam, Rucavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2038. gadam, Rucavas novada attīstības programma 2012.-2018. gadam, Vaiņodes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2030. gadam, Vaiņodes novada attīstības programma 2013.-2019. gadam).
 - 2.2. Plānošanas dokumentos netiks paredzētas darbības, kas var radīt būtiski negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, Baltijas jūras aizsargjoslu, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, kā arī Eiropas nozīmes aizsargājamām Natura 2000 teritorijām.

- 2.3. Plānošanas dokumentu izstrāde netieši var ietekmēt arī blakus esošo pašvaldību piegulošās teritorijas.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk - Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
- 3.1. VVD Kurzemes RVP 2021. gada 25. maija vēstule Nr. 2.3/1956/KU/2021 “*Par Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada attīstības plānošanas dokumentiem*”. VVD Kurzemes RVP norāda, ka Izstrādātājas iesniegtajos materiālos par Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada attīstības plānošanas dokumentiem nenorāda, ka jaunizstrādājamā attīstības plānošanas dokumenti ievieš jaunus aspektus, kas varētu apdraudēt vidi un cilvēku veselību. Tomēr VVD Kurzemes RVP vērs uzmanību, ka īpaši aizsargājamās dabas teritorijas pārklāj ievērojamu jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada teritorijas daļu, tādēļ, lai izvērtētu plānošanas dokumentu iespējamo ietekmi uz *Natura 2000* teritorijām, būtu nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada attīstības plānošanai.
- 3.2. DAP administrācija vēstule Nr. 4.8/3176/2021–N “*Par Liepājas valstspilsētas un jaunveidojamā Dienvidkurzemes novada attīstības plānošanas dokumentiem*”. DAP administrācija norāda, ka, apvienojot agrāko novadu teritorijas vienā lielā novadā, iespējams piesaistīt vairāk finanšu līdzekļu un ekonomiskāk izmantot esošos resursus un apsaimniekošanas iestrādes, kā arī pārplānot šajā apvienotajā novadā ietilpstošo īpaši aizsargājamo dabas teritoriju un dabas pieminekļu apsaimniekošanas un izmantošanas stratēģiju. DAP administrācijas ieskatā ar to iespējams panākt, ka aizsargājamās teritorijas un objekti tiek izmantoti ilgtspējīgi un kompleksi, veicot apmeklētāju uzskaiti, pārdalot apmeklētāju plūsmas, samazinot vai pārdalot noslodzi u.c. Tādējādi gan ar Stratēģijas, gan ar Programmas īstenošanu plānojama ietekme uz apkārtējo vidi, t.sk. uz tajā ietilpstošām dabas teritorijām un objektiem. DAP administrācija pauž viedokli, ka Stratēģijai un Programmai nepieciešams piemērot Stratēģisko novērtējumu.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 13. maija vēstule Nr. 4.6.1.–1./17165 “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru*”. Veselības inspekcija konstatē, ka, lai nodrošinātu kvalitatīvu Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada attīstības plānošanu, apzinātu teritoriju vajadzības, attīstības un sadarbības projektus starp Liepāju un jaunizveidojamo Dienvidkurzemes novadu, Liepājas pilsētas pašvaldībā ir uzsākts darbs pie attīstības plānošanas dokumentu izstrādes. Veselības inspekcija norāda uz aspektiem, kas jāņem vērā, izstrādājot attīstības plānošanas dokumentus, tai skaitā: atbilstoša dzeramā ūdens kvalitātes un peldvietu ūdens kvalitāti nodrošināšana, ražošanas uzņēmumus attīstība, transporta infrastruktūras attīstība, vēja parku attīstība, pilsētas infrastruktūras attīstība. Pamatojoties uz minēto, Veselības inspekcija uzskata, ka Stratēģiskais novērtējums jāveic, ja dokumenti paredz tādu objektu attīstību vai radīšanu, kas radīs gaisa un ūdens piesārņojumu, smaku un trokšņa piesārņojumu, kā arī radīs būtiskas izmaiņas vizuāli uztveramajā ainavā iedzīvotāju dzīves vietas tuvumā.
4. Stratēģija un Programma nav ietvertas to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumā sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā

noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Stratēģija un Attīstības programma konkrētajā gadījumā atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir piemērojams:

- 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta (1. punkts), tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība un kuri saistīti ar teritoriju plānošanu, ja tie ietver pamatnosacījumus šā likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī, ja to īstenošanai var būt būtiska ietekme uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*).
- 4.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju un Programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunus plānošanas dokumentus šādām pašreizējām teritoriālām vienībām: Liepājas valstspilsēta un jaunveidojamais Dienvidkurzemes novads, kurā ietilpst bijušie Aizputes novads, Durbes novads, Grobiņas novads, Nīcas novads, Pāvilostas novads, Priekules novads, Rucavas novads un Vaiņodes novads. Plānošanas dokumenti paredzēs priekšnoteikumus paredzēto darbību īstenošanai, turklāt priekšnoteikumi darbību īstenošanai tiks izstrādāti, lai risinātu arī ar vidi saistītas problēmas (piekrastes pieejamība, transporta infrastruktūras attīstība un tūrisma attīstība, applūstošās teritorijas, centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas risinājumu nodrošināšana, gaisa piesārņojums, atkritumu apsaimniekošana, degradētās un piesārņotās teritorijas, u.c.) (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts).
- 4.4. Apvienoto novadu Stratēģija un Attīstības programma būs arī dokumenti, caur kuriem tiks likts pamats arī nozīmīgām izmaiņām un pārkārtojumiem, kas loģiski izrietēs no novadu apvienošanas un teritoriālās sadarbības uzdevumiem. Plānošanas dokumentu izstrādē arī paredzēts ņemt vērā Reģionālās politikas pamatnostādnes 2021.–2027. gadam, kā rezultātā tiks sagatavoti priekšlikumi ar transporta infrastruktūras objektu trasējumu saistīto teritoriju izmantošanai. Tiks vērtēta dabas resursu, tai skaitā Baltijas jūras piekrastes, potenciāla izmantošana un telpiskā struktūra, ietverot vides aizsardzības un klimata pārmaiņu jautājumus (arī jomās, kas minētas Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā).
- 4.5. Izvērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju par iepriekš veiktiem novērtējumiem, Birojs konstatē, ka ar plānošanas dokumentiem plānots apzināt un lielā mērā ņemt vērā (turpināt) līdzšinēji noteiktos attīstības virzienus. Šādā kontekstā secināms:
 - 4.5.1. Ilgtspējīga attīstības stratēģija ir teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kas nozīmīgi ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos

(Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. apakšpunkts). Šādā kontekstā Birojs ņem vērā, ka tikai daļai no teritorijām, kurai izstrādās plānošanas dokumentus, līdz šim plānošanas dokumentiem bijis veikts Stratēģiskais novērtējums - (Liepājas pilsētas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (Biroja 2014. gada 24. novembra atzinums Nr. 18), Grobiņas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014.-2030. gadam (Biroja 2013. gada 6. augusta atzinums Nr. 29) un Nīcas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014.-2030. gadam (Biroja 2014. gada 16. jūnija atzinums Nr. 12)³. Savukārt nedz Aizputes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2012.-2030. gadam, nedz Durbes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2014. – 2039. gadam, nedz Rucavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013.-2038. gadam un Vaiņodes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2015.–2030. gadam, kas aptver plašāko plānošanas dokumentos ietverto teritoriju, netika veikts Stratēģiskais novērtējums⁴.

4.5.2. Attiecībā par attīstības programmām konstatējams, ka Stratēģiskais novērtējums veikts Pāvilostas novada attīstības programmai 2020.-2026. gadam (Biroja 2020. gada 21. aprīļa atzinums Nr. 4-03/9), Liepājas pilsētas attīstības programmai 2015.-2020.gadam (Biroja 2014. gada 24. novembra atzinums Nr. 18) un Nīcas novada attīstības programmai 2014.-2020.gadam (Biroja 2014. gada 16. jūnija atzinums Nr. 12)⁵ un Liepājas pilsētas attīstības programmai 2021.–2027. gadam (Biroja 2020. gada 14. aprīļa lēmums Nr. 4-02/23). Savukārt Priekules novada attīstības programmai 2020. - 2026. gadam ar Biroja 2019. gada 1. augusta lēmumu Nr. 4-02/41 ir piemērots Stratēģiskais novērtējums⁶, bet nav veikts. Aizputes novada attīstības programmai 2019.-2025. gadam (Biroja 2019. gada 10. maija lēmums Nr. 4-02/24), Durbes novada attīstības programmai 2013.-2019.gadam (Biroja 2012. gada 13. marta lēmums Nr. 24), Grobiņas novada attīstības programmai 2019.-2025. gadam (Biroja 2018. gada 20. decembra lēmums Nr. 4-02/88) Stratēģiskais novērtējums nav bijis veikts⁷.

4.6. Iesniegumā norādīts, ka plānošanas dokumentos netiks paredzētas darbības, kas var radīt būtiski negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslu, īpaši aizsargājamām sugām, to dzīvotnēm, kā arī Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām *Natura 2000*. Izstrādātāja tāpat nav norādījusi, ka ar plānošanas dokumenta izstrādi tiktu plānoti tādi objekti vai darbības, kas atbilstu Likuma 1. un 2. pielikumā noteiktajiem nosacījumiem, tomēr virkne darbību, kas saistītas ar plānošanas teritorijas attīstību, pašvaldības pakalpojumu nodrošināšanu un teritorijas apsaimniekošanu, ir iekļautas Likuma 2. vai 1. pielikumā (piemēram, transporta infrastruktūra, objekti Baltijas jūras piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā). Tāpat jāņem vērā, ka daļā no plānošanas teritorijā ietilpstošajām pašvaldībām un Liepājas valstspilsētā attīstības specifiku lielā mērā ietekmē gan to atrašanās Baltijas jūras piekrastē, gan īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, gan vēsturiski izveidotie rūpnieciskās ražošanas uzņēmumi un osta. Minētie aspekti paredz savstarpēji salāgojamus attīstības virzienus gan saistībā ar ekonomisko izaugsmi (un tai nepieciešamo infrastruktūru), gan apdzīvojuma struktūru, gan arī vides aizsardzības prasībām. Tādējādi Birojs secina, ka plānotie teritorijas turpmākās

³ Atzinumi pieejami tīmekļvietnē <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi> .

⁴ Lēmumi pieejami tīmekļvietnē <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi> .

⁵ Atzinumi pieejami tīmekļvietnē <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi> .

⁶ Lēmumi pieejami tīmekļvietnē <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi> .

⁷ Lēmumi pieejami tīmekļvietnē <https://www.vpvp.gov.lv/lv/lemumi> .

attīstības projekti var tikt potenciāli saistīti ar Likuma pielikumos minētajām darbībām un to apjomiem, kas ir priekšnoteikums Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktu.

- 4.7. Jāņem vērā, ka Stratēģijā risināmie jautājumi un no tiem izrietošās vides ietekmes būs ilgtermiņa, tās skars plašu teritoriju un var būt saistītas arī ar slodzi uz jutīgām vides teritorijām. Pie šādām teritorijām var pieskaitīt arī Baltijas jūras piekrastes aizsargjoslu, virszemes ūdensteču (piemēram Ventas, Sakas upes u.c.) applūstošās teritorijas un plānošanas dokumenta teritorijā esošās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (Likuma 23. divi *prim* 2. punkta a. un e. apakšpunkts, 4. punkta a. apakšpunkts).
 - 4.8. Birojs arī ņem vērā, ka Programma pēc būtības ir instruments pašvaldības Stratēģijā noteikto mērķu īstenošanai, tomēr šī dokumenta izstrāde un tajā ietveramais prioritāšu izsvēruma ir tieši saistīts/ atkarīgs no Stratēģijas (faktiski – no tās izrietēs), tādēļ abiem dokumentiem ir jāatspoguļo vienāds redzējums arī par risināmām vides problēmām, iespējamām ietekmēm un paņēmieniem, ar kādiem būtisku negatīvu ietekmi nepieļaut.
5. Ņemot vērā plānošanas dokumentu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumentu realizācija, gan VVD Kurzemes RVP, gan DAP administrācija, gan Veselības inspekcija, gan arī pati Izstrādātāja ir atzinusi Stratēģisko novērtējumu kā nepieciešamu. Līdz ar to Birojs, papildus iepriekš minētajam, pievienojas arī institūciju paustajam viedoklim un atzīst, ka izsvērtai un pārdomātai plānošanai, kurā savlaicīgi tiek integrēti arī vides apsvērumi, veicams Stratēģiskais novērtējums. Šāda novērtējuma uzdevums ir ietekmju identificēšana, panākot, ka tās tiek novērtētas un ir izstrādāti priekšlikumi ietekmes novēršanai un samazināšanai pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrēto plānošanas dokumentu izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 4. panta trešās daļas 1., 2. punkts, Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., d. apakšpunkts, 2. punkta a. un e. apakšpunkts un 4. punkta a. apakšpunkts) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.
6. Biroja vērtējumā abiem plānošanas dokumentiem ir līdzīgi izaicinājumi un risināmās problēmas, – un šādos apstākļos, kad tiek likts pamats jaunas teritoriālās vienības telpiskās attīstības prioritātēm, vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga daudzveidīgo interešu iespējami savlaicīgai un mērķtiecīgai līdzsvarošanai. Tādēļ Biroja ieskatā par piemērotāko risinājumu šādā gadījumā uzskatāma pieeja, ka Stratēģiskais novērtējums Stratēģijai un Programmai tiek veikts apvienoti.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Aizsargjoslu likums;
- Likums “*Sugu un biotopu aizsardzības likums*”;
- Likums „*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*”;

- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

Lēmums:

Piemērot Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Liepājas valstspilsētas un jaunizveidojamā Dienvidkurzemes novada kopīgajām attīstības programmai 2022.-2027. gadam un ilgspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2035. gadam.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējumu daļas vadītāja

(paraksts*)

Iveta Jēgere

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Liepājas pilsētas pašvaldības administrācijai, *E.Adresē*.
- Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.