



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.07.2021

Lēmums Nr. 4-02/65
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
nepiemērošanu

Adresāts:

Mārupes novada dome, adrese: Daugavas iela 29, Mārupe, Mārupes novads, LV-2167;
e – pasts: marupe@marupe.lv.

Izstrādātājs:

SIA “*Reģionālie projekti*”, adrese: Rūpniecības iela 32b-501, Rīga, LV-1045;
e–pasts: birojs@rp.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums nekustamajam īpašumam “*Vecumnieki*” (kadastra Nr. 8076 006 0006) Mārupes novadā (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 11. jūnija vēstule Nr. 21-94-e “*Par iesniegumu plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Mārupes novada nekustamā īpašuma “Vecumnieki” (kadastra Nr. 8076 006 0006) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 8076 006 0006 lokālplānojuma izstrādi, grozot teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Iesniegums), Mārupes novada domes 2020. gada 22. decembra lēmums Nr. 19 (prot. Nr. 22) “*Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Vecumnieki” Mārupes novada (kadastra Nr. 8076 006 0006) teritorijā, izstrādes uzsākšanu*” ar apstiprināto darba uzdevumu Nr. 1/3–6/23–2020 Lokālplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 4. marta vēstule Nr. 11.2/1526/RI/2021 “*Par lokālplānojuma izstrādi zemesgabalā “Vecumnieki”, Mārupes novadā*”, Veselības inspekcijas 2021. gada 25. februāra Nr. 4.5.–4./3982/ “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 12. februāra vēstule Nr. 4.8/842/2021–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam “Vecumnieki”, Mārupes novadā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Izstrādātāja, izvērtējot Lokālplānojuma izstrādes mērķi, plānoto darbību (daudzfunkcionāla darījumu, ražošanas un loģistikas objekta būvniecību Mārupes novadā), Lokālplānojuma īstenošanas vietu, kā arī konsultēšanās ar institūcijām rezultātus, likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) minētos kritērijus un Ministru kabineta 2004. gada 23. marta

noteikumos Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) izvirzītās prasības, uzskata, ka stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) plānošanas dokumentam nav nepieciešams.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 11. jūnijā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 11. jūnija vēstule Nr. 21-94-e “Par iesniegumu plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Lokālplānojuma izstrāde uzsākta saskaņā ar Mārupes novada domes 2020. gada 22. decembra lēmumu Nr. 19 (prot. Nr. 22) “Par lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu nekustamā īpašuma “Vecumnieki” Mārupes novada (kadastra Nr. 8076 006 0006) teritorijā, izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmums). Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Mārupes novada ilgtermiņa attīstības stratēģijai 2013.–2026. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija), veicot grozījumus Mārupes novada teritorijas plānojumam 2014.–2026. gadam (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Saskaņā ar Attīstības stratēģijā iekļauto novada telpisko perspektīvu Lokālplānojuma teritorija atrodas darījumu un ražošanas teritorijām paredzētajā zonā. Darījumu videi paredzētās attīstības vadlīnijas nosaka, ka nepieciešams darījumu vidi strikti nodalīt no dzīvojamās vides, darījumu objektus izvietot pie tranzīta ceļiem un mežgliem. Teritorijas plānojumu grozījumu projektā, kuru izstrāde izbeigta ar Mārupes novada domes 2020. gada 2. septembra lēmumu Nr. 8 (prot. Nr. 18), īpašumam jau tika paredzēts noteikt Rūpnieciskās apbūves teritorijas zonējuma apakšzonu ar indeksu R1, kas paredzēja vieglās ražošanas apbūvi, tādejādi pēc būtības jau iepriekš atbalstīto atļautās izmantošanas maiņu iespējams realizēt izstrādājot Lokālplānojumu.
 - 2.3. Lokālplānojuma ietver nekustamā īpašuma “Vecumnieki” (kadastra Nr. 8076 006 0006) Mārupes novadā teritoriju 2,46 ha kopplatībā, kura piekļaujas valsts vietējas nozīmes autoceļam V15 (*Rīgas robeža – Silnieki – Puķulejas*).
 - 2.4. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu īpašums “Vecumnieki” atrodas ārpus ciemu teritorijas, kur pašlaik noteikts funkcionālais zonējums *Savrupmāju apbūves teritorijas apakšzona Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem* (DzSM). Lokālplānojuma teritorijai piekļaujas īpašumi, kuros noteikti sekojoši zonējumi – *Darījumu un vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūves teritorijas* (RD), *Mežu teritorijas* (M) un *Mazsaimniecību apbūve ārpus ciemiem* (DzSM). Īpašums tieši robežojas ar nekustamo īpašumu “*Piņķi*” (kad. Nr. 8076 006 0102), kurā reģistrēta dzīvojamā māja. Gadījumā, ja tiks identificētas kādas iespējamās konfliktu teritorijas vai ietekmes ar blakus esošo dzīvojamās apbūves teritoriju (nekustamais īpašums “*Piņķi*”), lokālplānojuma izstrādes ietvaros tiks piedāvāti risinājumi iespējamo ietekmju mazināšanai.
 - 2.5. Ar Lokālplānojuma risinājumu paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā noteikto teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu uz funkcionālo zonu Rūpnieciskās apbūves

teritoriju (R). Lokālpilnvarotības teritorijā paredzēta daudzfunkcionāla komerciāla rakstura ēka. Ēkā paredzētas telpas noliktavām, vieglajai ražošanai un birojiem.

- 2.6. Lokālpilnvarotības teritorijā nav plānotas darbības, kas noteiktas Likuma 1. un 2. pielikumā. Vienlaikus Iesniegumā tiek norādīts, tā kā Lokālpilnvarotības teritorija nepārsniedz 2,5 ha platību, tādēļ netiek sasniegts Likuma 2.pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktā noteiktais robežsliekšnis, kas nosaka, ka ietekmes sākotnējais izvērtējums nepieciešams infrastruktūras projektiem – rūpniecisko teritoriju ierīkošanai, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk.
- 2.7. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilnvarotības teritorija neatrodas un tieši nerobežojas ar īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (turpmāk – ĪADT). Objektā nav reģistrēti Eiropas Savienības aizsargājami biotopi un Latvijā īpaši aizsargājami biotopi.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti izstrādes uzdevumi un nosacījumi saistībā ar iespējamo ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz teritorijas funkcionāli telpisko analīzi tuvākās apkārtības esošās un plānotās apbūves kontekstā, identificējot potenciālās konfliktu teritorijas un piedāvājot risinājumus to mazināšanai; perspektīvajiem transporta infrastruktūras risinājumiem Lokālpilnvarotības teritorijā un tai piegulošajos īpašumos; inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas attīstībai un nosacījumiem; perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumu; nosacījumus teritorijas lietus ūdeņu novadīšanas un meliorācijas sistēmas attīstībai u.c.
4. Izstrādātāja atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 4. marta vēstule Nr. 11.2/1526/RI/2021 “*Par lokālpilnvarotības izstrādi zemesgabālā “Vecumnieki”, Mārupes novadā*”, kurā izvirzīti nosacījumi Lokālpilnvarotības izstrādei, tostarp izstrādāt teritorijas inženierkomunikāciju shēmu, paredzot pieslēgumu pie AS “*Mārupes komunālie pakalpojumi*” centralizētajiem ūdensapgādes un kanalizācijas tīkliem, noteikt prasības lietus ūdeņu novadīšanas risinājumiem, kā arī izvērtēt Lokālpilnvarotības teritorijā plānotās attīstības ietekmi uz netālu esošajām un plānotajām dzīvojamās apbūves teritorijām, izvērtēt lokālpilnvarotības teritorijas atrašanos starptautiskās lidostas “*Rīga*” paaugstināta trokšņa zonā, kā arī noteikusi prasību veikt sugu un biotopu izpēti veģetācijas laikā. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā noteikto un Noteikumu Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnvarotības izstrādei nebūtu jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja tiek ievēroti VVD Lielrīgas RVP izvirzītie nosacījumi Lokālpilnvarotības izstrādei un Lokālpilnvarotības teritorijā netiek paredzētas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
 - 4.2. Veselības inspekcijas 2021. gada 25. februāra Nr. 4.5.–4./3982/ “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”. Veselības inspekcija sniegusi viedokli, ka Lokālpilnvarotībam nav nepieciešams veikt Stratēģiskā novērtējumu. Veselības inspekcija izvirzījusi nosacījumus plānošanas dokumenta izstrādei, tostarp attiecībā uz būvju pieslēgšanu centralizētajiem ūdensvada un kanalizācijas tīkliem, kā arī, plānojot teritorijas apbūvi un infrastruktūras attīstību Lokālpilnvarotībam teritorijā, paredzēt pasākumus radītā trokšņa izplatīšanas novēršanai.
 - 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 12. februāra vēstule Nr. 4.8/842/2021–N “*Par lokālpilnvarotības izstrādi īpašumam “Vecumnieki”, Mārupes novadā*”. DAP administrācija uzskata, ka Lokālpilnvarotībam nav nepieciešams Stratēģiskais

novērtējums, jo saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Lokālpilnošuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (turpmāk – ĪADT) vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi.

5. Lokālpilnošums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālpilnošums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;

5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*);

5.3. Lokālpilnošuma izstrādes mērķis ir grozīt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, lai radītu priekšnoteikumus daudzfunkcionāla komerciāla rakstura ēkas, kura paredzētas telpas noliktavām, vieglajai ražošanai un birojiem, būvniecībai. Lokālpilnošuma teritorijas platība ir 2,46 ha, līdz ar to Lokālpilnošuma izstrāde nav saistīta ar tādu paredzēto darbību mērogu, kas atbilstu Likuma 2. pielikuma 10. punkta “*Infrastruktūras projekti*” 1. apakšpunktā minētajam *rūpniecisko teritoriju ierīkošanai, ja to platība ir 2,5 ha un vairāk*. Vienlaicīgi Birojs ņem vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 39. punktā noteikto, ka *Rūpnieciskā apbūves teritorija (R)* ir funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālpilnošuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālpilnošums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Novērtējuma likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālpilnošuma teritoriju un tās apkārti, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu

vielokļus, Birojs secina, ka plānošanas dokumentā ietvertie risinājumi pēc būtības atbilst Teritorijas plānojuma grozījumos ietvertajiem risinājumiem, kas Stratēģiskā novērtējuma procedūrā jau tikuši vērtēti Vides pārskatā, par kuru Birojs ir sniedzis 2019. gada 27. augusta atzinumu Nr.4–03/14¹. Līdz ar to – var uzskatīt, ka perspektīvā apbūves un izmantošanas nosacījumu maiņa Lokālpilānojuma teritorijā pēc būtības ir jau novērtēta (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un b. apakšpunkts).

- 5.4. Lai arī nevar izslēgt, ka blakus teritorijas izmantošanas atšķirīgais veids var norādīt uz lokālām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izriet no transporta plūsmas, trokšņiem un citām ietekmēm, Birojs nekonstatē, ka Lokālpilānojuma īstenošana būtu saistīta ar jaunām, nozīmīgām un iepriekš nevērtētām ietekmēm, tostarp saistībā ar pašvaldības teritorijas attīstības pieeju un stratēģiju, Lokālpilānojuma teritorijai pieguļošo teritoriju izmantošanu, esošo vides stāvokli un plānoto zemes izmantošanas intensitāti. Vērtējot, kādi nosacījumi ir izvirzīti, lai risinātu galvenās iespējamās ar vidi saistītās problēmas, Birojs secina, ka no Darba uzdevuma izriet, ka, izstrādājot plānošanas dokumentu, dažādus vides problēmjaudājumus paredzēts ņemt vērā, tostarp – izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un izstrādāt nosacījumus perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju nodrošinājumam. Biroja ieskatā – ar šāda nosacījuma izpildi nav sagaidāms, ka Lokālpilānojuma teritorijā varētu tikt aktualizētas būtiskas ar notekūdeņu apsaimniekošanu un vides piesārņojumu saistītas vides problēmas. Tomēr papildus prasības vides problēmu, tostarp trokšņa, piesārņojuma un notekūdeņu apsaimniekošanai un pārvaldībai iekļaujamas arī teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos, lai Lokālpilānojuma teritorijā konkrētās ieceres īstenošana nebūtu priekšnoteikums nozīmīga ietekmju palielinājumam (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a., b., c. d. apakšpunkts).
- 5.5. Vienlaicīgi gadījumā, ja turpmākajā plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek konstatēts, ka tiks īstenotas jaunas nozīmīgas izmaiņas (salīdzinājumā ar risinājumiem, kas iepriekš vērtēti, tai skaitā izmaiņas, kas pieļauj Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbību īstenošanu u.c.), Mārupes novada pašvaldībai jākonsultējas ar VVD Lielrīgas RVP par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā informācija par izmaiņām sākotnējā plānošanas iecerē (par ko pieņemts šis lēmums) jānosūta Birojam jautājuma par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izlemšanai.
- 5.6. Lokālpilānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas ĪADT, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) un mikroliegumi, tādējādi Lokālpilānojuma īstenošanas rezultātā nav paredzamas būtiskas ietekmes uz dabas vidi. (Likuma 23. divi *prim* panta 3. punkta a. un b. apakšpunkts, 4. punkta, a. un b. apakšpunkts).
6. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, Birojs atzīst, ka Stratēģiskā novērtējuma procedūra konkrētajā gadījumā nav nepieciešama un nebūtu lietderīga, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti, kā arī savas kompetences ietvaros to nepieprasa Veselības inspekcija, VVD Lielrīgas RVP un DAP administrācija (tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma kritērijiem).

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

¹ Pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/atzinumi>.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 11. jūnija vēstule Nr. 21-94-e “*Par iesniegumu plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumā izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamajam īpašumam “*Vecumnieki*” (kadastra Nr. 8076 006 0006) Mārupes novadā.

Direktora p.i.,

Ietekmes uz vidi novērtējumu daļas vadītāja

(*paraksts**)

Iveta Jēgere

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Mārupes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*;
- SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasts: birojs@rp.lv.