



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

14.06.2021

Lēmums Nr. 4-02/55

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Iecavas novada pašvaldība,
adrese: Skolas iela 4–40, Iecava, Iecavas novads, LV–3913,
e–pasts: dome@iecava.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālpārplānojums nekustamam īpašumam “*Baldones iela 65*” (kadastra Nr. 4064 010 3668), Iecavā, Iecavas novadā¹ (turpmāk – Lokālpārplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Iecavas novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 12. maija vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, iesniegums “*Par plānošanas dokumenta lokālpārplānojuma “Baldones iela 65” izstrādes uzsākšanu, grozot Iecavas novada teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Iesniegums), Iecavas novada domes 2021. gada 30. marta lēmums (protokols Nr. 6, 2.p.) “*Par lokālpārplānojuma “Baldones iela 65” izstrādes uzsākšanu, grozot Iecavas novada teritorijas plānojumu*” un darba uzdevums lokālpārplānojuma izstrādei (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Zemgales reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Zemgales RVP) 2021. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 11.2/941/ZE/2021 “*Par nosacījumu sniegšanu lokālpārplānojuma izstrādei un ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru nekustamajam īpašumam Baldones ielā 65, Iecavā, Iecavas novadā*”, Veselības inspekcijas 2021. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 4.6.4.–1./15750 “*Par atzinumu sniegšanu SIVN nepieciešamību lokālpārplānojuma izstrādei teritorijai – nekustamais īpašums Baldones ielā 65, Iecavā, Iecavas novadā*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 8. maija vēstule Nr.4.8/2630/2021–N “*Par lokālpārplānojumu nekustamajam īpašumam Baldones ielā 65, Iecavā*”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Lokālpārplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā Lokālpārplānojuma izstrādes mērķi un plānoto darbību – nemainīt Iecavas novada teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu, bet papildināt Lokālpārplānojuma teritorijā noteiktā funkcionālā zonējuma – “*Publiskās apbūves teritorija*” (PI) esošos teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi*

¹ Lokālpārplānojuma teritorija ietver vienu zemes vienību - nekustamā īpašuma “*Baldones iela 65*” (kadastra Nr. 4064 010 3668) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4064 010 2378

(12006), lai nodrošinātu ugunsdzēsības un glābšanas dienestu, ugunsdzēsēju depo un tā funkcijām nepieciešamo ēku un būvju būvniecību, kā arī, ņemot vērā Lokālplānojuma īstenošanas vietu, konsultēšanās ar institūcijām rezultātus un likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) minētos kritērijus.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 12. maijā Birojā ir saņemts Izstrādātājas 2021. gada 12. maija vēstule “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*” un Iesniegums, ar kuru Izstrādātājs informē, ka Iecavas novada dome 2021. gada 30. martā pieņēmusi lēmumu (protokols Nr. 6, 2.p.) “*Par lokālplānojuma “Baldones iela 65” izstrādes uzsākšanu, grozot Iecavas novada teritorijas plānojumu*” (turpmāk – Lēmums) un ir uzsākta plānošanas dokumenta izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Iecavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2013. –2037. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Iecavas novada teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums).
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir papildināt Lokālplānojuma teritorijā noteiktā funkcionālā zonējuma – “*Publiskās apbūves teritorija*” (PI) esošos teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi* (12006), lai nodrošinātu ugunsdzēsības un glābšanas dienestu, ugunsdzēsēju depo un tā funkcijām nepieciešamo ēku un būvju būvniecību.
 - 2.3. Lokālplānojuma teritorija ietver vienu zemes vienību – nekustamā īpašuma “*Baldones iela 65*” (kadastra Nr. 4064 010 3668) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 4064 010 2378, Iecavā, Iecavas novadā (turpmāk – Īpašums). Īpašuma platība ir 1,9071 ha.
 - 2.4. Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorija iekļauta funkcionālajā zonā “*Publiskās apbūves teritorija*” (PI), kas noteikta, lai nodrošinātu komerciālu vai nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietošanu, paredzot atbilstošu infrastruktūru. Lokālplānojuma teritorijā plānota ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, ugunsdzēsēju depo un tā funkcijām nepieciešamo ēku un būvju būvniecību. Funkcionālajā zonā “*Publiskās apbūves teritorija*” (PI) nav atļauts izmantošanas veids *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve* (12006).
 - 2.5. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālplānojuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
 - 2.6. Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” iekļauto informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikrolielumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas un biotopi. Teritorijā ir reģistrēti četri valsts nozīmes aizsargājami dižkoki – rietumu tūjas ar aizsardzības zonu teritoriju 10 metru platā joslā (mērot no aizsargājamā koka vainaga projekcijas ārējās malas) un viens vietējas nozīmes aizsargājams koks – dižkoks rietumu tūja. Lokālplānojuma izstrāde un īstenošana neatstās būtisku nelabvēlīgu ietekmi uz vidi, tajā skaitā uz valsts nozīmes aizsargājamiem dižkokiem un vietējas nozīmes aizsargājamo koku.

3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteiktas prasības teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos noteikt teritorijas izmantošanas nosacījumus un apbūves parametrus, kā arī noteikt citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus, ņemot vērā teritoriju īpatnības, specifiku.
4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Zemgales RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 4.6.4.–1./15750 “*Par atzinumu sniegšanu SIVN nepieciešamību lokālplānojuma izstrādei teritorijai – nekustamais īpašums Baldones ielā 65, Iecavā, Iecavas novadā*”. Veselības inspekcija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo Lokālplānojuma risinājumi neparedz Likuma 1. un 2. pielikumā noteikto darbību īstenošanu, kas varētu negatīvi ietekmēt Iecavas novada iedzīvotāju dzīves kvalitāti, plānotās darbības īstenošana neradīs būtisku sabiedrības veselības risku.
 - 4.2. VVD Zemgales RVP 2021. gada 27. aprīļa vēstule Nr. 11.2/941/ZE/2021 “*Par nosacījumu sniegšanu lokālplānojuma izstrādei un ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūru nekustamajam īpašumam Baldones ielā 65, Iecavā, Iecavas novadā*”. VVD Zemgales RVP izteikusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķi – lai papildinātu esošos teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi (12006)*.
 - 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 8. maija vēstule Nr.4.8/2630/2021–N “*Par lokālplānojumu nekustamajam īpašumam Baldones ielā 65, Iecavā*”, kurā atzīmēts, ka Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā un tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamas sugas vai biotopi, bet šajā teritorijā ir reģistrēti četri valsts nozīmes aizsargājami dižkoki – rietumu tūjas ar aizsardzības zonu teritoriju 10 metru platā joslā (mērot no aizsargājamā koka vainaga projekcijas ārējās malas) un viens vietējas nozīmes aizsargājams koks – dižkoks rietumu tūja. Līdz ar to DAP administrācija atzīmējusi, ka atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*” 44. punktam aizsargājamā koka teritorijā aizliegts: 1) veikt darbības, kas var negatīvi ietekmēt aizsargājamā koka augšanu un dabisko attīstību. Ja aizsargājamais koks atrodas pilsētā vai apdzīvotā vietā, ir pieļaujama infrastruktūras vai inženierkomunikāciju izbūve vai atjaunošana, kā arī ēku rekonstrukcija; 2) novietot lietas (piemēram, būvmateriālus vai malku), kas aizsedz skatu uz koku, ierobežo piekļuvi tam vai mazina tā estētisko vērtību; 3) mainīt vides apstākļus – ūdens režīmu un koka barošanās režīmu un 4) iznīcināt dabisko zemesdzi. DAP administrācija Lokālplānojuma izstrādei izvirzījusi nosacījumu – plānojot jebkāda veida darbības teritorijā, ievērot labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanu dabas pieminekļiem – aizsargājamiem kokiem. DAP administrācija savas kompetences ietvaros sniegusi viedokli, ka Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam nav nepieciešams.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā

noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:

- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*).
- 5.3. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, tai skaitā to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamajos nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar šāda veida būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Arī Birojs, izvērtējis Birojā iesniegto informāciju, kas pamato Lokālplānojuma izstrādi, nekonstatē, ka attiecīgās darbības Lokālplānojuma teritorijā varētu tikt paredzētas. Ievērojot minēto, Lokālplānojums nav pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams. Tāpat nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, jo Lokālplānojums neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamā dabas (*Natura 2000*) teritorijā.
- 5.4. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka ar Lokālplānojuma izstrādi netiek mainīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums – “*Publiskās apbūves teritorija*” (*Pl*), bet ar Lokālplānojumu tiek plānots papildināt teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumos funkcionālam zonējumam “*Publiskās apbūves teritorija*” (*Pl*) esošos teritorijas galvenos izmantošanas veidus ar *Aizsardzības un drošības iestāžu apbūvi* (12006), lai nodrošinātu ugunsdzēsības un glābšanas dienestu, ugunsdzēsēju depo un tā funkcijām nepieciešamo ēku un būvju būvniecību. Teritorijas plānojumā Lokālplānojuma teritorija iekļauta funkcionālajā zonā “*Publiskās apbūves teritorija*” (*Pl*), kas noteikta, lai nodrošinātu komerciālu vai nekomerciālu publiska rakstura iestāžu un objektu izvietojumu, paredzot atbilstošu infrastruktūru. No kā secināms, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu iespējamā ietekme būtiski nemainīsies, ja salīdzina ar ietekmi kādu radītu Lokālplānojuma teritorijas izmantošana saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu (Likuma 23. divi *prim* panta 4. punkta a. apakšpunkts).
- 5.5. Vērtējot iespējamās vides problēmas un to intensitāti, Birojs secina, ka nav identificējams, ka esošā un prognozējamā vides kvalitāte neatbilstu plānotajam

izmantošanas mērķim (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta c. apakšpunkts, 2. punkts, 3. punkta c. apakšpunkts).

6. Ņemot vērā iepriekš minēto, Birojs secina, ka nav sagaidāmas tik nozīmīgas un būtiskas vides stāvokļa izmaiņas, kas šajā gadījumā būtu pamats Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai. Līdz ar to – vadoties no pašlaik pieejamās informācijas un pie nosacījuma, ka tiks ievērotas Lokālplānojuma izstrādei izvirzītās prasības, tostarp DAP administrācijas izvirzītie nosacījumi labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanai dabas pieminekļiem – aizsargājamiem kokiem, kā arī spēkā esošie normatīvie akti, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga. Stratēģisko novērtējumu savas kompetences ietvaros par nepieciešamu neuzskata arī VVD Zemgales RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, tā nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijiem.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Teritorijas attīstības plānošanas likums;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
- Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 12. maija vēstuli “*Par iesniegumu par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu*”, Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumenta īstenošanai nav paredzama tik būtiska negatīva ietekme uz vidi, lai piemērotu Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam nekustamam īpašumam “*Baldones iela 65*” (kadastra Nr. 4064 010 3668), Iecavā, Iecavas novadā.

Direktora vietniece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*) Indra Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu

Lēmums nosūtīts:

- Iecavas novada domei, E.Adresē;
- Valsts vides dienesta Zemgales reģionālai vides pārvaldei, E.Adresē.