



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

10.06.2021

**Lēmums Nr. 4-02/53**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**nepiemērošanu**

**Adresāts:**

Liepājas pilsētas pašvaldības iestāde “*Liepājas pilsētas būvvalde*”,  
e – pasts: [buvvalde@bv.liepaja.lv](mailto:buvvalde@bv.liepaja.lv); adrese: Rožu iela 6, Liepāja, LV–3401.

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālplānojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam<sup>1</sup> Krūmu ielā 39, Liepājā (turpmāk – Lokālplānojums).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādes “*Liepājas pilsētas būvvalde*” (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 10. maija vēstule Nr. 392/2.3. “*Par Lokālplānojuma izstrādi*”, Izstrādātājas iesniegums “*Par plānošanas dokumenta Lokālplānojums, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Krūmu ielā 39, Liepājā izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Iesniegums), Liepājas pilsētas domes 2021. gada 18. marta lēmums Nr.97/3 (prot. Nr. 3, 13.§) “*Par lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Krūmu ielā 39, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*”, Darba uzdevums “*Lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Krūmu ielā 39, Liepājā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Kurzemes RVP) 2021. gada 23. aprīļa vēstule Nr. 11.2/1550/KU/2021 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei*”, Veselības inspekcijas 2021. gada 31. marta vēstule Nr. 4.6.1.–10/13404 “*Nosacījumi teritorijas plānojuma izstrādei*” un Dabas aizsardzības pārvaldes Kurzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 29. marta vēstule Nr. 4.8/1793/2021– N “*Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Lokālplānojuma nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo Lokālplānojumā plānotās darbības nav minētas likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 1. un 2. pielikumā.

**Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

<sup>1</sup> Lokālplānojums ietver nekustamos īpašumus: Krūmu iela 39 (kadastra numurs 1700 011 0298), Krūmu iela 39A (kadastra numurs 1700 011 0354), Siļķu ielas piegulošā daļa (kadastra numurs 1700 011 0460) un Krūmu ielas piegulošā daļa (kadastra numurs 1700 012 0854),

1. Likuma 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 10.maijā Birojā ir saņemta Izstrādātājas 2021. gada 10. maija vēstule Nr. 392/2.3. "*Par Lokālplānojuma izstrādi*" un Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Liepājas pilsētas dome 2021. gada 18. martā pieņēmusi lēmumu Nr. 97/3 (prot. Nr. 3, 13.§) "*Par lokālplānojuma, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Krūmu ielā 39, Liepājā izstrādes uzsākšanu, darba uzdevuma un izstrādes vadītāja apstiprināšanu*" (turpmāk – Lēmums), lai uzsāktu plānošanas dokumenta izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
  - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atbilstoši Liepājas pilsētas teritorijas plānojumam (turpmāk – Teritorijas plānojums) un Liepājas ilgtspējīgas attīstības stratēģijai līdz 2030. gadam (turpmāk – Ilgtspējīgas attīstības stratēģija).
  - 2.2. Lokālplānojuma teritorija ietver nekustamos īpašumus: Krūmu iela 39 (kadastra numurs 1700 011 0298), Krūmu iela 39A (kadastra numurs 1700 011 0354), Siļķu ielas piegulošā daļa (kadastra numurs 1700 011 0460) un Krūmu ielas piegulošā daļa (kadastra numurs 1700 012 0854), Liepājā. Lokālplānojuma kopējā platība ir ~24124 m<sup>2</sup>.
  - 2.3. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir sekmēt un nodrošināt nekustamo īpašumu izmantošanu saskaņā ar Teritorijas plānojuma nosacījumiem.
  - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojumu Lokālplānojumam noteiktie funkcionālie zonējumi ir *Jaukta darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JD1)*, *Apstādījumu (parku un skvēru) teritorija (DP)* un *Līnijbūvju izbūves teritorija (ielas)*. Ar Lokālplānojumu tiek paredzēts mainīt funkcionālos zonējumus *Jaukta darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JD1)* un *Apstādījumu (parku un skvēru) teritorija (DP)* uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*, lai īstenotu un nodrošinātu teritorijas racionālu izmantošanu.
  - 2.5. Lokālplānojuma teritorijā plānotie risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanu.
  - 2.6. Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā. Lokālplānojuma izstrādes rezultātā netiek prognozētas vides problēmas projekta teritorijā vai tās apkārtnē, ja tiks ievērotas Lokālplānojumā ietvertās prasības saistībā ar teritoriju izmantošanu un apbūvi.
3. Lokālplānojuma Darba uzdevumā cita starpā izvirzīti šādi uzdevumi:
  - 3.1. Ar Lokālplānojumu pamatot Teritorijas plānojumā noteiktās atļautās teritorijas izmantošanas grozījumu nepieciešamību, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju;
  - 3.2. Lokālplānojuma teritorijā izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un perspektīvās apbūves teritorijas;
  - 3.3. Atbilstoši Lokālplānojumā veiktajai funkcionāli telpiskajai analīzei un teritorijas attīstības priekšlikumiem, noteikt izmantošanas veidu, prasības un apbūves parametrus, kā arī sniegt priekšlikumus perspektīvās apbūves attīstībai;
  - 3.4. Lai nodrošinātu zemesgabala īpašnieka iespējas īstenot ieceri – veikt publisko (komerciālu objektu) un dzīvojamo apbūvi un nekustamā īpašuma racionālu

- izmantošanu, ar Lokālplānojumu visā vai tā daļā zemesgabala Krūmu ielā 39 teritorijā grozīt šobrīd spēkā esošā Teritorijas plānojuma izmantošanu no *Jaukta darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JDI)* un *Apstādījumu (parku un skvēru) teritorija (DP)* uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*;
- 3.5. Lokālplānojumā izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai un noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju izvietojumu, ja nepieciešams, precizējot piegulošo ielu robežas (sarkanās līnijas) vai dodot priekšlikumus to maiņai;
- 3.6. Lokālplānojumu izstrādāt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumiem Nr. 240 “*Vispārējie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240).
4. Iesniegumam pievienotas:
- 4.1. VVD Kurzemes RVP 2021. gada 23. aprīļa vēstule Nr. 11.2/1550/KU/2021 “*Par nosacījumiem lokālplānojuma izstrādei*”, VVD Kurzemes RVP ieskatā Lokālplānojumam nav jāveic Stratēģiskais novērtējums, ja netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības.
- 4.2. DAP administrācijas 2021. gada 29. marta vēstule Nr. 4.8/1793/2021– N “*Par nosacījumiem Lokālplānojuma izstrādei*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorija neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, mikroliegumos, teritorijā nav reģistrēti aizsargājami koki, īpaši aizsargājami biotopi un sugas. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru.
- 4.1. Veselības inspekcijas 2021. gada 7. janvāra vēstule Nr. 4.6.1.–1/28345 “*Par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu un papildus nosacījumu sniegšanu*”, kurā Veselības inspekcija, izvērtējot plānošanas dokumenta mērķi un konstatējot, ka ar plānošanas dokumentu netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.
5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis Biroja rīcībā esošo informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams:
- 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējama ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem;
- 5.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai.

Savukārt Likuma 4. panta piektā daļa paredz, ka Stratēģisko novērtējumu trešās daļas plānošanas dokumentiem neveic, ja tie attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī vai nelieliem to grozījumiem, izņemot gadījumus, kad šo dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi.

- 5.3. Izvērtējot Iesniegumā norādīto, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir nodrošināt racionālu nekustamo īpašumu izmantošanu saskaņā ar Teritorijas plānojuma nosacījumiem, ņemot vērā Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju. Ar Lokālplānojumu paredzēts grozīt Teritorijas plānojumā noteikto (atļauto) teritorijas izmantošanu no *Jaukta darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JDI)* un *Apstādījumu (parku un skvēru) teritorija (DP)* uz *Jauktas centra apbūves teritoriju (JC)*. Lokālplānojuma teritorijai piegulošajos īpašumos lielākajā daļā kā plānotā (atļautā) teritorijas izmantošana noteikta *Jaukta darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JDI)*. Attiecīgi Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu (atšķirīgu) ietekmi uz vidi, ja salīdzina ar ietekmes aspektiem, kādus rada blakus teritoriju atļautā izmantošana, ar tā īstenošanu nav saistītas tādas iespējamās vides problēmas, kas norādītu uz savstarpēji konfliktējošiem plānotās (atļautās) izmantošanas veidiem. Ar Lokālplānojumu risināmie jautājumi ir atbilstīga infrastruktūra piekļuvei, ūdensapgādei un notekūdeņu apsaimniekošanai, tomēr nav sagaidāma būtiska un nozīmīga vides problēmu aktualizēšanās, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievērotas Darba uzdevumā izvirzītās prasības, tostarp izvērtēt Lokālplānojuma teritoriju un apkārtējās teritorijas attīstības tendences, un institūciju nosacījumi, kā arī spēkā esošie normatīvie akti.
- 5.4. Vērtējot iespējamo ietekmes būtiskumu, t. sk. to, cik lielā mērā Lokālplānojumā ietverti priekšnoteikumi darbību ar būtisku ietekmi realizācijai, cik lielā mērā tas varētu ietekmēt plānošanas dokumentus citos plānošanas līmeņos, tajos iekļaujamus nosacījumus u.c. aspektus, Birojs nekonstatē, ka Lokālplānojuma īstenošana saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Saskaņā ar Iesniegumā sniegto informāciju, Lokālplānojumā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikumā minētās darbības. Izvērtējis šo argumentu, Birojs ņem vērā, ka tāda veida funkcionālajā zonā kā *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)* Noteikumu Nr. 240 35.1. apakšpunkts pieļauj arī vieglās rūpniecības uzņēmumu apbūvi, kas saistīta ar tāda veida darbībām kā tekstilizstrādājumu, apģērbu un ādas izstrādājumu ražošana, pārtikas rūpniecība, mēbeļu ražošana, poligrāfija, industriālo un tehnoloģisko parku, kokapstrādes un citu vieglās rūpniecības uzņēmumu (ja tie nerada būtisku piesārņojumu) darbību un to nodrošināšanai nepieciešamo apbūvi un infrastruktūru. Ņemot vērā minēto, Lokālplānojuma īstenošana var radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikumā minēto darbību īstenošanai. Tādēļ pilnībā izslēgt, ka Lokālplānojums nebūtu pielīdzināms Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, šajā gadījumā nevar. Tai pat laikā – kā izriet no Novērtējuma likuma 4. panta piektās daļas – arī Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktam plānošanas dokumentam Stratēģisko novērtējumu neveic, ja tas attiecas uz nelielas teritorijas izmantošanu un tā īstenošana nav saistīta ar būtisku ietekmi uz vidi. Izvērtējis informāciju par plānošanas dokumentu, Lokālplānojuma teritoriju un tās apkārti, kā arī vērtēšanā iesaistīto citu iestāžu viedokļus, Birojs secina, ka Lokālplānojuma īstenošana nenorāda uz būtiskām vides problēmām, tai skaitā tādām, kas izrietētu no blakus teritoriju izmantošanas, plānošanas teritorijas raksturojuma vai jutīguma u.c. vides aspektiem.
- 5.5. Ņemot vērā plānotās funkcionālā zonējuma izmaiņas, Lokālplānojuma realizēšana var būt saistīta ar nelielu slodzes uz vidi palielināšanos konkrētajā teritorijā, tomēr, vērtējot teritorijas lielumu (~24124 m<sup>2</sup>), apkārtējo teritoriju izmantošanu un grozījumu būtību,

nav sagaidāms, ka Lokālplānojuma realizēšana varētu būt saistīta ar nozīmīgām vides problēmām un ietekmēm (Likuma 23. divi *prim* panta 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts, 2. punkta a. – e. apakšpunkts). Lokālplānojuma īstenošana nav saistīta ar papildus būtisku negatīvu ietekmi uz vidi, tostarp attiecībā uz Lokālplānojuma teritoriju un tai pieguļošo teritoriju, pie nosacījuma, ka, izstrādājot un īstenojot Lokālplānojumu, tiks ievēroti spēkā esošie normatīvie akti, kā arī Darba uzdevumā izvirzītās prasības un institūciju nosacījumi.

- 5.6. Lokālplānojuma īstenošanai nav plānota negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamo sugu un biotopu atradnēm, minētajā teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas (*Natura 2000*) teritorijas un mikroliegumi. Līdz ar to nav konstatējams, ka Lokālplānojums atbilstu Likuma 4. panta trešās daļas 2. punktā noteiktam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, un nav sagaidāma būtiska un negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām un biotopiem, kā arī citām jutīgām vides teritorijām (Likuma 23. divi *prim* panta 3., 4. punkts).
- 5.7. Vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, plānošanas dokumentam Stratēģiskā novērtējuma procedūra nebūtu lietderīga, ņemot vērā iepriekš minētos Biroja secinājumus, to savas kompetences ietvaros neprasa VVD Kurzemes RVP, Veselības inspekcija un DAP administrācija, to nepieprasa spēkā esošie normatīvie akti un tās nepieciešamība neizriet no Likuma 23. divi *prim* panta stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritēriju noteiktajiem nosacījumiem.
6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 23. divi *prim* panta 1., 2., 3. un 4. punkta nosacījumiem, konstatē, ka Lokālplānojumam Stratēģiskais novērtējums nav nepieciešams.

#### **Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

#### **Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Lokālplānojuma izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus, piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs secina, ka Lokālplānojums nav saistīts ar būtiskām vides stāvokli ietekmējošām izmaiņām, Lokālplānojums attiecas uz salīdzinoši nelielas teritorijas izmantošanu vietējās pašvaldības līmenī, tajā netiek plānotas Likuma 1. un 2. pielikuma darbības, Lokālplānojuma teritorijā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un tajā plānotās darbības nav saistītas ar iespējamu negatīvu ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un mikroliegumiem.

#### **Lēmums:**

Nepiemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu zemesgabalam Krūmu ielā 39, Liepājā.

Direktora vietniece,  
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts\**) Indra Kramzaka

\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko paraksts

Lēmums nosūtīts:

Liepājas pilsētas pašvaldības iestādei “Liepājas pilsētas būvvalde”,  
e – pasts: buvvalde@bv.liepaja.lv;  
Valsts vides dienesta Kurzemes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.