



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

21.06.2021

Lēmums Nr. 4-02/61
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Rēzeknes novada dome, adrese: Atbrīvošanas aleja 95a, Rēzekne, LV-4601;

e – pasts: info@rezeknesnovads.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Lokālplānojums Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijai (turpmāk – Lokālplānojums).

Izvērtētā dokumentācija:

Rēzeknes novada pašvaldības (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 7. jūnija vēstule/iesniegums “Par plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanu un stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru” (turpmāk – Iesniegums), Rēzeknes novada pašvaldības domes 2021. gada 15. aprīļa lēmums Nr. 8. (31.§) “Par Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijas lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, izstrādes uzsākšanu”, apstiprinātais Darba uzdevums “Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijas lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, izstrādei” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Rēzeknes RVP) 2021. gada 14. maija vēstule Nr. 2.3/597/RE/2021 “Par viedokli Pleikšņu ciema lokālplānojuma izstrādei”, Dabas aizsardzības pārvaldes Latgales reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 21. maija vēstule Nr. 4.8/2980/2021–N “Par ietekmes uz vidi novērtējumu izstrādei Ozolaines pagasta Pleikšņu ciemā” un Veselības inspekcijas 2021. gada 25. maija vēstule Nr. 4.6.2.–10./83 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Rēzeknes novada pašvaldības administrācija uzskata, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), ņemot vērā, ka ar Lokālplānojumu funkcionālais zonējums netiks mainīts uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, līdz ar to būtiski vides kvalitāti un cilvēka veselību ietekmējoši faktori, īstenojot Lokālplānojuma risinājumus, netiks radīti.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tāda plānošanas dokumenta sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai (Vides pārraudzības valsts birojs, – turpmāk Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums
2. 2021. gada 7. jūnijā Birojā saņemts Izstrādātājas 2021. gada 7. jūnija Iesniegums, ar kuru Izstrādātāja informē, ka Rēzeknes novada pašvaldība 2021. gada 15. aprīlī pieņēmusi lēmumu Nr. 8. (31.§) “*Par Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijas lokālplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, izstrādes uzsākšanu*” (turpmāk – Lēmums), ar kuru plānots izstrādāt Lokālplānojumu. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumam un Darba uzdevumam:
 - 2.1. Lokālplānojums tiek izstrādāts atsevišķai Rēzeknes novada teritorijas daļai un tas ir tiešā veidā pakārtots hierarhiski augstāk stāvošiem pašvaldības attīstības plānošanas dokumentiem – Rēzeknes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2033¹ (turpmāk – Stratēģija) un Rēzeknes novada teritorijas plānojumam² (turpmāk – Teritorijas plānojums), kam ir veikts Stratēģiskais novērtējums³.
 - 2.2. Lokālplānojuma izstrādi paredz Stratēģijā noteiktā stratēģiskā mērķa “*Sakārtota un pievilcīga dzīves vide*” ilgtermiņa prioritāte “*Ciemu un citu urbāno vietu attīstība*”. Stratēģijā tiek noteiktas vadlīnijas vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām, paredzot: “*Jāveicina vasarnīcu un dārza māju apbūves teritoriju vides sakārtošana. Ieteicams izstrādāt transporta un galveno inženierkomunikāciju – energoapgādes, ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu savākšanas sistēmas (centralizētas vai decentralizētas) un atkritumu apsaimniekošanas attīstības shēmas*”.
 - 2.3. Lokālplānojuma izstrādi paredz arī Teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu (turpmāk – TIAN) 510. punkts: “*Teritorijas plānojumā noteikta un grafiskajā daļā attēlota teritorija, kurai izstrādājams lokālplānojums (TIN2) – Pleikšņu ciema Ozolaines pagasta lokālplānojuma teritorija*”. Savukārt TIAN 511. punkts nosaka: “*lai sakārtotu Pleikšņu vasarnīcu un dārza māju apbūves ciema vidi, lokālplānojuma ietvaros izstrādājamās transporta un galveno inženiertīklu – energoapgādes, ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu savākšanas sistēmas (centralizētas vai decentralizētas) un atkritumu apsaimniekošanas attīstības shēmas, kā arī nosakāmas ielu sarkanās līnijas*”.
 - 2.4. Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir Teritorijas plānojuma detalizēšana, radot priekšnoteikumus Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijas ilgtspējīgai izmantošanai un pievilcīgas dzīves vides veidošanai ciema vidē, paredzot transporta infrastruktūras attīstību un tehniskās infrastruktūras sakārtošanu.

¹ Stratēģija apstiprināta ar Rēzeknes novada domes 2013.gada 21.februāra sēdes lēmumu (prot. Nr.5, 95. §.)

² Rēzeknes novada pašvaldības 2020. gada 1. oktobra saistošie noteikumi Nr. 69 “*Rēzeknes novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa*” (apstiprināti ar Rēzeknes novada domes 01.10.2020. sēdes lēmumu, protokols Nr. 25, 1.§) ar precizējumiem, kas izdarīti ar Rēzeknes novada domes 04.02.2021. lēmumiem (protokols Nr.3, 33.§ un protokols Nr.3, 34.§)

³ Vides pārskats apstiprināts ar Rēzeknes novada domes 2020. gada 1. oktobra lēmumu Nr. 25 (1.§) “*Par Rēzeknes novada teritorijas plānojuma gala redakcijas un Vides pārskata apstiprināšanu un saistošo noteikumu Nr. 69 “Rēzeknes novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa” izdošanu*”

- 2.5. Lokālpilnvarotības teritorija atrodas Rēzeknes novada Ozolaines pagasta ziemeļu daļā un robežojas ar Rēzeknes pilsētu (ziemeļu daļā), kā arī Rēzeknes novada Griškānu pagastu (ziemeļaustrumu daļā). Lokālpilnvarotību paredzēts izstrādāt Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijai ar aptuveno platību 340 ha. Lokālpilnvarotības teritorija vēsturiski veidojusies kā vasarnīcu un dārzkopības teritorija un tajā ietilpst bijušo dārzkopības sabiedrību (Rožlejas, Uzvara, Zvaigzne, Cerība, Rītausma, Daina, Veselība, Dzirkstele un Dzintara dārzs) teritorijas. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu lielākajai daļai Lokālpilnvarotības teritorijā ietilpstošo zemes vienību plānotais atļautais izmantošanas veids (funkcionālais zonējums) ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzSI)*, *Lauksaimniecības teritorija (L1)* un *Mežsaimniecības teritorija (M)*. Ar plānošanas dokumenta izstrādi tiks meklēti risinājumi vairākām šā brīža aktuālajām problēmām, kā piemēram, transporta infrastruktūras risinājumi (ielu tīkls, piekļuves iespējas operatīvajam transportam, ceļu un ielu sarkano līniju precizēšana u.c.), inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju (energoapgāde, ūdensapgāde, kanalizācijas sistēmas u.c.) izvietojuma priekšlikumi, kas atbilst arī vides aizsardzības normām, publiski pieejamu sporta, atpūtas un dabas teritoriju nodrošinājums, kā arī citi risinājumi.
- 2.6. Lokālpilnvarotības izstrādes ietvaros, iekļaujot Darba uzdevumā noteiktos risinājumus, tiks ievērotas vides normatīvajos aktos noteiktās prasības, projekta risinājumu izstrādē iesaistot arī vides jomu kontrolējošās un uzraugošās institūcijas. Atbilstoši institūciju nosacījumiem papildu jau Teritorijas plānojumā noteiktajiem, var tikt paredzēti detalizētāki pasākumi saimnieciskās darbības negatīvās ietekmes uz vidi samazināšanai, ja to paredz normatīvie akti un Lokālpilnvarotības deleģējums.
- 2.7. Izvērtējot Lokālpilnvarotības teritorijas izvietojumu, esošās dzīvojamās apbūves un pārējo teritoriju īpatsvaru, Lokālpilnvarotības izstrādes Darba uzdevums paredz to, ka funkcionālais zonējums nedrīkst tikt mainīts uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*. Līdz ar to, būtiski vides kvalitāti un cilvēka veselību ietekmējoši faktori, īstenojot Lokālpilnvarotības risinājumus, netiks radīti.
- 2.8. Lokālpilnvarotības izstrādes ietvaros netiek plānota darbība vai objektu būvniecība, kas atbilst Likuma 1. pielikumā vai 2. pielikumā minētajām darbībām. Kā viens no svarīgākajiem Lokālpilnvarotības izstrādes uzdevumiem ir transporta infrastruktūras attīstības risinājumi. Rēzeknes novada pašvaldība akcentē to, ka ņemot vērā pastāvošo blīvo vasarnīcu un dārzkopības teritoriju apbūvi, to, ka jaunas rūpnieciskās apbūves teritorijas netiek plānotas, kā arī to, ka pašvaldībai piederošo transporta teritoriju paplašināšanas iespējas ir ierobežotas, Lokālpilnvarotības teritorijā netiek plānots vērā ņemams transporta plūsmas un transporta radīto trokšņu pieaugums, kas varētu radīt nozīmīgu iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēka veselību.
- 2.9. Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" iekļauto informāciju Lokālpilnvarotības teritorija neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijā vai mikroliegumā, kā arī tajā nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas vai biotopi.
3. Darba uzdevumā noteiktas prasības Lokālpilnvarotības izstrādei, tostarp:
- 3.1. Veikt esošā transporta un satiksmes dalībnieku (autotransports, sabiedriskais transports, gājēji, riteņbraucēji) kustību virzienu izpēti un sniegt risinājumus ērtai un drošai piekļuvei Lokālpilnvarotības teritorijai un kustībai tajā. Izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, jānodrošina iekšējā ielu tīkla optimāla sasaiste ar ārējo autoceļu tīklu.
- 3.2. Izstrādāt Lokālpilnvarotības teritorijas perspektīvos transporta plūsmas organizācijas un infrastruktūras attīstības risinājumus (tai skaitā iekšējo ielu tīkla shēmu), atrisinot piekļūšanas iespējas un norādot plānotās pievienojumu vietas valsts vai pašvaldību autoceļiem un Rēzeknes pilsētas ielām.

- 3.3. Plānojot transporta plūsmas organizāciju Lokālpilnojumā teritorijā, jāparedz normatīviem atbilstoša transporta infrastruktūra dzīvojamās apbūves teritorijas funkcionēšanai, apkalpojošā un operatīvā transporta kustības nodrošināšanai.
 - 3.4. Veidojot iekšējo ielu tīklu, ņemt vērā pastāvošos un ikdienā lietotos ielu, kā arī dārkopību teritoriju nosaukumus, izstrādāt shēmu un risinājumus pārdomātai un strukturētai adresācijas sistēmai.
 - 3.5. Projektēt Lokālpilnojumā teritorijas ielu tīkla sarkanās līnijas un izstrādāt ielu sarkano līniju plānu, ielu šķērsprofilus.
 - 3.6. Izvērtēt esošās inženiertehniskās infrastruktūras izvietojuma un nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai.
 - 3.7. Noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu, būvju nodrošinājumu un izvietojumu, izstrādājot galveno inženiertīklu (*energoapgādes, ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu savākšanas sistēmas (centralizētas vai decentralizētas), lietus ūdeņu novadīšanas sistēmas*) attīstības shēmas. Inženierkomunikāciju risinājumus izstrādāt saskaņā ar inženierkomunikāciju turētāju sniegtajiem nosacījumiem (ja to pieļauj ielu sarkano līniju platums un nosacījumi ir atbilstoši Lokālpilnojumā detalizācijai), ņemot vērā vides aizsardzības jautājumus reglamentējošo un citu normatīvo aktu prasības.
 - 3.8. Veikt Lokālpilnojumā teritorijas gruntsūdeņu stāvokļa novērtējumu (t.sk. ūdens kvalitātes rādītāji). Pēc iegūtajiem rezultātiem, izvērtēt teritorijas ietekmi uz vidi, noteikt risinājumus ūdensapgādes un videi drošas sadzīves kanalizācijas sistēmas nodrošinājumam.
 - 3.9. Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt apgrūtināto teritoriju un objektu, kuriem nosakāmas aizsargjoslas, atrašanās vietas.
 - 3.10. Izstrādāt atkritumu apsaimniekošanas attīstības shēmu (atkritumu savākšanas un atkritumu šķirošanas punkti u.c.).
 - 3.11. Lokālpilnojumā teritorijā paredzēt un sniegt priekšlikumus publiskās ārtelpas teritorijas izvietojumam (publiski pieejamas sporta, atpūtas vietas, rotaļu laukumi, dabas teritorijas u.c.).
 - 3.12. Pamatojoties uz saņemtajiem privātpersonu iesniegumiem, inženierkomunikāciju koridoriem, projektētajām ceļu/ielu sarkanajām līnijām un citiem Lokālpilnojumā risinājumiem, izvērtēt un precizēt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu. Nepieciešamības gadījumā var tikt grozīts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums ar nosacījumu, ka funkcionālais zonējums netiek mainīts uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*.
 - 3.13. Precizēt Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu teritorijas izmantošanas nosacījumus, apbūves parametrus un tajā atļautos izmantošanas veidus.
4. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļas 5. un 6. punktu pirms plānošanas dokumenta izstrādes uzsākšanas izstrādātāja konsultējas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi, Dabas aizsardzības pārvaldes administrāciju un Veselības inspekciju par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību, kā arī par stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību un minēto konsultāciju rezultātus iesniedz Birojā. Iesniegumam pievienotas:
 - 4.1. VVD Rēzeknes RVP 2021. gada 14. maija vēstule Nr. 2.3/597/RE/2021 "*Par viedokli Pleikšņu ciema lokālpilnojumā izstrādei*". VVD Rēzeknes RVP, izvērtējot Lokālpilnojumā paredzētās darbības un darbības vietas teritorijas apjomu, VVD secina, ka teritorijā plānoti pasākumi, kas būs saistīti ar dabas resursu ieguvu (ūdens apgādei) un ietekmi uz vidi: notekūdeņu un lietusūdeņu apsaimniekošana, atkritumu

apsaimniekošana, ietekme uz gaisa kvalitāti sakarā ar transporta infrastruktūras attīstību un transporta intensitātes palielināšanos, jaunu piesārņojošo saimniecisko darbību (piemēram, remontdarbnīcas) uzsākšana saistībā ar teritorijas funkcionālā zonējuma maiņu, antropogēnās slodzes palielināšanās dabas teritorijās saistībā ar atpūtas vietu, sporta un rotaļu laukumu izveidi. Ņemot vērā to, ka attīstības dokumenta īstenošana varētu radīt ievērojamu ietekmi uz vidi, VVD Rēzeknes RVP rekomendē Stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu Lokālplānojuma izstrādei, lai savlaicīgi identificētu būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai.

- 4.2. Veselības inspekcijas 2021. gada 25. maija vēstule Nr. 4.6.2.–10./83 “*Nosacījumi teritorijas plānojumam*”, kurā izvirzīti nosacījumi Lokālplānojuma izstrādei. Vienlaikus Veselības inspekcija, konstatējot, ka ar plānošanas dokumentu netiek plānotas Likuma 1. pielikuma darbības, uzskata, ka Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums Lokālplānojumam nav nepieciešams un, ievērojot visu institūciju noteiktos nosacījumus, Lokālplānojumā paredzētā darbība nepalielinās nelabvēlīgas sekas uz apdzīvoto vidi un cilvēka veselību.
- 4.3. DAP administrācijas 2021. gada 21. maija vēstule Nr. 4.8/2980/2021–N “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu izstrādei Ozolaines pagasta Pleikšņu ciemā*”. DAP administrācija izteikusi viedokli, ka Lokālplānojumam nav nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, jo Lokālplānojuma teritorija nav iekļauta īpaši aizsargājamā dabas teritorijā un tajā nav reģistrētas Ministru kabineta 2000. gada 14. novembra noteikumu Nr. 396 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu*” 1. un 2. pielikumā iekļautās īpaši aizsargājamās sugas, kā arī īpaši aizsargājamie biotopi, kas iekļauti Ministru kabineta 2017. gada 20. jūnija noteikumu Nr. 350 “*Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu*” pielikumā, līdz ar to nav paredzama negatīva ietekme uz dabas vērtībām.
5. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju un pamatnosacījumus Lokālplānojuma izstrādei, kā arī vadoties no Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 5.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c. un d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkts noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c.. Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekme uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 5.2. Likuma 4. panta trešajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem, kuri ir saistīti ar teritorijas plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), izņemot plānošanas dokumentus, kuri nosaka dabas aizsardzības un apsaimniekošanas prasības un pasākumus attiecībā uz šīm teritorijām. Lokālplānojums ir plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.

- 5.3. Atbilstoši Darba uzdevumam un Iesniegumā norādītajam Lokālplānojumu paredzēts izstrādāt Pleikšņu ciema teritorijai, kas vēsturiski veidojusies kā vasarnīcu un dārzkopību teritorija, kur saskaņā ar Teritorijas plānojumu lielākajai daļai Lokālplānojuma teritorijā ietilpstošo zemes vienību plānotais funkcionālais zonējums ir *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1)*, *Lauksaimniecības teritorija (L1)* un *Mežsaimniecības teritorija (M)*. Lai arī Izstrādātāja Iesniegumā norādījusi, ka Teritorijas plānojumam ir veikts Stratēģiskais novērtējums un izstrādāts vides pārskats, par ko Birojs 2020. gada 10. septembrī izsniedzis atzinumu Nr. 4–03/15⁴, kā arī Lokālplānojuma izstrādes mērķis nav Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu maiņa, tomēr ar Lokālplānojuma izstrādi netiek izslēgts, ka nepieciešamības gadījumā tas var notikt ar nosacījumu, ka funkcionālais zonējums netiek mainīts uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*. Līdz ar to Birojam nav pamatojuma pieņemt, ka ar Lokālplānojumu netiek noteikts arī tāds funkcionālais zonējums (piemēram, *Jauktas centra apbūves teritorija (JC)*, *Tehniskās apbūves teritorija (TR)* vai *Transporta infrastruktūras teritorija (TR)*), kas pieļautu veikt arī saimnieciskās darbības ar iespējamu ietekmi uz vidi un/vai cilvēku veselību, tādējādi no šāda aspekta nevar konstatēt, ka ar plānošanas dokumenta īstenošanu tiek paredzētas tikai tādas darbības, kas jau ir vērtētas Teritorijas plānojuma vides pārskatā kā iespējamās ietekmes uz vidi.
- 5.4. No iesnieguma un Darba uzdevuma izriet, ka plānošanas dokumenta izstrādes mērķis ir ielānot un paredzēt risinājumus tādām Pleikšņu ciema aktuālajām problēmām, kā transporta infrastruktūras risinājumi (ielu tīkls, piekļuves iespējas operatīvajam transportam, ceļu un ielu sarkano līniju precizēšana u.c.), inženiertehniskās apgādes tīklu un būvju (energoapgāde, ūdensapgāde, kanalizācijas sistēmas u.c.) izvietojuma priekšlikumiem. Līdz ar to no Birojā sniegtās informācijas secināms, ka ar plānošanas dokumentu tiek paredzēts pārveidot esošo vasarnīcu un dārzu māju apbūves teritoriju par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju. Ņemot vērā Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 67. punktu, šāda veida izmaiņām noteiktas prasības par teritorijas atbilstošu nodrošinājumu ar energoapgādes, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu. Tomēr iecerētās izmaiņas skar plašu teritoriju (~ 340 ha) un pēc būtības veidos priekšnoteikumus arī tam, ka apbūve var paplašināties. Līdz ar to attiecībā uz lielāko daļu no Lokālplānojuma teritorijas iecerētās izmaiņas (ņemot vērā plānotās darbības) būs būtiskas, salīdzinājumā ar iepriekš plānotajiem risinājumiem, kas vērtēti Teritorijas plānojuma izstrādes gaitā.
- 5.5. Atbilstoši Izstrādātājas vērtējumam Lokālplānojuma teritorijā iecerētās darbības neatbilst Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām, tomēr plānošanas teritorija aptver zemes vienības ievērojamā platībā (~ 340 ha), paredzot tajās gan transporta, gan inženiertehniskās apgādes infrastruktūru risinājumu kompleksu, tādēļ ceļu un saistītās infrastruktūras plānošana sasniegs un visticamāk pārsniegs Likuma 2. pielikuma 10. punkta 5. apakšpunkta robežlielumus: *jauna ceļa būvniecība, ja tā garums ir 1 km un vairāk*, savukārt ar ūdenssaimniecības attīstību plānotās darbības, iespējams, var sasniegt Likuma 2. pielikuma 10. punkta 10. apakšpunkta robežlielumus: *ūdensvada ierīkošana, ja to kopgarums pārsniedz 20 km*. Līdz ar to plānošanas dokuments un ar to plānotā teritorijas attīstība (kā kopums) pēc savas būtības atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam, jo tas tiešā mērā noteiks priekšnoteikumus attiecīgo paredzēto darbību un projektu realizācijai (23. divi *prim* panta 1. punkts). Tāpat uz plānošanas dokumentu nav attiecināma Likuma 4. panta piektā daļa (Stratēģisko

⁴ Atzinums pieejams: <http://www.vpvb.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/atzinumi/?year=2020>

novērtējumu neveic plānošanas dokumentiem, kuri attiecas uz nelielu teritoriju izmantošanu vietējā pašvaldības līmenī), jo plānošanas teritorija ir salīdzinoši liela (~ 340 ha), iecerētās izmaiņas nav nenozīmīgas un ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītās ietekmes, ņemot vērā Likuma 23. divi *prim* panta kritērijus, nav visās jomās nebūtiskas.

5.6. Ņemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Likuma 4. panta trešo daļu un 23. trīs *prim* pantu, Birojs atzīst, ka Lokālpilnoojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem gadījumam, kad veicams Stratēģiskais novērtējums. Uz Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ir norādījusi arī VVD Rēzeknes RVP, jo ar Lokālpilnoojumu ir plānoti pasākumi, kas būs saistīti ar dabas resursu ieguvu (ūdens apgādei) un ietekmi uz vidi, tostarp notekūdeņu un lietusūdeņu apsaimniekošanu, atkritumu apsaimniekošanu, ietekme uz gaisa kvalitāti sakarā ar transporta infrastruktūras attīstību un transporta intensitātes palielināšanos. Viens no ietekmes uz vidi novērtēšanas pamatprincipiem ir paredzēt šāda novērtējuma veikšanu pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Stratēģiskā novērtējuma piemērošana un veikšana konkrētā plānošanas dokumenta izstrādei izriet no normatīvajiem aktiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. apakšpunkts, 2. punkta a. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts) un ir konkrētā plānošanas dokumenta izstrādes gadījumā pamatota, atbilstīga un nepieciešama. Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgās ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentā paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, tai skaitā, sagatavojot plānošanas dokumenta vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma „*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 „*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5.,6.,7. punkts;
- Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 67. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Pamatojoties uz izvērtēto dokumentāciju un faktiem, kā arī šajā Biroja lēmumā ietverto faktisko un tiesisko apstākļu izvērtējumu, argumentiem un apsvērumiem, Birojs ir konstatējis, ka Lokālpilnoojums atbilst Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajam plānošanas dokumentam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts), citu starpā ņemot vērā arī Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos kritērijus (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. apakšpunkts, 2. punkta a. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts) un Likuma 3. panta 1. punktā noteikto ietekmes savlaicīgas novērtēšanas principu.

Lēmums:

Stratēģiskais novērtējums plānošanas dokumentam “*Lokālplānojums Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijai*” ir nepieciešams.

Direktora vietniece,
Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts**) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

- Rēzeknes novada domei, *E.Adresē*;
- Valsts vides dienesta Rēzeknes reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.