



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts [pasts@vpvb.gov.lv](mailto:pasts@vpvb.gov.lv), [www.vpvb.gov.lv](http://www.vpvb.gov.lv)

Rīgā

21.06.2021

**Lēmums Nr. 4-02/60**  
**Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras**  
**piemērošanu**

**Adresāts:**

Salaspils novada dome:  
adrese: Līvzemes iela 8, Salaspils, Salaspils novads, LV-2169;  
elektroniskā pasta adrese: [dome@salaspils.lv](mailto:dome@salaspils.lv).

**Plānošanas dokumenta nosaukums:**

Lokālpilnvarotais nekustamam īpašumam Granīta ielā 35 (kadastra Nr. 8031 001 0396)<sup>1</sup>, Aconē, Salaspils novadā (turpmāk – Lokālpilnvarotais).

**Izvērtētā dokumentācija:**

Salaspils novada domes (turpmāk – Izstrādātāja) 2021. gada 31. maija vēstule/iesniegums “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpilnvarotā nekustamā īpašuma Granīta iela 35 teritorijā*” (turpmāk – Iesniegums), Salaspils novada domes 2021. gada 11. marta lēmums (protokola Nr. 5, 16.§) “*Par lokālpilnvarotā nekustamā īpašuma Granīta iela 35, teritorijā, Aconē, izstrādi, Salaspils novadā*” ar Darba uzdevumu “*Lokālpilnvarotā nekustamā īpašuma Granīta iela 35 teritorijā, Aconē, Salaspils novadā*” (turpmāk – Darba uzdevums), Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Lielrīgas RVP) 2021. gada 23. aprīļa vēstule Nr. 11.2/3031/RI/2021 “*Par lokālpilnvarotā nekustamā īpašuma Granīta iela 35, Aconē, Salaspils novadā*”, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1978/2021–N “*Par lokālpilnvarotā nekustamā īpašuma Granīta ielā 35, Aconē*” un Veselības inspekcijas vēstule Nr. 4.5.-1/13661 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”.

**Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:**

Izstrādātāja uzskata, ka Lokālpilnvarotajam nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums). Lokālpilnvarotā nekustamā īpašuma izstrāde tiek veikta, ņemot vērā apkārtējo teritoriju funkcionālo zonējumu un plānojamās teritorijas atrašanās vietu. Teritorijas novietne ir piemērota ieceres īstenošanai. Tā atrodas esošo un plānoto valsts autoceļu tiešā tuvumā un, pēc paredzētā funkcionālā zonējuma izmaiņām no *Mazstāvu dzīvojamās*

<sup>1</sup>Lokālpilnvarotais nekustamam īpašumam Granīta ielā 35 (kadastra Nr. 8031 001 0396) zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 8031 001 0396

apbūves teritorijas (*DzM*) uz *Tehniskās apbūves teritoriju (T)* blakus esošajā īpašumā Granīta iela 35 k-1 teritorijā spēkā stāšanās, plānojamā teritorija iekļausies jau esošajā rūpnieciskās apbūves un plānotajā tehniskās apbūves funkcionālajā zonā Acones ciemā. Plānošanas dokumentā ir paredzēta funkcionālā zonējuma maiņa no *Publiskās apbūves teritorijas (P)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, kā papildizmantošanas veidu šajā teritorijā nosakot publisko apbūvi, kurā atļauta automobiļu apkopes uzņēmuma būvniecība. Šāda veida teritorijas izmantošana neradīs būtisku ietekmi uz apkārtējo vidi.

#### **Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:**

1. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai – Vides pārraudzības valsts birojam – rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 31. maijā Birojā saņemts Izstrādātājas Iesniegums, kurā sniegta informācija, ka ar Salaspils novada domes 2021. gada 11. marta lēmumu (protokola Nr. 5, 16.§) “*Par lokālpilnojumā izstrādes uzsākšanu, veicot grozījumus Salaspils novada teritorijas plānojumā nekustamā īpašuma Granīta iela 35, teritorijā, Aconē, izstrādi, Salaspils novadā*” (turpmāk – Lēmums) plānots uzsākt Lokālpilnojumā izstrādi. Atbilstoši Iesniegumam un Lēmumam:
  - 2.1. Lokālpilnojumā tiek izstrādāts saistībā ar Salaspils novada teritorijas plānojumā (turpmāk – Teritorijas plānojums), Salaspils novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2014.-2030. gadam (turpmāk – Attīstības stratēģija) un saskaņā ar spēkā esošo Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām.
  - 2.2. Lokālpilnojumā izstrāde ir ierosināta ar mērķi veikt Teritorijas plānojuma grozījumus, mainot Teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonējumu Acones ciema teritorijas daļā, lai rastu iespēju racionāli izmantot teritoriju un īstenotu ieceri par kravas auto un speciālās tehnikas servisa izveidošanu.
  - 2.3. Lokālpilnojumā teritorijas izstrādes robežas ietver nekustamo īpašumu Granīta ielā 35 (kadastra Nr. 8031 001 0396) zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 8031 001 0396 (turpmāk – Īpašums), Aconē Salaspils novadā. Lokālpilnojumā teritorijas platība ir 3,48 ha.
  - 2.4. Saskaņā ar spēkā esošo Teritorijas plānojuma Īpašumam noteiktais funkcionālais zonējums ir *Publiskās apbūves teritorija (P)*, ko ar Lokālpilnojumā izstrādi ir paredzēts mainīt uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, lai rastu iespēju racionāli izmantot teritoriju, kurā pašlaik atrodas noliktavas, garāžas un citas ar rūpniecisko apbūvi saistītas būves.
  - 2.5. Īpašums rietumu pusē robežojas ar *Tranporta infrastruktūras teritoriju (TR)* un *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, dienvidu pusē – ar *Tranporta infrastruktūras teritoriju (TR)* (Granīta ielu), austrumu pusē – ar *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* un *Mazstāvu apbūves teritoriju (DzM)*, kuras teritorijā (nekustamā īpašuma Granīta iela 35 k-1 teritorijā) izstrādes stadijā ir lokālpilnojumā kā Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumi, ar mērķi, pamatot šīs teritorijas funkcionālā zonējuma maiņu no *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* uz *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)*. Ziemeļu pusē Īpašums robežojas ar *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, *Publiskās apbūves teritoriju (P)* un *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)*.

- 2.6. Pašreizējā situācijā Īpašuma teritorija ir apbūvēta, tajā nav plānotajai apbūvei atbilstoši izveidota infrastruktūra un inženierkomunikāciju tīkli. Teritorijai ir tieša saistība ar blakus esošo, apbūvēto rūpnieciskās apbūves (noliktavu) teritoriju un tās infrastruktūru, tai skaitā, izmantojot esošo piekļuvi no valsts autoceļa P5 pa esošo pašvaldībai piederošo transporta infrastruktūras teritoriju, tiek nodrošināta piekļuve Lokālpilnošuma teritorijai. Īstenojot ieceri par teritorijas izmantošanu atbilstoši mērķim, kura pamatā ir teritorijā esošās apbūves izmantošana un jaunas izveide, vides problēmas, kas saistītas ar izstrādājamo plānošanas dokumentu, nav konstatētas.
  - 2.7. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam Lokālpilnošuma risinājumi nav saistīti ar Likuma 1. un 2. pielikuma darbībām.
  - 2.8. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" pieejamo informāciju Īpašumā neatrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas un mikroliegumi, nav reģistrēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas.
3. Izstrādājot plānošanas dokumentu, Darba uzdevumā cita starpā ir noteikti šādi izstrādes uzdevumi:
    - 3.1. Izstrādāt Lokālpilnošuma pamatojumu, risinājuma aprakstu un tā saistību ar pieguļošajām teritorijām;
    - 3.2. Ietvert piekļuves risinājumus un transporta infrastruktūras attīstības priekšlikumus un pasākumu aprakstu par vides piesārņojuma negatīvās ietekmes mazināšanu uz teritorijas apkārtnē esošo un plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi;
    - 3.3. Lokālpilnošuma ietvertajā teritorijā jānosaka jaunus funkcionālos zonējumus Rūpnieciskās apbūves teritorija un, ja nepieciešams – Transporta infrastruktūras teritorija;
    - 3.4. Jāsniedz detalizēti teritorijas atļautās izmantošanas veidu priekšlikumi Rūpnieciskās apbūves teritorijai, jāsniedz esošās un, ja nepieciešams – plānoto teritoriju apkalpojošās transporta infrastruktūras shēma, kurā ņemti vērā plānojamai teritorijai blakus esošo Acones ciema ielu tīklu un inženierkomunikāciju risinājumi;
    - 3.5. Jāattēlo aprūtinātās teritorijas un objektu aizsargjoslas;
    - 3.6. Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) jānosaka teritorijas galvenās izmantošanas un papildizmantošanas noteikumus, īpašas prasības teritorijas izmantošanai Rūpnieciskās apbūves funkcionālajā zonā atbilstoši teritorijas specifikai un novietnei, ņemot vērā Grafiskajā daļā attēlotos teritorijas atļautās izmantošanas veidu priekšlikumus, apbūves parametrus funkcionālajā zonā, kā arī citas prasības, aprobežojumus un nosacījumus atkarībā no plānojamās teritorijas specifikas un atbilstoši institūciju nosacījumiem.
  4. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 "*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*" (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību ar VVD Lielrīgas RVP, Veselības inspekciju un DAP administrāciju. Iesniegumam pievienotas:
    - 4.1. VVD Lielrīgas RVP 2021. gada 23. aprīļa vēstule Nr. 11.2/3031/RI?2021 "*Par lokālpilnošuma izstrādi zemesgabalam Granīta ielā 35, Aconē, Salaspils novadā*", kurā Lokālpilnošuma izstrādei cita starpā izvirzīti nosacījumi nodrošināt Lokālpilnošuma teritorijai pieslēgumu pie pašvaldības centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkliem, izvērtēt esošo un potenciālo vides troksni un citas kaitīgās ietekmes uz plānoto dzīvojamās apbūves teritoriju, paredzot pasākumus ietekmju mazināšanai vai novēršanai. VVD Lielrīgas RVP ieskatā, ņemot vērā Likuma 4. pantā un Noteikumi Nr. 157 2. punktā norādītos plānošanas dokumentus, kuriem ir jāizstrādā Stratēģiskais novērtējums, Lokālpilnošums izstrādes mērķi, ar kuru tiek

pamatota funkcionālā zonējuma maiņa uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)*, Lokālplānojuma izstrādei jāveic Stratēģiskais novērtējums.

4.2. DAP administrācijas 2021. gada 8. aprīļa vēstule Nr. 4.8/1978/2021–N “*Par lokālplānojuma izstrādi īpašumam Granīta ielā 35, Aconē*”, kurā DAP administrācija norāda, ka saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “*Ozols*” esošo informāciju Lokālplānojuma teritorijā nav īpaši aizsargājama dabas teritoriju, mikroliegumu, īpaši aizsargājamu sugu vai biotopu. DAP administrācijas vērtējumā Lokālplānojumam nav nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo teritorijā nav konstatētas īpaši aizsargājamas dabas vērtības.

4.1. Veselības inspekcijas Nr. 4.5.-1/13661 “*Par ietekmes uz vidi stratēģisko novērtējumu*”. Veselības inspekcija, izvērtējot Salaspils novada teritorijas plānojuma grozījumu īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija un saskaņā ar Likuma 4. panta prasībām, uzskata, ka plānošanas dokumentam nav nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

5. Lokālplānojums nav ietverts to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētais Lokālplānojums atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:

5.1. Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kuri saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai. Savukārt Likuma 4. panta ceturtajā daļā noteikts, ka Stratēģisko novērtējumu veic plānošanas dokumentiem jomās, kuras nav minētas šā panta trešās daļas 1. punktā, ja tie ietver pamatnosacījumus paredzēto darbību īstenošanai un plānošanas dokumentu īstenošana var būtiski ietekmēt vidi. Lokālplānojums ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, ko apstiprina vietējā pašvaldība un ir saistīts ar teritoriju plānošanu un izmantošanu.

5.2. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts, tostarp un to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, - ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.

5.2. Izvērtējot Iesniegumu un Darba uzdevumu, Birojs secina, ka Īpašums atrodas pie Granīta ielas, Acones austrumu daļā, pie Acones ciema rūpnieciskās apbūves teritorijas austrumu malas. Atbilstoši Teritorijas plānojumam Īpašums austrumu pusē robežojas ar *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* un *Mazstāvu apbūves teritoriju (DzM)*, t.i., teritoriju, kur izstrādes stadijā ir lokālplānojums nekustamam īpašumam Granīta ielā 35 k-1 (kadastra Nr. 8031 001 0397) Aconē, Salaspilī (turpmāk - Lokālplānojums Granīta ielā 35 k-1). Birojs 2020. gada 19. augustā Lokālplānojumam Granīta ielā 35 k-1 izdevis lēmumu Nr. 4-04/49 “*Par stratēģiskā ietekmes uz vidi*

novērtējuma procedūras piemērošanu”<sup>2</sup> (turpmāk – Lēmums Nr. 4-04/49), jo ar to ir plānota teritorijas funkcionālā zonējuma maiņa no *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorijas (DzM)* uz *Tehniskās apbūves teritoriju (TA)*, savukārt atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) 46. punktam šādā funkcionālajā zonā paredzēti tikai divi galvenās izmantošanas veidi: tehniskā apbūve un izmantošana, kā arī atkritumu apsaimniekošanas un pārstrādes uzņēmumu apbūve. Līdz ar to, īstenojot Lokālpilnojumumu Granīta iela 35 k-1, Īpašumu, galvenokārt, ieskaus teritorijas, kurās iespējamas darbības ar negatīvu ietekmi uz vidi, kas kopumā var radīt ietekmes kumulatīvo efektu (Likuma 23. divi *prim* panta 2. punkta b. apakšpunkts). Lai arī, vadoties no publiski pieejamas informācijas (Valsts kadastra informācijas sistēma [www.kadastrs.lv](http://www.kadastrs.lv)) un Teritorijas plānojuma – var konstatēt, ka tikai daļā no teritorijas ar funkcionālo zonējumu *Savrupmāju apbūves teritorija (DzS)* ir ēkas vai būves, tomēr arī Darba uzdevumā tiek izvirzīta prasība Lokālpilnojumā iestrādāt priekšlikumus un pasākumu aprakstu par vides piesārņojuma negatīvās ietekmes mazināšanu uz teritorijas apkārtnē esošo un plānoto dzīvojamo un publisko apbūvi. Savukārt Lēmumā Nr. 4-04/49 Birojs jau norādījis uz iespējamām problēmām vides aspektā attiecībā uz netālu esošo *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)*.

- 5.3. Vienlaicīgi Birojs konstatē, ka ar Lokālpilnojumumu ir paredzēts mainīt Teritorijas plānojumā Īpašumam noteikto funkcionālo zonējumu *Publiskās apbūves teritorija (P)* uz *Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R)* 3,48 ha platībā, t.i., platībā, kas pārsniedz Likuma 2. pielikuma 10. punkta 1. apakšpunktā noteikto rūpniecisko teritoriju ierīkošanas robežlielumu (2,5 ha), kam nepieciešams sākotnējais izvērtējums (Likuma 4. panta trešās daļas 1. punkts).
- 5.4. Atbilstoši Noteikumiem Nr. 240 *Rūpnieciskā apbūves teritorija (R)* ir vienīgā funkcionālā zona, ko nosaka, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu darbībai un attīstībai nepieciešamo teritoriju organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru, pieļaujot/paredzot darbības, kas atbilstu Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbībām, kam var būt būtiska ietekme uz vidi. Tādēļ Birojs secina, ka Lokālpilnojumuma izstrāde varētu radīt priekšnoteikumus arī Likuma 2. pielikuma darbību (iespējams, arī 1. pielikuma darbību) īstenošanai. Ievērojot to, ka Lokālpilnojumuma teritorija atrodas pie *Publiskās apbūves teritorijas (P)* un netālu esošās *Savrupmāju apbūves teritorijas (DzS)* daļas, kurā jau ir dzīvojamās mājas, funkcionālā zonējuma maiņa prasa pārdomātus risinājumus, integrējot Lokālpilnojumuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu izstrādes procesā vides apsvērumus. Biroja ieskatā piemērotākais risinājums šāda uzdevuma nodrošināšanai ir Stratēģiskā novērtējuma veikšana, jo tas ļaus ievērtēt arī iespējamu ietekmju kumulatīvo efektu, ietekmes apjomu un identificēt nepieciešamās izmaiņas arī apkārtnē esošo teritoriju plānotajai izmantošanai.
- 5.8. Ņemot vērā minēto, lai arī nav konstatējams, ka Lokālpilnojumuma izstrāde būtu saistīta ar negatīvu ietekmi saistībā ar kultūras mantojumu un dabas vērtībām, un Lokālpilnojumuma teritorija ir salīdzinoši neliela, – tā izstrāde vienlaikus gan risinātu, gan radītu jaunas (pastiprinātu esošas) vides problēmas, kā arī var radīt priekšnoteikumus tādu darbību īstenošanai, kam var būt negatīva ietekme uz vidi. Tā kā apkārtnes teritorijas (ņemot vērā esošo un plānoto izmantošanu) ir jutīgas pret izmantošanas veida izmaiņām, Birojam nav pamata secināt, ka Lokālpilnojumuma izstrāde nav saistīta ar būtiskiem un kompleksi risināmiem ietekmes aspektiem (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. un d. apakšpunkts, 2. punkta a., b., d. un e. apakšpunkts, 3. punkta c. apakšpunkts).

---

<sup>2</sup> <http://www.vpvp.gov.lv/lv/strategiskais-ivn/lemumi/?type=9&year>

6. Līdz ar to Birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo un iesniegto informāciju saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas un 23. divi *prim* panta nosacījumiem konstatē, ka Lokālpilnojumam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams.

**Piemērotās tiesību normas:**

- Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” 5., 6., 7. punkts.

**Lēmuma pieņemšanas pamatojums:**

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Izstrādātājas 2021. gada 31. maija vēstuli/iesniegumu “*Par ietekmes uz vidi stratēģiskā novērtējuma procedūras piemērošanu lokālpilnojumam izstrādei nekustamā īpašuma Granīta iela 35 teritorijā*” un tai pievienoto dokumentāciju par Lokālpilnojumam izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams

**Lēmums:**

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Lokālpilnojumam nekustamam īpašumam Granīta ielā 35 (kadastra Nr. 8031 001 0396), Aconē, Salaspils novadā.

Direktora vietiece,

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts\**) Indra Kramzaka

*\*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

1. Salaspils novada domei, *E.Adresē*;
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.