



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

IETEKMES UZ VIDI NOVĒRTĒJUMA VALSTS BIROJS

Reģ. Nr.90000628077, Rūpniecības ielā 25, LV - 1045 Rīga (Telefons: 7321173,7321209
Fakss: 7321049)

R ī g ā

**Atzinums
par ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu
autoceļa A1 “Rīga – Igaunijas robeža” jaunās trases
posmam Lilaste - Skulte**

Derīgs līdz 2004.gada 7.novembrim.

Izdots paredzētās darbības ierosinātajam: **bezpeļņas organizācijai valsts akciju sabiedrībai “Latvijas Autoceļu direkcija”, kuras adrese: Gogoļa ielā 3, Rīgā, LV – 1050, reģ. Nr. 000334420.**

Paredzētās darbības nosaukums: **autoceļa A1 Rīga – Igaunijas robeža jauna trases posma Lilaste - Skulte (km 20,7 – 41,0) būvniecība**

1. Īss paredzētās darbības raksturojums

Atbilstoši Transporta attīstības nacionālai programmai Latvijā tiek pilnveidots maģistrālais autoceļš starptautiskās trases “Via Baltica” ietvaros no Grenctāles (Latvijas un Lietuvas robeža) līdz Ainažiem (Latvijas un Igaunijas robeža). “Via Baltica” ietilpst Eiropas transporta koridorā, kas caur trim Baltijas valstīm savieno Varšavu ar Helsinkiem, un ir daļa no Eiropas Komisijas ierosinātā “Eiropas multimodālā transporta koridoru pamattīkla”.

Paredzētās darbības galvenais mērķis ir izveidot maģistrāles posmu, kas atbilstu starptautiskās satiksmes prasībām un atslogotu Saulkrastu pilsētu no tranzīta satiksmes. Ietekmes uz vidi novērtējuma gaitā tika izvērtēti divi autoceļa varianti IIA (20,0 km) un IIB (20,1 km), kuri atšķiras apmēram 8 km garā posmā. IIA variantā autoceļš ieplānots tieši līdzās dzelzceļa līnijai, kas ved uz ziemeļiem no Rīgas. Savukārt IIB variantā tas šķērso mežu Saulkrastu lauku teritorijas austrumu daļā paralēli maģistrālajai augstsprieguma elektropārvades līnijai. Abu variantu trases satiekas Pabažu dienvidos,

tālāk, ar loku apejot Saulkrastu centrālo daļu, turpinās dzelzceļa koridorā līdz Skultei, šķērso dzelzceļa līniju un savienojas ar esošo šoseju A1 "Via Baltica".

2. Izvērtētā dokumentācija

- 1) Latvijas Autoceļu direkcijas 2000.gada 26.jūlija Nr. 2.1.-173 pieteikums ietekmes uz vidi novērtējuma Programmai - 2 lp.
- 2) Programma autoceļa A1 "Rīga – Igaunijas robeža" jaunās trases posma Lilaste-Skulte ietekmes uz vidi novērtējumam – 6 lp. 28.08.2000.
- 3) Darba ziņojums ietekmes uz vidi novērtējumam autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) km 20,7 – 41,0 (jaunās trases posmā no Lilastes līdz Skultei) - 1 sējums, 86 lp. ar pielikumiem (115 lp.) un karšu izdrukām (14 loksnes). Eirokonsultants, Rīgā, 2001.
- 4) Skiču projekts 1.sējums Ceļa darbi. Ceļuprojekts, Rīgā, 2001.
- 5) Skiču projekts 2.sējums Ceļu satiksmes būves. Ceļuprojekts, Rīgā, 2001.
- 6) Skiču projekts 4.sējums Zemju konsolidācijas projekts. Valsts zemes dienests, Rīgā, 2001.
- 7) IVN valsts biroja atzinums par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu autoceļa A1 "Rīga – Igaunijas robeža" jaunās trases posmam Lilaste-Skulte – 7 lp.
- 8) Ekspertu atzinumi par paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu - 30 lp.
- 9) Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes atsauksme par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu autoceļam A1 "Rīga – Igaunijas robeža" jaunās trases posmam Lilaste – Skulte - 1lp.
- 10) Valmieras reģionālās vides pārvaldes atsauksme par ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumu autoceļam A1 "Rīga – Igaunijas robeža" jaunās trases posmam Lilaste – Skulte - 1lp.
- 11) Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols ietekmes uz vidi novērtējuma darba ziņojumam autoceļam A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) km 20,7 – 41,0 (jaunās trases posmā no Lilastes līdz Skultei) – 5 lp. Saulkrasti, 25.08.2001.
- 12) Sabiedrības pārstāvju atsauksmes un ierosinājumi – 151 lp.
- 13) Noslēguma ziņojums ietekmes uz vidi novērtējumam autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) km 20,7 – 41,0 (jaunās trases posmā no Lilastes līdz Skultei) – 1 sējums, 94 lp. ar pielikumiem (115 lp.) un karšu izdrukām (14 loksnes). Eirokonsultants, Rīgā, 2001.
- 14) Ekspertu atzinumi par paredzētās darbības ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojumu - 13 lp.

3. Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts biroja lēmums

Pamatojoties uz iepriekš minēto dokumentu analīzi, Ietekmes uz vidi novērtējuma valsts birojs rekomendē bezpeļņas organizācijai valsts akciju sabiedrībai "Latvijas autoceļu direkcija" projekta turpmāko izstrādi autoceļa A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži) trases posmam km 20,7 (Lilaste) – km 41,0 (Skulte).

No vides aizsardzības viedokļa abi izskatītie varianti ir līdzīgi, tomēr no dabas aizsardzības viedokļa piemērotāks ir variants IIA; savukārt no apkārtējo iedzīvotāju interešu viedokļa priekšroka ir dodama variantam IIB.

Varianta IIA priekšrocības:

- ✓ autoceļa trasējums iet paralēli dzelzceļa līnijai un līdz ar to mazāk tiek ietekmētas bioloģiski vērtīgas teritorijas;
- ✓ autoceļa trasējums paralēli dzelzceļa līnijai rada mazāku ietekmi uz ainavas veidolu un, projektējot autoceļu, iespējams sakārtot arī telpu ap dzelzceļu;
- ✓ mazāk tiek sadrumstalotas ainavekoloģiskās struktūras;
- ✓ mazāka platība tiek pakļauta hidroloģiskam riskam;
- ✓ iespējams labāk atrisināt dzelzceļa līnijas un automaģistrāles šķērsošanu.

Varianta IIA trūkumi:

- ✓ troksnis un piesārņojums ietekmē daudzstāvu dzīvojamās mājās un dārzkopības sabiedrībās dzīvojošos iedzīvotājus;
- ✓ dārziņu īpašniekiem rodas neērtības un psiholoģiska barjera, atdalot dārziņu rajonu no Saulkrastiem un pludmales;

Varianta IIB priekšrocības:

- ✓ mazāk ietekmē dārzkopības sabiedrībās dzīvojošos iedzīvotājus;
- ✓ mazāk ietekmē daudzstāvu dzīvojamās mājās dzīvojošos iedzīvotājus;

Varianta IIB trūkumi:

- ✓ samazina teritorijas ainavas vizuālo vērtību;
- ✓ vairāk sadrumstalo ainavekoloģisko struktūru;
- ✓ skar samērā nozīmīgus biotopus.

4. Obligātie nosacījumi un turpmākajā projektēšanā veicamie pasākumi

- ✓ Pēc izvēlētas trases varianta akcepta atbilstošajās pašvaldībās, darbības ierosinātajam Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē jāpieprasa un jāsaņem vides aizsardzības tehniskie noteikumi.

- ✓ Darbības ierosinātajam sadarbībā ar atbilstošajām pašvaldībām jānodrošina akceptētās jaunās ceļa trases (arī ceļa ekspluatācijas aizsargjoslas, kas nosakāma kā īpašuma aprobežojums) iekļaušana atbilstošo teritoriju plāņos, saskaņojot to ar Rīgas rajona plānojumu.
- ✓ Meža zemes transformācijas jautājumi jārisina atbilstoši Ministru kabineta 2001.gada 27.februāra noteikumiem Nr. 94 “Meža zemes transformācijas kārtība”.
- ✓ Lauksaimniecībā izmantojamās zemes transformācijas jautājumi jārisina atbilstoši Ministru kabineta 2001.gada 28.augusta noteikumiem Nr. 385 “Lauksaimniecībā izmantojamās zemes transformācijas nosacījumi un zemes transformācijas atļauju izsniegšanas kārtība”.
- ✓ Ūdensteču šķērsošanas konstruktīvajiem risinājumiem jānodrošina netraucēta zivju un nēģu migrācija, maksimāli saglabājot esošo upju ielejas.
- ✓ Būvdarbu, kas var izraisīt ūdensteču piesārņojumu, veikšanas termiņi un iespējamo ietekmju samazināšanas vai kompensācijas pasākumi jāaskaņo Lielrīgas reģionālajā vides pārvaldē.
- ✓ Turpmākajā darbā jāprecizē īpaši aizsargājamās sugas un biotopi, zaudējumu atlīdzību par īpaši aizsargājamo sugu indivīdu un biotopu iznīcināšanu vai bojāšanu veicot atbilstoši MK 2001.gada 13.marta noteikumu Nr. 117 prasībām.
- ✓ Projektēšanas darbu gaitā nepieciešams ieprojektēt un būvdarbu gaitā nodrošināt virszemes noteces organizēšanu un nepieciešamo caurteku ierīkošanu, lai novērstu beznoteces un pārurvotu teritoriju izveidošanos.
- ✓ Trokšņa un gaisa piesārņojuma izplatības ierobežošanai turpmākajā projektēšanā jānodrošina Ietekmes uz vidi novērtējuma noslēguma ziņojuma 8.tabulā (27.lp.) paredzētie vai tiem līdzvērtīgi pasākumi:
 - 1) Abiem ceļa variantiem – vasarnīcām un atpūtas namiņiem ar dārziem “Lilaste” - egļu dzīvžogs un blīvs žogs; dzīvojamā rajonā “Pēterupe” – prettrokšņa siena ~ 600 m; vasarnīcām un atpūtas namiņiem ar dārziem “Saulainā ieleja” - blīvs žogs no Pēterupes tilta līdz iepriekšējam ceļam; vasarnīcām un ziemas mājām ar dārziem pie Ķīšupes “Vega” – pakešu logi un blīvs žogs ceļa austrumu malā un prettrokšņa siena ceļa rietumu malā; vasarnīcām un atpūtas namiņiem ar dārziem “Liepaine” – egļu dzīvžogs; viensētām “Austrumi/ Stenderi” - egļu dzīvžogs un blīvs žogs; viensētai “Mazmiršas” - egļu dzīvžogs un pakešu logi; viensētai “Lejasmiršas” - egļu dzīvžogs; viensētām “Pārupes” un “Dūči” - pakešu logi.
 - 2) Papildus iepriekš minētajiem – variantā IIA - vasarnīcām un atpūtas namiņiem ar dārziem “Veselība” - prettrokšņa siena, bet variantā IIB – viensētai “Zeltiņi”- egļu dzīvžogs, blīvs žogs un pakešu logi un viensētai “Bajāri” - pakešu logi.
- ✓ Projektējamajam ceļa posmam jāizstrādā ainavu arhitektūras projekts.

Biroja direktors

J.Avotiņš

2001.gada 07.novembrī.