



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts vpvb@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

23.12.2019

Atzinums Nr. 4-03/24

Par Skrīveru novada teritorijas plānojuma Vides pārskatu

Skrīveru novada dome 2019. gada 7. novembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Skrīveru novada teritorijas plānojuma (turpmāk – Teritorijas plānojums) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats). SIVN veica un Vides pārskata projektu sagatavoja SIA “55M” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Likums) 23. pieci prim panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par Vides pārskatu, ņemot vērā Vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī Vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Likuma 23. pieci prim panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumentu apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Teritorijas plānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Teritorijas plānojuma galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Teritorijas plānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar Teritorijas plānojuma īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Novērtējis iesniegto Vides pārskatu, Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma mērķis ir veidot pamatu ilgtspējīgai, efektīvai un racionālai novada teritorijas un tās resursu izmantošanai, izvērtēt novada teritorijas attīstībai esošo potenciālu un noteikt tā izmantošanai nepieciešamās prasības un ierobežojumus, radīt labvēlīgus apstākļus uzņēmējdarbības attīstībai un investīciju piesaistei, radīt priekšnoteikumus vides kvalitātes nodrošināšanai, ražošanas un vides risku novēršanai, veicināt pakalpojumu pieejamību un

optimālu transporta sistēmas funkcionēšanu, saglabāt dabas un kultūras mantojumu, ainavas un bioloģisko daudzveidību, kā arī paaugstināt kultūrainavas un apdzīvoto vietu kvalitāti.

1.3. Teritorijas plānojumā iekļautie risinājumi ir balstīti uz Skrīveru novada ilgspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam, veicot spēkā esošo Skrīveru pagasta teritorijas plānojuma 2006.-2018. gadam izvērtējumu, ņemot vērā blakus esošo pašvaldību plānojumu dokumentus un kopīgās interešu teritorijas, t.i., ar novadu funkcionāli saistītas teritorijas ārpus tā administratīvajām robežām (piemēram, Daugavas upe, meliorācijas sistēmas, objektu aizsargjoslas, īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (turpmāk – ĪADT), transporta un inženierkomunikāciju infrastruktūra, pakalpojumu sniegšanas centri u.c.). Ar Teritorijas plānojuma īstenošanu būtiskākās paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas šādas:

1.3.1. Ar Teritorijas plānojumu paredzēts nodrošināt vienotus zonējuma principus un zonējuma apzīmējumus, kā arī vienotus Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus (turpmāk – TIAN) visai novada teritorijai, kas atbilstu spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem teritorijas attīstības plānošanā, t.sk. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 240) prasībām;

1.3.2. Salīdzinājumā ar iepriekšējo plānošanas periodu būtiskākās izmaiņas ir saistītas ar novada ciemu robežu maiņu. Teritorijas plānojumā ir paredzēts daļēji saglabāt esošo apdzīvojuma struktūru, kuru veido blīvi apdzīvotas vietas un lauku teritorija ar viensētām. Teritorijas plānojumā piedāvātais risinājums novada apdzīvojuma struktūrai un tās attīstībai:

1.3.2.1. Novada administratīvo centru veido Skrīveru ciems, kas vienlaicīgi ir arī novada kultūras, izglītības un dzīvojamās apbūves centrs un nodrošina nepieciešamos pakalpojumus iedzīvotājiem;

1.3.2.2. Novada apdzīvojuma centra sistēmu veido Skrīveri, Zemkopības institūts un Klidziņa, tās ir novada apdzīvotās vietas, kam ir noteikts ciemu statuss (ciema statuss jaunajā Teritorijas plānojumā netiek saglabāts līdzšinējiem ciemiem: Ziedugravas un Līči);

1.3.2.3. Teritorijas plānojumā lauku teritorijās ir attīstīti priekšnosacījumi tradicionālai izklaidus apdzīvojuma struktūrai - viensētas un viensētu grupas;

1.3.2.4. Teritorijas plānojumā rekreācijas teritoriju attīstība plānota pie nozīmīgiem dabas objektiem (Daugavas, Dīvajas, Braslas, Maizītes u.c.);

1.3.3. Būtiski ir samazinātas esošo ciemu teritoriju robežas:

1.3.3.1. Skrīveru ciema ZA, ZR un Z daļā no ciema teritorijas izslēgtas lauksaimniecības un mežu teritorijas, kā arī rūpnieciskā teritorija ciema ziemeļu daļā, bet ir paplašināta ciema dienvidu daļa, iekļaujot ciema robežās esošo dabas un apstādījumu teritoriju;

1.3.3.2. no Zemkopības institūta ciema D daļā izslēgtas lauksaimniecības zemes (t.sk., Daugavas paliene), kuru liela daļa atrodas dabas parka “*Daugavas ieleja*” teritorijā (īpaši aizsargājamā dabas teritorija (turpmāk – ĪADT) *Natura 2000* teritorija)¹;

1.3.3.3. samazinātas Klidziņas ciema robežas ZA daļā, no tām izslēdzot esošās lauksaimniecības zemes. Ciema robeža tiek paplašināta otrā virzienā, ieverot esošo mazstāvu dzīvojamo apbūvi, Skrīveru dzirnavu hidroelektrostaciju (turpmāk

¹ Ciema robežu maiņa saskaņota ar Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālo administrāciju (2019. gada 5. novembra lēmums Nr. 4.8/5835/2019-N “*Lēmums par Skrīveru novada ciemu robežu saskaņošanu*”)

– HES) teritoriju un Skrīveru pārtikas kombināta ražotnes teritoriju. Klidziņas robežu paplašināšana notiek Daugavas aizsargjoslā Daugavai pretējā virzienā, iekļaujot arī Dīvajas upes ieleju.

- 1.3.4. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā ir noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem, aprūtinātās teritorijas un objekti, sarkanās līnijas un TIAN, kuros noteiktas gan vispārīgās prasības teritorijas izmantošanai visā Skrīveru novada teritorijā, nosakot saistošās prasības gan novada blīvas apbūves teritorijām, gan pašvaldības lauku teritorijām atļauto izmantošanu, t.sk. nosacījumus lauksaimniecības zemju apmežošanai, derīgo izrakteņu ieguvei, dīķu ierīkošanai, labiekārtojumam, turpmākajai satiksmes un inženiertehniskās infrastruktūras plānošanai.
- 1.3.5. Teritorijas plānojuma TIAN noteiktas 11 funkcionālās zonas, atsevišķos gadījumos tās indeksējot, kā arī noteiktas 5 teritorijas ar īpašiem noteikumiem:
 - 1.3.5.1. *Savrupmāju apbūves teritoriju (DzS)* funkcionālā zona ir noteikta Skrīveru novada ciemos, lai nodrošinātu mājokļa funkciju savrupam dzīvesveidam ciemu teritorijās, paredzot atbilstošu infrastruktūru;
 - 1.3.5.2. *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju (DzM)* funkcionālā zona noteikta Skrīveru novada ciemos ar namu apbūvi līdz trijiem stāviem, rindu māju un savrupmāju apbūvi, lai iedzīvotājiem nodrošinātu mājokļa funkciju, paredzot atbilstošu infrastruktūru;
 - 1.3.5.3. *Jauktas centra apbūves teritorijai (JC)* ir noteikts plašs teritorijas izmantošanas spektrs. Šādas teritorijas tiek veidotas esošo ciemu teritorijās: Skrīveru ciema centrā - gar dzelzceļu (Rīga – Krustpils - Daugavpils) un autoceļu P32 (Augšlīgatne – Skrīveri) un ciemos Klidziņā un Zemkopības institūtā - gar autoceļu A6 (Rīga – Daugavpils – Krāslava - Baltkrievijas robeža). *Jauktas centra apbūves teritorija (JC1)* ir funkcionālā zona, kas noteikta teritorijai, kas ir izveidojusies kultūras pieminekļa aizsargjoslas teritorijā;
 - 1.3.5.4. *Publiskās apbūves teritoriju (P)* galvenie izmantošanas veidi ir publiskā apbūve un teritorijas izmantošana un labiekārtota publiskā ārtelpa, kā papildizmantošanas veidu var noteikt rindu māju apbūvi un daudzdzīvokļu māju apbūvi. Teritorijas plānojumā šāds funkcionālais zonējums ir noteikts Skrīveru ciema centrā;
 - 1.3.5.5. *Rūpnieciskās apbūves teritorija (R)* ir noteikta teritorijām, lai nodrošinātu rūpniecības uzņēmumu (vieglās rūpniecības, lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumi) darbībai un attīstībai nepieciešamo teritorijas organizāciju, inženiertehnisko apgādi un transporta infrastruktūru. Ar plānošanas dokumentu *Rūpnieciskās apbūves teritorija (RI)* tiek noteikta esošai derīgo izrakteņu ieguves vietai, bet nav noteiktas perspektīvo derīgo izrakteņu vietas, kas atbilstoši TIAN nosacījumiem pieļaujama *Mežu teritorijās (M)*, *Ūdeņu teritorijā (Ū)* un *Lauksaimniecības teritorijā (L)*. Derīgo izrakteņu ieguve nav atļauta Skrīveru novada ciemu teritorijās;
 - 1.3.5.6. *Transporta infrastruktūras teritorijas (TR)* tiek noteiktas, lai nodrošinātu visa veida transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru. TIAN ir noteiktas un Grafiskās daļas kartēs attēlotas ekspluatācijas, sanitārās un drošības aizsargjoslas;
 - 1.3.5.7. *Tehniskās apbūves teritorijas (TA)* tiek noteiktas inženierkomunikācijām nepieciešamo teritoriju organizēšanai. Teritorijas plānojuma TIAN *Tehniskās apbūves teritorijām (TA)* noteiktas un grafiski attēlotas ekspluatācijas, sanitārās un drošības aizsargjoslas;

1.3.5.8. *Lauksaimniecības teritoriju (L)* galvenie izmantošanas veidi ir lauksaimnieciska izmantošana, viensētu apbūve, lauksaimnieciskās ražošanas uzņēmumu apbūve un publiskā ārtelpa. *Lauksaimniecības teritorijas (L)* minimālā jaunveidojamā platība zemes vienībai ir 2 ha. *Lauksaimniecības teritorija (L1)* ir noteikta ciemu teritorijās, minimālā jaunveidojamā platība zemes vienībai ir 5000 m². *Lauksaimniecības teritorija (L2)* ir noteikta Skrīveru ciema teritorijā ģimenes dārzu izmantošanai, *Lauksaimniecības teritorija (L3)* ir noteikta lauksaimniecības zemes izmantošanai ĪADT dabas parka “*Daugavas ieleja*” teritorijā, bet *Lauksaimniecības teritorija (L4)* – kultūras pieminekļa teritorijā un tā aizsargjoslā. *Lauksaimniecības teritorijās (L1), (L2), (L3)* un *(L4)* nav atļauta derīgo izrakteņu ieguve;

1.3.5.9. *Mežu teritoriju (M)* galvenie izmantošanas veidi ir mežsaimnieciska izmantošana, mežs īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un publiskā ārtelpa (ar vai bez labiekārtojuma). Mežu zemēs kā papildizmantošana ir iespējama arī viensētu apbūve ar nosacījumu, ja zemes vienības platība nav mazāka par 2 ha un aizsargjoslas vai meža nozari regulējošajos normatīvajos aktos nav noteikta lielāka platība. Kā papildizmantošana ir iespējama arī publiskā apbūve un teritorijas izmantošana un derīgo izrakteņu ieguve. *Mežu teritorijās (M1)* noteiktā jaunizveidojamā zemes vienību minimālā platība ir 10 ha, bet un *Mežu teritorija (M2)* ir noteikta, lai nodrošinātu apstākļus mežu ilgtspējīgai attīstībai kultūras pieminekļu aizsargjoslā. *Mežu teritorijās (M1)* un *(M2)* nav pieļaujama derīgo izrakteņu ieguve;

1.3.5.10. *Dabas un apstādījumu teritoriju (DA)* galvenie izmantošanas veidi ir publiskā ārtelpa ar vai bez labiekārtojuma. *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)* ir noteikta, lai nodrošinātu arheoloģijas pieminekļa funkcijas īstenošanu. *Dabas un apstādījumu teritorija (DA2)* ir saistīta ar apbedījuma veikšanu un ar to saistītu būvju izvietojumu;

1.3.5.11. *Ūdeņu teritoriju (Ū)* galvenie izmantošanas veidi ir inženiertehniskā infrastruktūra, transporta lineārā un apkalpojošā infrastruktūra, ūdenssaimnieciska izmantošana un ūdens telpas publiskā izmantošana, kā papildizmantošana šajā funkcionālā zonā noteikta derīgo izrakteņu ieguve;

1.3.5.12. Teritorijas plānojumā noteiktas teritorijas ar īpašiem noteikumiem: 1) *Teritorija, kurai izstrādājams detālplānojums (TIN3)* – lai pamatotu būvniecību zemesgabalos starp autoceļu A6 un Daugavu, 2) *Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)* – lai aizsargātu Maizītes upes ainavisko vērtību Skrīveru ciemā, 3) *Ainaviski vērtīga teritorija (TIN51)* – lai aizsargātu ainaviski vērtīgo teritoriju ap Braslas, Dīvajas un Pulksteņupīti, 4) *Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorija (TIAN6)* un 5) *Degradēta teritorija (TIN8)*. Teritorijas ar īpašiem noteikumiem attēlotas Grafiskās daļas kartēs;

1.3.6. TIAN noteiktas prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, transporta infrastruktūrai, inženiertehniskās apgādes tīkliem un objektiem, kā arī vides risku samazināšanai, jaunu zemes vienību veidošanai, mazizmēra kuģošanas līdzekļu piestātnes izbūvei un laipas uzstādīšanai un ar tām saistītā ūdensobjekta krasta stiprināšanai u.c..

1.4. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:

1.4.1. Saskaņā ar Likuma 1. panta 7) punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir

izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.

- 1.4.2. Tā kā izstrādātais Teritorijas plānojums neparedz vairākus jeb alternatīvus risinājumus, tad Izstrādātājas vērtējumā par vienīgo varētu uzskatīt „*nulles*” alternatīvu, kad tiek saglabāta esošā situācija. Biroja vērtējumā šāda pieeja drīzāk atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējums, kādu paredz Likuma 1. panta 7) punkts;
- 1.4.3. Tajā pat laikā Birojs secina, ka faktiski pēc būtības dažādi risinājumi (vai attīstības scenāriji, alternatīvas), piemēram, lemjot par ciemu robežu maiņu, ir apsvērti, tomēr šādi risinājumi nav atspoguļoti Vides pārskatā kā alternatīvu risinājumi. Biroja ieskatā Vides pārskatā būtu lietderīgi un nepieciešams atspoguļot vairākas alternatīvas, kādas ar Teritorijas plānojumu tās izstrādes procesā ir tikušas vērtētas, un, veicot izsvērtu alternatīvu salīdzinājumu, pamatot konkrēto risinājumu izvēli, papildinot ietekmju izvērtējuma piemērotākā risinājuma izvēles sadaļas;
- 1.4.4. Vienlaicīgi Birojs vēlas atzīmēt, ka attiecībā uz vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijām saistošas ir Noteikumu Nr. 240 66. un 67. punktos ar apakšpunktiem noteiktās prasības, tostarp esošās vasarnīcu un dārza māju apbūves teritorijas var pārveidot par pastāvīgu dzīvojamo apbūves teritoriju, ja *tiek izstrādāts lokālpilānojums vai detālpilānojums, kas aptver vismaz vienu apbūves kvartālu vai citādi funkcionāli saistītu teritoriju, un teritorijas plānojumā noteiktā funkcionālā zona pieļauj attiecīgu izmantošanu, kā arī, ja iespējams nodrošināt energoapgādi, ūdensapgādes un komunālo notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, lietusūdeņu savākšanas sistēmas un ceļu tīkla izbūvi, kā arī atkritumu apsaimniekošanu;*
- 1.4.5. Birojs vērš uzmanību uz dažām neprecizitātēm Vides pārskatā, piemēram, Vides pārskatā 56. lpp norādīta atšķirīga informācija par *Lauksaimniecības teritorijās ar indeksiem (L1, L2, L3 un L4)* derīgo izrakteņu ieguves vietu ierīkošanas nepieļaujamību: raksturojumā par Grafisko daļu tādas tiek norādītas *Lauksaimniecības teritorijas* ar indeksiem *L1, L2 un L3*, savukārt aprakstošajā daļā pie *Lauksaimniecības teritoriju* iedalījuma TIAN norādīta tikai *Lauksaimniecības teritorija* ar indeksu *L4*, kur nav pieļaujama derīgo izrakteņu ieguve. Savukārt Vides pārskata novada vispārīgajā raksturojumā, kā arī kopsavilkumā ir norādīti novada ciemi, tostarp arī Ziedugravas un Līči, kas atbilstoši Teritorijas plānojuma risinājumiem ir zaudējuši ciema statusu. Biroja ieskatā būtu nepieciešams pārskatīt Vides pārskatā norādīto informāciju un to precizēt.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots

- 2.1. Vides pārskats izstrādāts, ņemot vērā Izstrādātājai pieejamo un papildus noskaidroto informāciju par novada dabas apstākļiem un vides kvalitāti. Secināms, ka izmantota publiski pieejamā pašvaldības, reģiona un valsts līmeņa informācija: statistikas dati, vides stāvokļa pārskati, citu politikas plānošanas dokumentu informācija u.c. avoti, tostarp VSIA “*Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVĢMC), Valsts vides dienesta Valmieras reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Madonas RVP), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) u.c. institūciju rīcībā esošā informācija.
- 2.2. Vides pārskatā ietverts plānošanas dokumenta teritorijas raksturojums, iekļauta informācija par vides aspektiem, kas saistīti ar gaisa kvalitāti, virszemes un pazemes ūdens kvalitāti, riska teritorijām, derīgo izrakteņu ieguves teritorijām, kā arī sniegts apkopojums par apdzīvojuma struktūru, teritorijas dabas vērtībām, nozīmīgām teritorijām un objektiem teritorijas kultūrvēsturiskā kontekstā.
- 2.3. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos – secināms, ka:

- 2.3.1. Novads ietver Skrīveru pagastu ar administratīvo centru Skrīveru ciems. Novada teritorijā ir trīs ciemi: Skrīveri, Klidziņa un Zemkopības institūts, kā arī apdzīvotas vietas: Ziedugravas un Līči, kurām Teritorijas plānojumā ciema statuss vairs netiek noteikts. Novads robežojas ar 5 pašvaldībām: Aizkraukles, Jaunjelgavas, Lielvārdes, Ogres un Ķeguma novadu, kā arī ar Daugavas upi.
- 2.3.2. Skrīveru novads atrodas Daugavas baseina apgabalā, kas ir pakļauts Daugavas HES kaskādes hidrotehnisko būvju riskiem, un, lai arī novada teritorija neiekļaujas valsts nozīmes plūdu riska teritorijā, pastāv plūdu apdraudējums Pļaviņu HES dambja avārijas gadījumā, tā rezultātā appludinot Klidziņu, Zemkopības institūtu un daļu no Skrīveru ciema. Novadā ir izbūvētas Skrīveru dzirnavu HES uz Dīvajas upes un Gravas HES uz Braslas upes. HES normālas darbības režīms ir salīdzinoši vienmērīgs, neradot būtiskas ūdens līmeņu svārstības un applūšanas riskus, tomēr applūšanas risku varbūtību nevar izslēgt.
- 2.3.3. Saskaņā ar LVGMC datu bāzi „*Derīgo izrakteņu atradnes*” Skrīveru novada teritorijā ir izpētītas 4 būvmateriālu izejvielu atradnes, viena no tām tiek izmantota (aleirīts, smilts atradne Porieši 2) un ir atzīmēta Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā.
- 2.3.4. Skrīveru novadā atrodas piecas ĪADT, tai skaitā divas *Natura 2000* teritorijas: dabas parks „*Daugavas ieleja*” un dabas liegums „*Ozolkalni*”, kā arī aizsargājamā aleja „*Skrīveru-Madlienā ceļa bērzu aleja*” un aizsargājami dendroloģiskie stādījumi „*Skrīveru dendrārijs*” un „*Skrīveru svešzemju koku stādījumi*”. Novada teritorijā izveidoti 6 mikroliegumi. TIAN ietverti nosacījumi ĪADT izmantošanā, tostarp visā dabas parka „*Daugavas ieleja*” teritorijā aizliegts uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru darba rata diametrs ir lielāks par 5m vai augstākais punkts pārsniedz 30 metru augstumu, vienā kadastra vienībā var uzstādīt ne vairāk kā vienu elektrostaciju.
- 2.3.5. Novada teritorijā ir četri valsts nozīmes kultūras pieminekļi, no tiem trīs ir arheoloģijas pieminekļi: *Aizkraukles viduslaiku kapsēta ar baznīcas vietu*, *Aizkraukles pilskalns* (Augstie kalni, kas arī ir valsts nozīmes kultūrvēsturisks piemineklis) un *Kraukļu akmens* - kulta vieta, kā arī viens vēstures piemineklis - *Ūdensdzirnavas ar vilnas pārstrādes iekārtu*. Skrīveru novadā daļēji atrodas valsts nozīmes arheoloģiskā pieminekļa „*Lejasžagaru senkapi*” aizsardzības zona. Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā iepriekš minētajiem kultūras pieminekļiem noteikta aizsargjosla.
- 2.3.6. Skrīveru novadā netiek veikts nepārtraukts gaisa kvalitātes monitorings un nav izvietota atmosfēras gaisa kvalitātes monitoringa stacija. Potenciāli piesārņotākais gaiss veidojas Skrīveru ciemā, kā arī pārējā novada teritorijā pie intensīvākās satiksmes ielām un ceļiem. Skrīveru novadā neatrodas uzņēmumi, kuriem ir izsniegtas A kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas, bet ir uzņēmumi, kuriem ir izsniegtas B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujas un C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumi. Atbilstoši pieejamai informācijai atļaujās norādītie emisiju limīti netiek pārsniegti. Vides pārskatā norādīts uz izmaiņām mobilo avotu izmešu daudzumā autoceļu A6 tuvumā, jo ar valsts galvenā autoceļa Koknese - Tīnūži atklāšanu, autoceļa A6 tuvumā tie ir ievērojami mazinājušies. Novadā nav objektu, kuros iespējamas būtiskas smaku emisijas. SIA „*Zaļās Zemes enerģija*” biogāzes ražotnē tika veikti smaku mērījumi, bet smaku normatīvie lielumi pārsniegumi netika konstatēti.
- 2.3.7. Vides pārskatā kā galvenie vides trokšņa avoti novada teritorijā ir norādīti dzelzceļš (dzelzceļa līnijā Rīga – Daugavpils - Indra) un autotransports. Trokšņa līmeņu mērījumi novada teritorijā netiek veikti, tomēr pieejamā informācija Izstrādātājam ļauj secināt, ka trokšņu līmenis kopumā nepārsniedz normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus.

- 2.3.8. Skrīveru novada teritorijā neatrodas Veselības inspekcijas *Peldvietu ūdens kvalitātes* sistēmā iekļautas peldvietas.
- 2.3.9. Vides pārskatā norādīts uz novadā esošajām upēm (Daugava, Dīvaja, Pulksteņupīte, Maizīte, Brasla un Ķīsums), atzīmējot, ka upēs tiek novadīti aizvien vairāk virszemes noteces ūdeņi no meliorācijas sistēmām, līdz ar to nepieciešama upju caurteku apsekošana un rekonstrukcija lielāka noteces ūdeņu apjoma uzņemšanai, lai novērstu plūdu risku, kā arī nepieciešams veikt upju ieleju attīrīšanu no kritālām. Skrīveru novada upēs virszemes ūdens kvalitātes monitoringa mērījumi netiek veikti, tuvākā monitoringa stacija atrodas uz Daugavas, Pļaviņu ūdenskrātuvē 1,0 km augšpus Aizkraukles. Vides pārskatā atzīmēts, ka virszemes ūdens bioloģiskā un fizikālī-ķīmiskā kvalitāte Skrīveru novadā ir novērtēta kā *laba*².
- 2.3.10. Ar centralizētās ūdensapgādes un notekūdeņu attīrīšanas pakalpojumu sniegšanu Skrīveru novadā nodarbojas uzņēmums SIA „Skrīveru saimnieks”. Vides pārskatā atzīmēts, ka pazemes ūdenim raksturīgs paaugstināts dzelzs jonu saturs (1,2-1,4 mg/l, maksimāli pieļaujamā norma – 0,2 mg/l), bet dzeramā ūdens kvalitāte saskaņā ar testēšanas rezultātiem atbilst normatīvo aktu noteiktajām robežvērtībām. Birojs savukārt vērs uzmanību tam, ka Veselības inspekcijas *Pārskatā par dzeramā ūdens kvalitāti 2017. gadā*³ mikrobioloģisko rādītāju – koliformas baktērijas un enterokoku klātbūtne tika konstatēta arī Skrīveru centrālajā ūdens apgādes sistēmā, vienlaicīgi, atzīmējot: “*tas iespējams gadījuma rakstura dēļ un nav uzskatāms par pastāvīgu riska faktoru*”. Vides pārskatā sniegta informācija par novadā LVĢMC reģistrētajiem ūdens urbumiem un to statusu, tostarp neizmantojamiem urbumiem.
- 2.3.11. Centralizētie notekūdeņu kanalizācijas tīkli ir ierīkoti ciemos Skrīveri un Zemkopības institūts. Novadā darbojas trīs bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas (turpmāk – NAI), kuru attīrīto notekūdeņu kvalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.
- 2.3.12. Skrīveru novada teritorijā nav reģistrēta neviena piesārņota teritorija, bet ir reģistrētas 2 potenciāli piesārņotas teritorijas ar iespējamu vēsturisku piesārņojumu, kuru potenciālais risks galvenokārt saistīts ar iespējamo grunts piesārņojumu (degvielas uzpildes stacija un rekultivētā sadzīves atkritumu izgāztuve).
- 2.3.13. Par ekoloģiskajiem riskiem novadā var uzskatīt Daugavas upei piegulošo teritoriju applūšanu. Ģeoloģiskā riska faktori ir Daugavas upju ielejās iespējamie erozijas procesi, kurus veicina Rīgas HES darbība. Novada teritorija atrodas salīdzinoši netālu no Pļaviņu HES uzpludinājuma (starp Plaviņu un Ķeguma HES), pie HES izmantošanas režīma izmaiņām iespējama krastu pārveidošanās procesu atjaunošanās. Risks ir arī avārijas abos HES, kas var izraisīt ģeoloģisku procesu aktivitāti, piemēram, karsta procesus u.tml..
- 2.3.14. Skrīveru novads atrodas Viduslatvijas zemienē, kur daļa no teritorijas ir atzīta kā ainaviski vērtīga. Šajās teritorijās ir noteikta ierobežota saimnieciskā darbība, kā arī būvniecība. Teritorijas plānojumā ir saglabāts pēctecības princips, nosakot ainaviski vērtīgas teritorijas ap Maizītes upi Skrīveru ciemā, ap Braslu, Dīvaju un Pulksteņupīti. Teritorijās, kas ir noteiktas kā ainaviski vērtīgas, nav pieļaujama lauksaimniecības zemju aizaugšana, tai skaitā, pļavu aizaugšana, kūlas veidošanās, kā arī Daugavas krasta apbūve. Lai neaizsegtu ainaviskos skatupunktus, Izstrādātājas vērtējumā būtiski ir kopt un uzturēt brīvas no krūmājiem autoceļu nodalījuma joslas,

² Pārskats par virszemes un pazemes ūdeņu stāvokli 2017. gadā. LVĢMC. 2018.

³ Veselības inspekcijas 2017. gada pārskats pieejams:

<http://www.vi.gov.lv/uploads/files/Dzerama%20udens%20parskats%202017.pdf>

īpaši gar autoceļu A6. Teritorijas plānojumā respektēti ĪADT apsaimniekošanas plāni un ainaviskās vērtības saglabāšanas nosacījumi.

2.3.15. Izstrādātājas vērtējumā neīstenojot Teritorijas plānojumu, tiktu kavēta saimnieciskās darbības un infrastruktūras attīstība novadā, kā arī tiktu kavēta novada ekonomiskā attīstība un sociālo problēmu risināšana.

2.4. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir plaša informācija par novadu, tajā pašā laikā ne visās jomās ir pāreja no vispārējā uz konkrēto. SIVN uzdevums būtu analizēt vides informāciju arī saistībā ar konkrētām plānotajām izmaiņām, un caur šādu analīzi konstatēt (un pamatot), kādi aktivitāšu veidi konkrētās teritorijās ir/nav pieļaujami vai varētu radīt nozīmīgākas ietekmes. Lai pārdomāti un argumentēti plānotu turpmāko novada attīstību, Biroja ieskatā īpaši svarīga ir iespējami konkrēta esošās situācijas apzināšana, tādēļ vispārējo informāciju nepieciešams konkretizēt, secinājumus par ietekmi un vides problēmām sasaistīt ar konkrētajām vietām, kur ar Teritorijas plānojumu paredzētas galvenās izmaiņas. Biroja vērtējumā Vides pārskatā esošā vides stāvokļa apraksts vairākos aspektos ir detalizācijas pakāpē, kas sniedz izsmeļošu informāciju par novadu, tomēr būtu nepieciešams atbilstošs vērtējums, kā šie apstākļi ietekmē vai ierobežo (vai gluži pretēji, sniedz iespējas) teritorijas attīstību vai konkrētus darbību veidus, kā šie apstākļi liek pašvaldībai meklēt risinājumus vides problēmu mazināšanai. Piemēram, tas būtu attiecināms arī tādu jautājumu risinājumā kā: 1) novada teritorijā LVĢMC datu bāzē reģistrēto derīgo izrakteņu ieguves vietu potenciālā izmantošanā; 2) novada iespējamā riska teritorijas (applūšana Daugavas upei piegulošās teritorijās) turpmākajā izmantošanā (ņemot vērā arī Izstrādātājas ieteikto plūdu riska pārvaldības jautājumu risinājuma nepieciešamību) un 3) Teritorijas plānojumā plānotās rekreācijas teritoriju attīstībā pie novada nozīmīgākajiem dabas objektiem (Daugavas, Dīvajas, Braslas, Maizītes u.c.).

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēta risinājuma pamatojums

3.1. Vides pārskata 7. nodaļa ietver uzskaitījumu jomām, kurām plānošanas procesā ir jāpievērš īpaša uzmanība, t.sk. novadā konstatētajām esošām vides problēmām:

- 3.1.1. iespējamie plūdu riski un applūstošās teritorijas,
- 3.1.2. transporta infrastruktūras uzlabošanas nepieciešamība,
- 3.1.3. centralizētas siltumapgādes un notekūdeņu savākšanas sistēmas attīstība,
- 3.1.4. atkritumu apsaimniekošanas jautājumu risināšana,
- 3.1.5. nepietiekoši attīstīta tūrisma infrastruktūra, atpūtas vietu un peldvietu labiekārtojums,
- 3.1.6. degradētas, potenciāli piesārņotas teritorijas,
- 3.1.7. invazīvās sugas *Sasnovska latvānis* izplatība,
- 3.1.8. ĪADT saglabāšana esošajā kvalitātē un kvantitātē.

3.2. Lai mazinātu iespējamās vides problēmas, Izstrādātāja rekomendējusi novada saimnieciskā attīstībā pievērst uzmanību šādu jautājumu risināšanā:

- 3.2.1. apbūves noteikumu izstrādei un ievērošanas kontrolei,
- 3.2.2. antropogēnās slodzes mazināšanai uz dabas teritorijām, veidojot slodzi mazinošu infrastruktūru,
- 3.2.3. lauksaimniecības ietekmes mazināšanai uz virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti,
- 3.2.4. degradēto un potenciāli piesārņoto vietu sanācijai,
- 3.2.5. plūdu risku apzināšanai un mazināšanai,
- 3.2.6. bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai u.c.,
- 3.2.7. kā arī plānošanas dokumenta TIAN noteikumu ievērošanai: tostarp atļautajai un aizliegtajai izmantošanai novada teritorijā, prasībām zemes vienību veidošanai, piekļūšanai zemes vienībām, vides pieejamības nodrošināšanai, valsts aizsardzībā esošā kultūras mantojuma saglabāšanai, teritorijas izmantošanai un apbūvei katrā

funkcionālajā zonā, vides risku samazināšanai u.c. TIAN noteiktajām prasībām un nosacījumiem.

3.3. Kopumā Birojs secina, ka Izstrādātājas vērtējumā plānošanas dokumenta realizācijas rezultātā paredzamas gan pozitīvas, gan negatīvas ietekmes, kā arī noteikts to iedarbības laiks (tiešās, netiešās, īslaicīgās, ilglaicīgās). Izstrādātājas vērtējumā konkrētas teritorijas izmantošanas, īstenošanas ietekmes novērtēšana veicama arī pie hierarhiski zemāko attīstības plānošanas dokumentu: lokālpilnojumumu, detālpilnojumumu, tematisko pilnojumumu, būvniecības ieceres dokumentāciju izstrādes, kuros jau detalizētāk var izvērtēt plānotās darbības ietekmi uz vides kvalitāti, bioloģisko daudzveidību un iedzīvotāju veselību.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

4.2. Kā risinājumi iespējamo ietekmju novēršanai Vides pārskatā norādīta plānoto darbību realizēšana, ievērojot normatīvo aktu prasības, t.sk. visa veida apbūvei un saimnieciskās darbības veikšanai. Ietekmes uz vidi un potenciālā riska mazināšanai Teritorijas plānojumā ir noteiktas aizsargjoslas atbilstoši Aizsargjoslu likumam un aizsargjoslu noteikšanas metodiku prasībām.

4.3. Plānošanas dokumenta TIAN noteikti risinājumi Skrīveru novada turpmākajai teritorijas izmantošanai, transporta un inženierkomunikāciju infrastruktūrai, saimnieciskās darbības plānošanai un atļautās apbūves un labiekārtojuma rādītājiem, ņemot vērā esošo teritorijas izmantošanu, pašvaldības, fizisko un juridisko personu priekšlikumus, spēkā esošos lokālpilnojumus un detālpilnojumus, kompetento institūciju nosacījumus, augstāka līmeņa teritorijas plānošanas dokumentu vadlīnijas, normatīvos aktus u.c..

4.4. Kā galvenie instrumenti no ietekmes uz vidi samazināšanas viedokļa uzskatāmas arī TIAN iekļaujamās prasības un ierobežojumi atsevišķu teritoriju izmantošanā, tajā skaitā, noteiktas prasības un nosacījumi ĪADT, kultūrvēsturiskā, ainaviskā un dabas mantojuma saglabāšanai, dzīvojamās apbūves veidošanai, ražošanas teritorijām, derīgo izrakteņu ieguvei, mežu un lauksaimniecības teritoriju izmantošanai un energoapgādes objektu izvietojumam. Prasības vides risku samazināšanai u.c. atšķirīgu normu noteikšanai izdalītas teritorijas ar īpašiem noteikumiem, t.sk. *Teritorija, kurai izstrādājams detālpilnojumums (TIN3)*, *Ainaviski vērtīga teritorija (TIN5)* un *(TIN51)*, *Vietējas nozīmes lauksaimniecības teritorija (TIAN6)* un *Degradēta teritorija (TIN8)*.

4.5. Teritorijas plānojumā noteiktas applūstošās teritorijas ar 10% applūduma varbūtību (spēkā esošajā teritorijas plānojumā noteiktas applūstošās teritorijas ar applūduma varbūtību 1%) un zemes atļautās izmantošanas nosacījumi tajās, TIAN ir identificēti problēmjautājumi attiecībā uz to ietekmi uz vidi.

4.6. Teritorijas plānojumā ir samazinātas Skrīveru un Zemkopības institūta ciemu robežas, bet diviem esošiem ciemiem Līči un Ziedugravas ir noņemts ciema statuss. Zemkopības institūta ciema teritorijas lielākā daļa atrodas ĪADT (*Natura 2000* teritorijā) dabas parka "*Daugavas ieleja*" neitrālā zonā, kā arī nedaudz dabas lieguma un dabas parka zonā. Ciema robežu grozījums būtiski samazinās tā teritoriju, izslēdzot no tā daļu dabas parka teritorijas un lauksaimniecības zemi.

4.7. Lai mazinātu saimnieciskās darbības attīstības ietekmi uz vidi, Vides pārskatā sniegti risinājumi un ieteikumi plānošanas dokumenta izstrādē un ieviešanā:

4.7.1. Saimnieciskā darbība ĪADT ir pieļaujama atbilstoši pašvaldības Teritorijas plānojumam, ievērojot normatīvajos aktos un attiecīgajos dabas aizsardzības plānos noteikto kārtību un ierobežojumus;

4.7.2. Jāparedz ierobežojumi lauksaimniecības zemju apmežošanai;

- 4.7.3. Jāveic mežu ilgtspējīga apsaimniekošana, t.sk., samērīgi izvērtējot meža zemes transformēšanu par apbūves, ražošanas, derīgo izrakteņu ieguves vietām vai citas saimnieciskās izmantošanas teritorijām;
 - 4.7.4. Neveidot jaunu apbūvi un apbūves teritorijas ĪADT un plūdu riska zonās;
 - 4.7.5. Gadījumos, kad tiek ĪADT izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, to prasības jāintegrē Teritorijas plānojumā;
 - 4.7.6. Atbilstoši antropogēnai slodzei, kas sasniedz maksimumu vasaras periodā, apskates un atpūtas vietā paredzēt labiekārtotas autostāvvietas, atpūtas vietām piemērotu infrastruktūru (vismaz takas un atkritumu tvertnes), lai mazinātu piesārņojumu, eroziju un slodzi uz vidi;
 - 4.7.7. Teritorijas plānojumā attēlot derīgo izrakteņu atradņu izvietojumu, izvērtēt nepieciešamību jaunu atradņu vietu veidošanai meža zemēs un auglīgās lauksaimniecības zemēs, lai nepasliktinātu šo dabas resursu vērtību, kvalitāti un pieejamību ilgtermiņā;
 - 4.7.8. Apdzīvotā vietā Līči viensētās atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir jānodrošina lokāla notekūdeņu savākšana (hermētiskas nosēdakas) un attīrīšana (izveidojot lokālas NAI vai izvedot uz pašvaldības NAI).
- 4.8. Izskatot Teritorijas plānojumā un Vides pārskatā piedāvātos risinājumus, Birojs konstatē, ka Teritorijas plānojuma ieviešanas procesā, konkretizējoties attīstības iecerēm, izstrādājot detālplānojumus un būvprojektus, var būt nepieciešams detalizētāk izvērtēt vides aizsardzības aspektus vai to iespējamo ietekmi. No Vides pārskata izriet, ka darbības, kas turpmāk novadā varētu tikt realizētas un kam var būt iespējama ietekme uz vidi, ir derīgo izrakteņu ieguve, visa veida būvniecība, kā arī meža zemju transformēšana.
- 4.9. Birojs vērs uzmanību, ka, plānojot derīgo izrakteņu ieguvi vai citas darbības, pirms to uzsākšanas ir jāizvērtē, vai plānotās darbības neatbilst objektiem, kuriem atbilstoši Likuma 1. pielikumā noteiktajam ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk - IVN) procedūra. Savukārt atbilstoši minētā likuma 2. pielikuma 1) punkta 1) apakšpunktā noteiktajai lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņa, ja šīs zemes platība ir lielāka par 50 hektāriem, 1) punkta 4) apakšpunktā noteiktajai apmežošanai un atmežošanai, ja zemes platība lielāka par 50 hektāriem, 2) punkta 1) apakšpunktā noteiktajam derīgo izrakteņu ieguvei 5 hektāru vai lielākā platībā, kūdras ieguvei 25 hektāru vai lielākā platībā, kā arī citām darbībām, kas pārsniedz Likuma 2. pielikumā noteiktos robežlielumus, attiecināms ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums.
- 4.10. Savukārt izstrādājot lokālplānojumus un atkarībā no to specifikas arī detālplānojumus, ja tiek paredzēta Likuma 1. un/vai 2. pielikuma darbu realizācija, ja iespējama ietekme uz ĪADT, pašvaldībai un darbības ierosinātājiem sadarbojoties, atbilstoši Noteikumu Nr. 157 III daļā noteiktajam nepieciešams iesniegt dokumentus Birojā lēmuma pieņemšanai par SIVN procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu. Tajā pašā laikā, lai novērstu iespējamu dublēšanos un, vadoties no labas pārvaldības prakses, Birojs rekomendē šādos gadījumos iespējami pārdomāti plānot konkrētos risinājumus, lai tie būtu savstarpēji atbilstoši un ietver jau zināmus risinājumu pamatparametrus, ko iespējams argumentēti izvērtēt, tādējādi rodot iespēju novērst dublējošus novērtējumus lokālplānojuma un paredzēto darbību veikšanas kontekstā.
- 4.11. Biroja ieskatā būtu vēlams izvērtēt Izstrādātājas ieteikumu Teritorijas plānojumā attēlot visu derīgo izrakteņu atradņu izvietojumu, jo saskaņā ar LVĢMC datu bāzi „*Derīgo izrakteņu atradnes*” Skrīveru novada teritorijā ir izpētītas 4 būvmateriālu izejvielu atradnes, bet tikai viena no tām (Porieši 2) ir atzīmēta Teritorijas plānojuma Grafiskajā daļā. Tādējādi, jau laikus norādot šo pārējo trīs potenciālo derīgo izrakteņu atrašanās vietas Grafiskajā daļā,

būtu iespējams novērst/mazināt iespējamās konfliktsituācijas ar derīgo izrakteņu pieguļošo vietu zemes īpašniekiem, ja šajās atradnēs tiktu uzsākta derīgo izrakteņu ieguve.

4.12. Biroja ieskatā tāpat būtu pievēršama arī papildus uzmanība neizmantotiem un neapsaimniekotiem ūdens apgādes urbumiem, kas ir potenciāli bīstami pazemes ūdens piesārņošanas avoti, un to turpmākai apsaimniekošanas kārtībai. Atbilstoši likuma “*Par zemes dzīlēm*” nosacījumiem (3. panta 1. punkts) lēmumu par urbumu izmantošanu vai likvidāciju jāpieņem zemes īpašniekam, kura īpašumā ūdens apgādes urbums atrodas. Tomēr pašvaldībai ir iespējams un ieteicams, paredzēt pasākumus iedzīvotāju vides apziņas paaugstināšanai un aktīvākai iesaistei virszemes ūdensobjektu un pazemes ūdeņu kvalitātes saglabāšanai un aizsardzības nodrošināšanai.

4.13. Teritorijas plānojumā rekreācijas teritoriju attīstība plānota novadā pie nozīmīgiem dabas objektiem (Daugavas, Dīvajas, Braslas, Maizītes u.c.), t.i., upju pieguļošajās teritorijās, līdz ar to Birojs iesaka pašvaldībai izvērtēt šo teritoriju infrastruktūras izveides nepieciešamību atbilstoši rekreācijas vajadzībām, kā arī TIAN un normatīvajos aktos noteiktā kārtībā, vienlaicīgi, ņemot vērā arī plūdu riska faktoru iespējamību.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Vides pārskatā nav identificētas tādas nelabvēlīgas ietekmes uz Eiropas nozīmes aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*), to ekoloģiskajām funkcijām, integritāti un aizsardzības mērķiem, kas būtu pamats likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta sestās daļas un septītās daļas piemērošanai. Līdz ar to kompensējošo pasākumu izstrāde nav paredzēta.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Izvērtējot plānošanas dokumentu, Teritorijas plānojuma TIAN nosacījumi un tur paredzētā atļautā izmantošana neradīs būtisku pārrobežu ietekmi.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskata sadaļā Vides monitorings un paredzētie pasākumi plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai (14. nodaļa) ietverta informācija par vides monitoringa indikatoriem un iespējamiem informācijas avotiem. Vides pārskatā plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nodrošināšanai ir atzīmētas 7 konkrētas indikatoru grupas: 1) virszemes ūdeņu kvalitāte, 2) gaisa kvalitāte, 3) degradētās teritorijas, 4) ūdensapgāde, 5) notekūdeņu apsaimniekošana, 6) atkritumu apsaimniekošana, 7) ĪADT, kas ar atbilstošiem indikatīviem rādītājiem var sniegt atbilstošu informāciju par novadā iespējamām vides stāvokļa izmaiņām plānošanas dokumenta realizācijas laikā.

II. Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Madonas RVP, DAP administrāciju un Veselības inspekciju. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un vides pārskatu. Skrīveru novada Teritorijas plānojuma SIVN procedūras ietvaros Vides pārskata izstrādes laikā saņemti institūciju nosacījumi un atzinumi no DAP administrācijas, VVD Madonas RVP un Veselības inspekcijas. Vides pārskats tika izstrādāts un papildināts, ņemot vērā institūciju sniegtās konsultācijas un nosacījumus, kā rezultātā Teritorijas plānojumam un Vides pārskatam tika izstrādātas divas redakcijas. Sabiedrība ar Vides pārskata projektu un Teritorijas plānojuma pilnveidoto redakciju varēja iepazīties Skrīveru novada pašvaldībā no 2019. gada 21. oktobra līdz 2019. gada 25. novembrim, Daugavas ielā 59, Skrīveru novada domē darba dienās no plkst. 8.00. līdz 17.00, kā arī pašvaldības tīmekļa vietnē: www.skriveri.lv, un valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas

portālā www.geolatvia.lv. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 2019. gada 5. novembrī plkst. 18.30 Skrīveru kultūras centra mazajā zālē (adrese: Andreja Upīša iela 1, Skrīveros). Rakstiskus priekšlikumus varēja iesniegt Skrīveru novada domē Daugavas ielā 59, Skrīveros, sūtot pa pastu Skrīveru novada domei (Daugavas iela 59, Skrīveri, Skrīveru novads, LV5125), sūtot elektroniski uz adresi dome@skriveri.lv vai iesniedzot Latvijas ģeotelpiskās informācijas portāla www.geolatvia.lv sadaļā „Teritorijas attīstības plānošana”.

Paziņojumi par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, tika publicēti laikrakstā „Skrīveru Vārds” un ievietoti Skrīveru novada pašvaldības tīmekļa vietnē: www.skriveri.lv, kā arī www.geolatvija.lv un Biroja tīmekļa vietnē: www.vpvb.gov.lv. Vides pārskatā aprakstīta Teritorijas plānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita. Institūciju sniegto atzinumu komentāri un rekomendācijas ir apkopotas Vides pārskata 5. pielikumā “*Saņemto atzinumu un rekomendāciju apkopojums*”.

Izvērtētā dokumentācija:

Izstrādātājas 2019. gada 29. novembra vēstule Nr. 1.2-22.1/406, Skrīveru novada teritorijas plānojums un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Likums “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*”;
2. Aizsargjoslu likums;
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants;
4. Likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” IV nodaļa;
5. Likums “*Par zemes dzīlēm*”;
6. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7., 8. pants;
7. Ūdens apsaimniekošanas likuma 11. pants;
8. Teritorijas attīstības plānošanas likums;
9. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr.157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
10. Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumi Nr.118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”;
11. Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr.264 “*Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi*”;
12. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumu Nr.240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*”;
13. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr.628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Biroja viedoklis:

Skrīveru novada teritorijas plānojuma Vides pārskats precizējams/papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus.

Pilnveidojot un īstenojot Skrīveru novada teritorijas plānojumu, ņemami vērā Vides pārskatā un sabiedriskās apspriešanas laikā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Likuma 23. pieci prim panta 6.un 7. daļas prasībām Birojs konstatē, ka:

- 1. Skrīveru novada teritorijas plānojuma Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam tajā veicami papildinājumi.**
- 2. Lai konstatētu Skrīveru novada teritorijas plānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Skrīveru novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz divas reizes plānošanas periodā (2023. un 2029. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojam.**

Skrīveru novada pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Biroja direktora p.i.,

Direktora vietniece

Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*)

I.Kramzaka

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu