



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, fakss 67321049, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.10.2020

Atzinums Nr. 4-03/18

Par Liepājas pilsētas lokālplānojumu teritorijai starp 14. novembra bulvāri, Talsu ielu un Pulvera ielu, Vides pārskatu

SIA “*Reģionālie projekti*” 2020. gada 15. septembrī Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – SIVN) vides pārskatu (turpmāk – Vides pārskats), kas sagatavots par lokālplānojumu Liepājas pilsētas teritorijai starp 14. novembra bulvāri, Talsu ielu un Pulvera ielu (turpmāk – Lokālplānojums). SIVN veica un Vides pārskatu sagatavoja SIA “*Reģionālie projekti*” (turpmāk – Izstrādātāja).

Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23. pieci *prim* panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

Šis Biroja atzinums par Vides pārskata projektu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pieci *prim* panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I. Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Lokālplānojuma Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” IV nodaļas “*Vides pārskatā iekļaujamā informācija*” (turpmāk Noteikumi – Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Lokālplānojuma galvenie mērķi un risinājumi.

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Lokālplānojuma un tā ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistītajiem jaunajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. SIVN procedūra Lokālplānojuma izstrādei tika piemērota ar Biroja 2019. gada 25. jūnija lēmumu Nr. 4–02/36, jo ar Lokālplānojumu paredzēts grozīt Liepājas pilsētas teritorijas plānojumā (turpmāk – Teritorijas plānojums) noteikto plānoto (atļauto) izmantošanu, ar

mērķi Lokālpilnvarojuma teritorijā veikt jaunas dzīvnieku (lolojumdzīvnieku jeb mājdzīvnieku) kapsētas izveidi. Tādējādi ar Lokālpilnvarojumu tiek paredzēta darbība, kas atbilst Likuma 2. pielikumā 11. punkta 9. apakšpunktā minētajai darbībai: *kapsētu ierīkošana [arī mājas (istabas) dzīvnieku kapsētu ierīkošana]*, kurai potenciāli iespējama būtiska ietekme uz vidi.

- 1.3. No Lokālpilnvarojuma dokumentācijas izriet, ka tā izstrādes mērķis ir attīstīt un pilnveidot pašvaldības rīcībā esošas teritorijas, piemērojot tās daļu zemesgabalā Talsu ielā 2 jaunas dzīvnieku (lolojumdzīvnieku) kapsētas izveidei, kā arī izvērtēt tās radīto ietekmi uz piegulošo teritoriju, radot priekšnoteikumus teritorijas ilgtspējīgai attīstībai atbilstoši Liepājas stratēģiskajām interesēm¹.
- 1.4. Lokālpilnvarojums pēc savas būtības aizstāj Teritorijas plānojumu attiecīgajai pilsētas teritorijas daļai, un kā būtiskākās ar Lokālpilnvarojuma īstenošanu paredzētās izmaiņas teritoriju izmantošanai un attīstībai ir konstatējamas sekojošas:
 - 1.4.1. Lokālpilnvarojuma teritorijas kopējā platība ir ~11,8 ha un tā ietver šādus nekustamos īpašumus Liepājas pilsētas teritorijā: 14. novembra bulvāris 29 (kadastra Nr. 1700 014 0391), 14. novembra bulvāris 31/33 (kadastra Nr. 1700 014 0335), 14. novembra bulvāris 35 (kadastra Nr. 1700 014 0390), Talsu iela 2 (kadastra Nr. 1700 014 0331) un nekustamā īpašuma Talsu iela (kadastra Nr. 17000140417) zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 1700 014 0422 daļu (turpmāk – Lokālpilnvarojuma teritorija).
 - 1.4.2. Liela daļa Lokālpilnvarojuma teritorijas pašlaik ir neapbūvēta vai tajā izveidoti mazdārziņi ar saistītajām būvēm. Esoša dzīvojamā un publiskā apbūve ir tikai gar Lokālpilnvarojuma teritorijas austrumu robežu – tur atrodas divstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā māja un dzīvnieku patversme “*Lauvas sirds*”, kas veicinājis izvēlēties konkrēto teritoriju, lai veidotu mājdzīvnieku kapsētu.
 - 1.4.3. Atbilstoši spēkā esošajam Teritorijas plānojumam Lokālpilnvarojuma teritorijai noteiktais funkcionālais zonējums pašlaik ir *Jaukta darījumu un sabiedrisko objektu teritorija (JDI)*, un to iecerēts mainīt, radot iespēju gan lolojumdzīvnieku kapsētas attīstībai Lokālpilnvarojuma teritorijas centrālajā daļā (~ 2 ha platībā, daļā no nekustamā īpašuma Talsu iela 2), gan cita veida izmantošanai tās apkārtnē. Ar Lokālpilnvarojumu paredzēta arī jaunas ielas izveide gar Lokālpilnvarojuma teritorijas ziemeļu robežu.
 - 1.4.4. Secināms, ka Lokālpilnvarojuma teritorijas daļai, kurā plānota lolojumdzīvnieku kapsētas izveide, plānoto (atļauto) izmantošanu paredzēts mainīt uz *Dabas un apstādījumu teritorija (DAI)*, tajā attēlojot arī konkrētu zonu – *Teritorija ar īpašiem noteikumiem (TINI)*, kuras robežās kapsēta veidojama. Gan uz austrumiem, gan rietumiem no kapsētai iecerētās teritorijas plānoto (atļauto) izmantošanu paredzēts mainīt uz *Publiskās apbūves teritorija (P2)*, kas daļēji var būt salīdzināma ar pašreizējo darījumu un sabiedrisko objektu apbūves mērķi, vienlaikus konstatējams, ka šādā zonā plānots pieļaut arī jaunu dzīvojamo apbūvi. Papildus – Lokālpilnvarojuma teritorijas ziemeļaustrumu stūrī, nelielā platībā (nekustamā īpašuma 14. novembra bulvārī 35 robežās) plānotās (atļautās) izmantošanas veidu paredzēts mainīt uz *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzMI)*, jo šajā teritorijā jau pašlaik atrodas divstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā māja.

¹ Saskaņā ar Liepājas pilsētas pašvaldības domes Darba uzdevumu (21.03.2019. lēmuma Nr.113 Pielikums Nr.2 (protokola izraksts Nr.5, 17.#)).

- 1.5. No Lokālpārplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) izriet, ka minētajās funkcionālajās zonās paredzēts noteikt šādus izmantošanas nosacījumus un ierobežojumus:
- 1.5.1. Funkcionālo zonu *Publiskās apbūves teritorija (P2)* paredzēts noteikt gan esošās dzīvnieku patversmes teritorijai uz austrumiem no plānotās kapsētas (nekustamais īpašums 14. novembra bulvāris 31/33) un tai dienvidos piegulošajā teritorijā (nekustamais īpašums 14. novembra bulvāris 29), gan neapbūvētajām teritorijām Lokālpārplānojuma rietumu daļā (nekustamā īpašuma Talsu iela 2 daļa). Šajā zonā TIAN noteiktā prasība minimālajai jaunveidojamai zemes gabala platībai ir 900 m² ar maksimālo apbūves blīvumu 50%. Teritorijas galvenie izmantošanas veidi paredzēti: Biroju ēku apbūve (12001), Tirdzniecības un/vai pakalpojumu objektu apbūve (12002), Tūrisma un atpūtas iestāžu apbūve (12003), Kultūras iestāžu apbūve (12004), Sporta ēku un būvju apbūve (12005), Aizsardzības un drošības iestāžu apbūve (12006), Izglītības un zinātnes iestāžu apbūve (12007), Veselības aizsardzības iestāžu apbūve (12008), Sociālās aprūpes iestāžu apbūve (12009), Dzīvnieku aprūpes iestāžu apbūve (12010), Reliģisko organizāciju ēku apbūve (12011) un Labiekārtota publiskā ārtelpa. Teritorijas papildizmantotās veidi paredzēti: Rindu māju apbūve (11005) un Daudzdzīvokļu māju apbūve (11006).
- 1.5.2. Funkcionālo zonu *Mazstāvu dzīvojamās apbūves teritorija (DzM1)* paredzēts noteikt Lokālpārplānojuma teritorijas ziemeļaustrumu stūrī, nekustamajam īpašumam 14. novembra bulvārī 35, kur atrodas divstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamā māja. Tomēr saskaņā ar TIAN 34. punktu paredzēts noteikt, ka šajā teritorijā pieļaujama tikai esošās mazstāvu daudzdzīvokļu dzīvojamās mājas atjaunošana un pārbūve un ar to funkcionāli saistīto palīgēku būvniecība. Tirdzniecības un pakalpojumu objekta ierīkošana atļauta daudzdzīvokļu mājas pirmajā stāvā, nodrošinot atsevišķu ieeju (TIAN 35. punkts).
- 1.5.3. Funkcionālo zonu *Transporta infrastruktūras teritorija (TR3)* paredzēts noteikt, lai nodrošinātu visu veidu transportlīdzekļu un gājēju satiksmei nepieciešamo infrastruktūru Talsu ielas un plānotās ielas sarkanajās līnijās, Pulvera ielas sarkano līniju daļā un perspektīvajam dzelzceļa pieslēgumam uz Karostas ostas teritoriju Pulvera ielas un Talsu ielas krustojuma teritorijā.
- 1.5.4. Funkcionālo zonu *Dabas un apstādījumu teritorija (DA1)* daļai no zemesgabala Talsu iela 2 paredzēts noteikt, lai nodrošinātu jaunas publiski pieejamas (lolojumdzīvnieku) un slēgta tipa dzīvnieku kapsētas izveidi un ar to saistītu funkciju īstenošanu dabas vai daļēji pārveidotās dabas teritorijās, ietverot ar attiecīgo funkciju saistītās ēkas un inženierbūves. TIAN 69. punktā dzīvnieku kapsētas teritorijas inženierģeoloģiskā sagatavošanai paredzēti nosacījumi: 1) pirms dzīvnieku kapsētas ierīkošanas veic ūdens līmeņa pazemināšanas un hidroloģiskā režīma uzlabošanas pasākumus, apvienojumā ar teritorijas reljefa paaugstināšanu (uzbēršanu); 2) pirms teritorijas uzbēršanas, noņem esošo augsnes kārtu biezumā no 0,30 m līdz 0,60 m un 3) kapsētas teritorijas uzbēršanu veic ar atbilstoša sastāva un fizikālo īpašību (tajā skaitā organisko vielu daudzuma un filtrācijas rādītājiem) grunti (smilti) robežās no 0,9 m līdz 2 m. TIAN izvirzīti arī nosacījumi dzīvnieku apbedījumu vietām un kapsētas teritorijas labiekārtošanai.
- 1.5.5. No Lokālpārplānojuma Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumiem (turpmāk – TIAN) izriet, ka visā Lokālpārplānojuma teritorijā, lai nepieļautu dzīvnieku kapsētai piegulošo teritoriju sanitāro apstākļu pasliktināšanos un nodrošinātu kvalitatīvu dzeramo ūdeni, - dzīvojamās un publiskās apbūves ēkas jāpieslēdz pie centralizētajiem ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu kanalizācijas tīkliem.

- 1.5.6. Lokālpārplānojuma teritorijas attīstība plānota pakāpeniski, pa posmiem. TIAN noteikta Lokālpārplānojuma īstenošanas kārtība un prasības teritorijas izmantošanai un apbūvei, kā arī prasības teritorijas hidroloģiskā stāvokļa uzlabošanai un vides risku samazināšanai.
- 1.5.7. Piekļuvi Lokālpārplānojuma teritorijai paredzēts organizēt no Liepājas pilsētas nozīmes ielas (C kategorijas) – 14. novembra bulvāra un vietējās nozīmes ielām (E kategorijas) – plānotās ielas un Talsu ielas. Paredzēts, ka nobrauktuvju izvietojumu, nepieciešamo autonomvietņu un velonovietņu skaitu nosaka būves būvprojektēšanas stadijā.
- 1.6. Secināms, ka izstrādājot Vides pārskata projektu, tikušas apskatītas plānošanas risinājumu alternatīvas, kas paredzētu mājdzīvnieku kapsētas ierīkošanu vai to apbedīšanas turpināšanu citviet (alternatīvas izsvērtas un apspriestas līdz Lokālpārplānojuma izstrādāšanai), tai skaitā citas alternatīvas, lai nodrošinātu iespēju Liepājas iedzīvotājiem veikt legālu mājdzīvnieku apbedīšanu:
- 1.6.1.1. alternatīva – “*nulles*” alternatīva, kad netiek veikta Lokālpārplānojuma īstenošana plānotajā Īpašuma teritorijā, rezultātā pilsētā turpinās pieaugt nelegālo apbedījumu vietu paplašināšanās, jo Liepājas pilsētas iedzīvotājiem nav atrisināta legāla mājdzīvnieku apbedīšana.
- 1.6.2.2. alternatīva – esošās nelegālās kapsētas legalizācija Liepājas pilsētā. Nelegālie apbedījumi līdz šim tiek veikti Baltijas jūras un Rīgas līča krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla), kur kāpās notiek gan mājdzīvnieku apbedīšana, gan arī pieminekļu, bruģētu laukumu, sētiņu u. c. elementu nelegāla izvietošana.
- 1.6.3.3. alternatīva – mājdzīvnieku kapsētas izveide Grobiņas novadā, līdzās atkritumu apglabāšanas poligonam “*Ķīvītes*” Grobiņas pagastā. Lai Liepājas pilsētas iedzīvotāji nokļūtu līdz plānotajai kapsētai, nav nodrošinātas pietiekamas iespējas ar sabiedrisko transportu nokļūt līdz potenciālai kapsētai.
- 1.6.4.4. alternatīva – īstenot Lokālpārplānojuma mērķi – Liepājas pilsētā, teritorijai starp 14. novembra bulvāri, Talsu ielu un Pulvera ielu, veikt funkcionālā zonējuma izmaiņas, lai varētu ierīkot legālu mājdzīvnieku kapsētu.
- 1.7. Saistībā ar plānotajiem risinājumiem un to alternatīvām Birojs konstatē:
- 1.7.1. No Lokālpārplānojuma dokumentācijas, tostarp tā paskaidrojuma raksta, izriet, ka Lokālpārplānojuma teritorijā perspektīvā tiek apsvērta arī dzīvnieku krematorijas izveide, jo tas norādīts gan teksta daļā (paskaidrojuma raksta 42. lpp.), gan iespējamā krematorijas zona attēlota paskaidrojuma raksta 32. attēlā (funkcionālajā zonā *Publiskās apbūves teritorija (P2)*). Tomēr Vides pārskatā iespējamā krematorijas paredzēšana Lokālpārplānojuma teritorijā netiek pietiekami vērtēta. Vides pārskata 8. lpp. konkrēti norādīts, ka Lokālpārplānojumā netiek noteikti risinājumi dzīvnieku krematorijas izveidošanai, bet tiek norādīta tikai tās perspektīvā iespējamā teritorija. Attiecīgi arī Vides pārskata 5. nodaļā tikai vispārēji kā vides problēma identificēts tas, ka dzīvnieku krematorijas izveide var būt saistīta ar gaisa kvalitātes izmaiņām (Vides pārskata 8. nodaļā kā risinājums ieteikts *paredzēt piesārņojuma izplatīšanās ierobežošanu no iespējamās dzīvnieku krematorijas jau tehnoloģiskā procesa ietvaros, izvēloties tādas tehnoloģiskus risinājumus, kas atbilst labākajiem un jaunākajiem nozares standartiem, kas rada iespējami mazāku ietekmi uz apkārtējo vidi*). Tomēr Vides pārskata 7. nodaļā, kur būtu jāiekļauj visu Lokālpārplānojuma risinājumu un to īstenošanas alternatīvu ietekmes uz vidi novērtējums, ietekme uz gaisa kvalitāti vērtēta tikai no transporta kustības. Līdz ar to – Liepājas pilsētas pašvaldībai nav pamats uzskatīt, ka ar Lokālpārplānojuma izstrādi

un tā SIVN būtu izvērtēta un paredzēta krematorijas iespējamā izvietošana Lokālplānojuma teritorijā. Šajā plānošanas stadijā nav apsvērta, vai teritorija šādi izmantošanai ir piemērota, kā arī nav izvērtēts vai un kādus attiecīgā izmantošanas mērķa dēļ varētu būt jānosaka apbūves un izmantošanas ierobežojumus apkārtnes teritorijām.

- 1.7.2. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr.157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumenta un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā Lokālplānojuma izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu. Vērtējot, kā šī prasība Vides pārskatā izpildīta, Birojs secina, ka Lokālplānojuma izstrādes gaitā dažādi plānošanas risinājumi bijuši apsvērti un lēmuma pieņemšanas, alternatīvu salīdzināšanas process ir atspoguļots arī Vides pārskatā. Biroja vērtējumā alternatīvu izvērtējums, kad netiek izstrādāts/apstiprināts Lokālplānojuma teritorijas attīstības plānošanas dokuments un tiek saglabāts Teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums, pēc būtības drīzāk atbilst Noteikumu Nr.157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas dokumenta alternatīvas novērtējums, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta septītais punkts. Tomēr šajā gadījumā "nulle" alternatīva lēmuma pieņemšanas procesā nav bijusi vienīgā, lai gan risinājums kapsētu veidot Grobiņas novadā būtu īstenojams ar citas pašvaldības teritorijas plānošanas dokumentiem.
- 1.7.3. Vienlaikus saistībā ar plānošanas risinājumiem Birojs aicina Liepājas pilsētas pašvaldību kritiski caurlūkot un pārskatīt TIAN nosacījumus attiecībā uz pieļaujamiem apbūves veidiem teritorijā *Publiskās apbūves teritorija (P2)*, kas pašlaik pieļauj gan dzīvojamo ēku, gan izglītības iestāžu u.c. veida apbūvi (izvērtēt plašo apbūves risinājumu atbilstību ilgtspējīgai attīstības plānošanai). Biroja ieskatā pašvaldībai būtu savlaicīgi jāizvērtē, cik pamatota ir nepieciešamība iekļaut TIAN funkcionālajā zonējumā *Publiskās apbūves teritorija (P2)* visus tur noteiktos izmantošanas veidus, arī dzīvojamo apbūvi, šādu pamatojumu atspoguļojot Vides pārskatā. Jau no pašlaik izstrādātās kartes *Lokālplānojuma teritorijas funkcionālā zonējuma un apgrūtinājuma karte* konstatējams, ka sanitārā aizsargjosla ap dzīvnieku kapsētu daļēji skars funkcionālās zonas *Publiskās apbūves teritorija (P2)* daļu pie 14. novembra bulvāra. Kā tas izriet arī no paša Lokālplānojuma pamatojuma, pilsētā nav citas alternatīvas mājdzīvnieku apbedīšanai, tādēļ nav izslēgts, ka kapsētu var būt nepieciešams paplašināt. Birojs rezervēti raugās uz risinājumu, kas paredz arī mājokļu vai, piemēram, sociālās aprūpes iestāžu attīstību tieši pie kapsētas robežām.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokuments var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokuments netiktu īstenots.

- 2.1. Vides pārskata esošās situācijas raksturojumā sniegta Izstrādātājam pieejamā un papildus noskaidrotā informācija par Lokālplānojuma teritorijā pašreiz esošo stāvokli un juridisko statusu. Birojs secina, ka Lokālplānojuma SIVN izstrādē izmantotas publiski pieejamas datu bāzes, Liepājas pilsētas pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti, institūciju sniegtie nosacījumi un informācija, dažādas Lokālplānojuma izstrādes ietvaros veiktās izpētes (dabas vērtību, hidroloģiskā, inženierģeoloģiskā izpēte) u. c. informācijas avoti. Vides pārskatā ietverts Lokālplānojuma teritorijas vispārīgs raksturojums (klimats, reljefs, augsne, virszemes ūdens, meliorācija, dabas vērtības, transports un inženierkomunikācijas), tāpat sniegtas ziņas par apstākļiem, kas ietekmē gaisa kvalitāti, trokšņa līmeni, ūdens resursus un to kvalitāti, kā arī par atkritumiem, piesārņojumu un vides riskiem.

2.2. Rezumējoši, – galvenajos ietekmes aspektos Vides pārskatā secināts, ka:

- 2.2.1. Liepājas pilsētā tiek veikta nelegāla mājdzīvnieku apglabāšana teritorijā, kas atrodas Krasta kāpu aizsargjoslā. Nelegālā mājdzīvnieku kapsēta izvietota teritorijā, kur gruntsūdens līmenis nav zemāks par diviem metriem no augsnes virskārtas, kas nozīmē, ka apglabāšana tiek veikta ne tikai nesankcionētā teritorijā, bet arī tādā, kas neatbilst Ministru kabineta 2009. gada 29. septembra noteikumu Nr. 1114 “*Noteikumi par dzīvnieku kapsētu iekārtošanas, reģistrācijas, uzturēšanas, darbības izbeigšanas un likvidēšanas kārtību un aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap dzīvnieku kapsētām*” (turpmāk – Noteikumi Nr. 1114) 7.2. apakšpunkta prasībām². Ņemot vērā minēto – nepieciešams rast risinājumu mājdzīvnieku kapsētas izveidei atbilstoši normatīvo aktu prasībām.
- 2.2.2. Mājdzīvnieku kapsētas ierīkošanai izraudzītā Lokālplānojuma teritorija atrodas Liepājas pilsētas ziemeļaustrumu daļā, Zaļās birzes mikrorajonā. Lokālplānojuma teritorija robežojas ar teritoriju, kam noteikts funkcionālais zonējums *Sabiedrisko iestāžu apbūves teritorija (P)* (Talsu iela 4, Labraga iela 11), *Mežaparku teritorija (DM)* (Grīzupes iela 38, Grīzupes iela 40, 14. novembra bulvāris 41), *Ielu un laukumu teritorija (S)* (14. novembra bulvāris, Pulvera iela) un *Jauktas darījumu un sabiedrisko objektu apbūves teritorija (JDI)* (Talsu iela 29A, Talsu iela 27, Talsu iela 29, Talsu iela 23/25, Ploču iela 12D).
- 2.2.3. Lokālplānojuma teritorijā starp 14. novembra bulvāri, Pulvera un Talsu ielām pašreizējā situācijā atrodas daļēji neapsaimniekotas mazdārziņu teritorijas, brīvas zaļās teritorijas ar atsevišķiem kokiem un krūmiem, kā arī dzīvnieku patversme “*Lauvas sirds*” un mežs. Lokālplānojuma teritorijas ziemeļaustrumu daļā atrodas dzīvojamā māja. Mājdzīvnieku kapsētu plānots izveidot daļā no īpašuma Talsu ielā 2, - teritorijā, kurā līdz šim atradušies mazdārziņi, bet pašreizējā situācijā zemesgabals daļēji aizaudzis, vietām saglabājušies koka nožogojumi un mazēkas.
- 2.2.4. Plānotās mājdzīvnieku kapsētas teritorijas laukums atrodas ārpus esošo virszemes un pazemes ūdens iegūšanas vietu aizsardzības zonām, teritorija nav applūstoša un tā neatrodas applūstošo teritoriju aizsargjoslā, to nešķērso upes, strauti un citas ūdensteces³.
- 2.2.5. Gruntsūdeņu plūsmas virziens Lokālplānojuma teritorijā ir vērsts dienvidu virzienā. Lokālplānojuma teritorijas dienvidu un austrumu daļas norobežo virszemes ūdenstece – Cukurfabrikas kanāls, kura tecēšanas virziens ir uz Cietokšņa kanālu (šķērsojot 14. novembra bulvāri pa izveidotu caurteci), kas tālāk ietek Tosmares ezerā. Secināts, ka Cukurfabrikas kanāls nespēj būtiski ietekmēt gruntsūdens līmeni Lokālplānojuma teritorijā, jo tā lejtece esošā caurteka ir daļēji aizsērējusi un nepilda savas funkcijas. Lokālplānojuma teritoriju ziemeļos ierobežo mākslīgi izveidots novadgrāvis N–4, kura ūdeņi caur caurteku nonāk Cietokšņa kanālā. Novadgrāvis N–4 savāc virszemes ūdeņus no areāla uz ziemeļiem no Lokālplānojuma teritorijas (teritorijas nekustamajos īpašumos Grīzupes iela 38, Grīzupes iela 40, 14. novembra bulvāris 41 un otrpus Grīzupes ielai). Vides pārskatā, atsaucoties uz veiktu hidroloģisko un hidroģeoloģisko apstākļu izvērtējumu⁴, konstatēts, ka šī ūdensnoteka praktiski neiespaido projektējamās dzīvnieku kapsētas teritorijas apūdeņotību. Secināts, ka atmosfēras nokrišņu rezultātā Lokālplānojuma teritorijā

² Dzīvnieku kapsētu izveido teritorijā, kas atbilst šādām prasībām (...) runtsūdens līmenis attiecīgajā teritorijā ir zemāks par diviem metriem no augsnes virskārtas.

³ Eksperta ziņojums par hidroloģiskiem un hidroģeoloģiskiem apstākļiem plānotās dzīvnieku kapsētas teritorijā Talsu ielā 2, Liepājā”, AS “*VentEko*”, 2020. gada marts.

⁴ Eksperta ziņojums par hidroloģiskiem un hidroģeoloģiskiem apstākļiem plānotās dzīvnieku kapsētas teritorijā Talsu ielā 2, Liepājā, AS “*VentEko*”, 2020. gada marts.

(centrālajā un rietumu daļā) zemākās vietas aizpildās ar ūdeni, kas norāda uz to, ka ziemeļu daļā esošā ūdens novadgrāvja N-4 drenāžas funkcijas esot minimālas. Ievērojot minēto, Vides pārskatā norādīts: “*lai uzlabotu teritorijas drenēšanas apstākļus, ir jāattīra Cukurfabrikas kanāla caurtece zem 14. novembra bulvāra, jāpadziļina novadgrāvis N-4 teritorijas ziemeļu daļā līdz 1,5 m dziļumam, un tas jāsavieno ar Cukurfabrikas kanālu teritorijas ziemeļaustrumu daļā.*”⁵. Secināms, ka prasība attiecīgo darbību veikšanai ir iekļauta arī Lokālpilnvarojuma TIAN 3.6. nodaļā (26. punkts, 27. punkts ar apakšpunktiem).

- 2.2.6. Lokālpilnvarojuma teritorija atrodas ārpus īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, t.sk. Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas (*Natura 2000*) teritorijām (turpmāk – *Natura 2000* teritorija). Tuvākās īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir arī *Natura 2000* teritorijas, – ir dabas liegums “*Tosmare*” (~ 1 km attālumā uz ziemeļiem) un “*Liepājas ezers*” (~ 1 km attālumā uz dienvidiem).
- 2.2.7. Lokālpilnvarojuma teritorijā nav konstatētas retas un īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas un vaskulāro augu sugas, kurām veidojami mikroliegumi, kā arī Latvijā īpaši aizsargājami biotopi un Eiropas Savienības nozīmes aizsargājami biotopi⁶. Lokālpilnvarojuma teritorijā dominē mazdārziņu teritorijas, daļa no tām tiek uzturētas labā stāvoklī, bet citas netiek vai ir vāji apsaimniekotas. Mazdārziņu teritorijas atrodas nekustamajā īpašumā Talsu ielā 2 (kadastra Nr. 1700 014 0331) un aizņem 8,9231 ha. Teritorijā izveidotas mazdārziņu nomnieku sezonālās dārza mājiņas, siltumnīcas u.tml. (teritorija 2,4 ha platībā iznomāta mazdārziņu apsaimniekošanai īstermiņā – uz 3 gadiem)⁷. Nekustamajā īpašumā 14. novembra bulvārī 29 (kadastra Nr. 1700 014 0391) 0,9 ha platībā ir mežs. Vides pārskatā norādīts uz sugu un biotopu jomas ekspertes atzinumā norādīto prasību: “*Īpašumā saglabājami vecākie koki, īpaši melnalkšņu rinda gar Cukurfabrikas kanālu*”⁸.
- 2.2.8. Piekļuvi Lokālpilnvarojuma teritorijai austrumu pusē nodrošina Liepājas pilsētas iela – 14. novembra bulvāris, dienvidu pusē – Pulvera iela (Liepājas ostas auto pievedceļš), bet rietumu pusē – Talsu iela. No 14. novembra bulvāra ir esoša iebrauktuve uz plānoto jauno ielu⁹.
- 2.2.9. Lokālpilnvarojuma teritorijai ir iespējams nodrošināt centralizēto ūdensapgādi un kanalizāciju. Liepājas pilsētas centralizētās ūdensapgādes un sadzīves kanalizācijas tīkls izbūvēts pa 14. novembra bulvāri ar esošiem pieslēgumiem Lokālpilnvarojuma teritorijā esošajos īpašumos – 14. novembra bulvāris 31/33 un 14. novembra bulvāris 35, kā arī pa Talsu ielu līdz īpašumam Talsu iela 23/25. Gar Lokālpilnvarojuma teritoriju lietussūdens kanalizācijas tīkls nav izbūvēts.
- 2.2.10. Lokālpilnvarojuma teritorijas reljefs ir līdzens. Veicot inženierģeoloģisko apstākļu izpēti, konstatēts, ka Lokālpilnvarojuma teritorijai nepieciešama inženiertehniskā sagatavošana, lai tā atbilstu Noteikumu Nr. 1114 7.2. apakšpunkta prasībām par gruntsūdens līmeni lielāku par 2 m no zemes virsmas. Plānotās mājdzīvnieku kapsētas teritorijā smalkās smilts nogulumu biezums ir no 1,0 m (rietumu daļā) līdz 1,6 m dziļumam (austrumu daļā), bet gruntsūdens līmenis svārstās no 1,4 m līdz 1,5 m no zemes virsmas. Tāpat secināts, ka laikapstākļu ietekmē (sezonāli) gruntsūdens līmenis var mainīties.

⁵ Eksperta ziņojums par hidroloģiskiem un hidroģeoloģiskiem apstākļiem plānotās dzīvnieku kapsētas teritorijā Talsu ielā 2, Liepājā”, AS “*VentEko*”, 2020. gada marts.

⁶ Atzinums “*Par zālāju, mežu biotopiem un vaskulāro augu sugām*”, Inga Straupe. 28.05.2020

⁷ Paskaidrojuma raksts, Liepājas pilsētas lokālpilnvarojums teritorijai starp 14. novembra bulvāri, Talsu ielu un Pulvera ielu, 1. redakcija. SIA “*Reģionālie projekti*”.

⁸ Atzinums “*Par zālāju, mežu biotopiem un vaskulāro augu sugām*”, Inga Straupe. 28.05.2020

⁹ Ar plānoto ielu apzīmē ielu, kas savienos Talsu ielu un 14. novembra bulvāri.

- 2.2.11. Saskaņā ar VAS “*Latvijas vides ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs*” (turpmāk – LVGMC) Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistra datiem Lokālplānojuma teritorijā un tās tiešā tuvumā neatrodas piesārņotas vai potenciāli piesārņotas teritorijas.
- 2.2.12. Kā esoši gaisa piesārņojuma un trokšņa avoti Lokālplānojuma teritorijas apkaimē identificēti blakus esošie autoceļi un dzelzceļš.
- 2.3. Vides pārskatā sniegts vides stāvokļa raksturojums teritorijām, kuras var ietekmēt Lokālplānojuma īstenošana:
- 2.3.1. Liepājas pilsētas teritorijā iekļaujas četri Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānā iekļautie ūdensobjekti – Tosmares ezers (E004), Ālandes upe (V004), Liepājas ezers (E003SP) un piekrastes ūdensobjekts – LVA (Baltijas jūras atklātais akmeņainais krasts). Ūdensobjektam Tosmares ezers (E004) kvalitāte 2014. gadā novērtēta kā *slikta* (slikti bioloģiskie parametri), to ietekmē punktveida piesārņojums. Ālandes upes (V004) ekoloģiskā kvalitāte 2014. gadā novērtēta kā *vidēja*, upi ietekmē punktveida un izkliedētais piesārņojums. Liepājas ezera (E003SP) ekoloģisko kvalitāti ietekmē punktveida un izkliedētais piesārņojums, hidromorfoloģiskie pārveidojumi. 2016. gadā Liepājas ezerā, novērojumu stacijā – Tirdzniecības kanāls, kvalitātes kopvērtējums tika novērtēts kā *ļoti slikts* (bioloģiskie rādītāji – ļoti slikti, fizikāli – ķīmiskie – labi)¹⁰. Liepājas ezers ir noteikts par prioritāro karpveidīgo zivju ūdeņiem, kam ir noteiktas ūdens ķīmiskās kvalitātes prasības¹¹.
- 2.3.2. Uz rietumiem no Lokālplānojuma teritorijas atrodas savrupmāju kvartāli (blīvāka apbūve abpus Ploču ielai), kuros ir nodrošināta centralizētā ūdensapgāde, un pie ūdensapgādes tīkla pieslēgtas visas māsaimniecības, izņemot īpašumā Talsu ielā 27 (kas atrodas uz rietumiem no Lokālplānojuma teritorijas ~ 250–300 m attālumā no plānotās dzīvnieku kapsētas vietas). Ņemot vērā to, ka gruntsūdeņu plūsmas virziens Lokālplānojuma teritorijā uz ir dienvidu virzienā, Vides pārskatā izdarīts secinājums, ka dzīvojamās mājas ūdensapgāde netiks ietekmēta. Minētajā savrupmāju kvartālā ir pieejami un tiek izmantoti arī centralizētie sadzīves kanalizācijas tīkli. Centralizētā siltumapgāde teritorijā netiek nodrošināta (tiek izmantoti individuālie apkures risinājumi).
- 2.3.3. Uz ziemeļiem no Lokālplānojuma teritorijas atrodas meža teritorijas un Liepājas bērnumams ar tam pieguļošo teritoriju. Liepājas bērnumamam pieslēgta centralizētā siltumapgāde, ūdensapgāde un sadzīves kanalizācija, kā arī teritorijā izveidota lietus ūdens kanalizācija.
- 2.4. Vides pārskatā atzīmēts, ja netiktu izstrādāts un realizēts Lokālplānojums, tiktu saglabāta esošā situācija Liepājas pilsētā saistībā ar mājdzīvnieku apbedīšanu. Pašvaldībai būtu jāmeklē citi risinājumi un jāizvērtē jaunas teritorijas, kas būtu piemērotas šai funkcijai. Neīstenojot Lokālplānojumu, tiktu saglabātas esošās mazdārziņu teritorijas.
- 2.5. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā (3. un 4. nodaļa) ir iekļauta informācija par Lokālplānojuma teritoriju, kas raksturo galvenos vides aspektus. Vides pārskatā sniegtā informācija ir analizēta kontekstā ar Lokālplānojuma teritoriju (nevis vispārināti un vispārīgi), kas SIVN uzdevuma ietvarā vērtējams pozitīvi. Tomēr saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu **Birojam ir arī atsevišķas piebildes:**

¹⁰ Ventas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plāns 2016.-2021.gadam. LVGMC

¹¹ Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”.

- 2.5.1. Atbilstoši Aizsargjoslu likuma 24. panta otrās daļas 2. punktam ap dzīvnieku kapsētām tiek noteiktas sanitārās aizsargjoslas, kuru galvenais uzdevums ir sanitāro prasību nodrošināšana, lai nepieļautu tām piegulošo teritoriju sanitāro apstākļu pasliktināšanos (Aizsargjoslu likuma 26. panta pirmā daļa). Šādam mērķim arī noteikts, ka minētajās aizsargjoslās aizliegts veikt darbus, kas var izraisīt applūdināšanu un gruntsūdens līmeņa paaugstināšanos¹². Birojā ir iesniegta LVĢMC 2020. gada 16. septembra vēstule Nr. 4-6/1660 “*Par plānotās dzīvnieku kapsētas aizsargjoslas saskaņošanu*”, saskaņā ar kuru – sanitārā aizsargjosla ap plānoto dzīvnieku kapsētu Lokālplānojuma teritorijā nosakāma 50 m platumā no kapsētas ārējās robežas ar nosacījumu, ka Lokālplānojuma teritorija tiek paaugstināta un tiek ne tikai īstenoti paredzētie gruntsūdens līmeņa pazemināšanas pasākumi, bet realizētie pasākumi tiek arī apstiprināti ar gruntsūdeņu monitoringa datiem un teritorijas hidroģeoloģiskajiem izpētes darbu rezultātiem. Kopumā Birojam nav pamata secināt, ka šiem būtiskajiem aspektiem esošā vides stāvokļa novērtējumā Lokālplānojuma izstrādātāji nebūtu pievērušies ar atbilstīgu rūpību, un arī no Lokālplānojuma TIAN izriet nosacījumi, kas veicami, lai teritoriju attiecīgi pārveidotu (69.1. punkts “*pirms dzīvnieku kapsētas ierīkošanas veic ūdens līmeņa pazemināšanas un hidroģeoloģiskā režīma uzlabošanas pasākumus, apvienojumā ar teritorijas reljefa paaugstināšanu (uzbēršanu)*”). Tomēr nedz TIAN, nedz Vides pārskatā vai citos Lokālplānojuma dokumentos nav tieši identificēts, līdz kādām kvantitatīvām vērtībām (augstuma atzīmes) pie konkrētās lietas apstākļiem būtu nodrošināma teritorijas uzbēršana/ gruntsūdens līmeņa pazemināšana, ko atbilstoši LVĢMC nosacījumiem nepieciešams pamatot un uzraudzīt ar monitoringa un izpētes pasākumiem. Iespējams, to paredzēts precizēt turpmākajās plānošanas un projektēšanas stadijās, ņemot vērā, ka dzīvnieku kapsētas ierīkošanai būs nepieciešams arī ietekmes sākotnējais izvērtējums (Likuma 2. pielikuma 11. punkta 9. apakšpunkts). Vienlaikus Biroja ieskatā arī Vides pārskatā būtu nepieciešams atspoguļot vērtējumu, vai konkrētajai teritorijai (tās apstākļu kopuma dēļ) Noteikumu Nr. 1114 7.2. apakšpunktā paredzētie minimālie 2 m no augsnes virskārtas gruntsūdens līmeņa atzīmes koriģēšanai būtu pietiekami, kā arī nepieciešams atspoguļot no LVĢMC 2020. gada 16. septembra vēstules Nr. 4-6/1660 izrietošo, ka plānotos risinājumus būs nepieciešams arī pamatot un uzraudzīt ar monitoringa un izpētes pasākumiem.
- 2.5.2. No LVĢMC 2020. gada 16. septembra vēstules Nr. 4-6/1660 tāpat izriet, ka arī ārpus sanitārās aizsargjoslas, kas šajā gadījumā būtu nosakāma 50 m plata, būtu rekomendēts ūdensapgādē neizmantot gruntsūdeņus un dziļāk iegulošo (līdz 40 m) ūdens horizontu ūdeņus. Vērtējot šo rekomendāciju kopskatā ar Lokālplānojuma risinājumiem un Vides pārskatā iekļauto vērtējumu, Birojs secina, ka apkārtnes apstākļus kopskatā ar iespējamām vides problēmām Izstrādātāja izsvērusi pamatoti. Tomēr Birojs piesardzīgi raugās uz Vides pārskatā iekļauto Izstrādātājas rekomendāciju nodrošināt, ka arī nekustamais īpašums Talsu ielā 27 pieslēdzams centralizētajai ūdensapgādei līdz plānotās dzīvnieku kapsētas nodošanai ekspluatācijā. Lai arī no esošā vides stāvokļa un plānoto risinājumu izvērtējuma neizriet, ka ar Lokālplānojuma īstenošanu saistīta negatīva ietekme varētu skart nekustamo īpašumu Talsu ielā 27, kas atrastos arī vērā ņemami tālāk par sanitāro aizsargjoslu, šāds risinājums no piesardzības viedokļa būtu pamatots. Tomēr Liepājas pilsētas pašvaldībai jāņem vērā, ka īpašums Talsu ielā 27 atrodas ārpus Lokālplānojuma teritorijas, attiecīgi Vides pārskatā iekļautās rekomendācijas pārsniedz šī plānošanas procesa un tā risinājumu robežas.

¹² Aizsargjoslu likuma 53. pants.

2.5.3. No esošās situācijas izvērtējuma izriet, ka pašreizējā situācijā Lokālplānojuma teritorijas hidroloģiskos un hidroģeoloģiskos apstākļus ietekmē vāji funkcionējošie vai nefunkcionējošie meliorācijas sistēmas elementi, kuru pilnveides un pārbūves rezultātā tiks uzlaboti teritorijas hidroģeoloģiskie apstākļi, tiks atjaunota notece. Problēmu risinājumam TIAN 3.6. sadaļas¹³ 26. punktā noteikts, ka saglabājami virszemes noteces sistēmas novadgrāvji Cukurfabrikas kanāls un N-4 novadgrāvis un nodrošināma pieeja novadgrāvju mehanizētai tīrīšanai, kā arī 27. punktā noteikts: *“Lai uzlabotu teritorijas hidroģeoloģiskos apstākļus, veic sekojošus pasākumus: attīra Cukurfabrikas kanāla caurteci zem 14. novembra bulvāra, padziļina novadgrāvi N-4 līdz 1,5 m dziļumam un attīra Cukurfabrikas kanāla un N-4 novadgrāvja savienojumu”*. Ņemot vērā to, ka gan augšpus, gan leļpus Lokālplānojuma teritorijai ir *Natura 2000* teritorijas (dabas liegums “*Tosmare*” un “*Liepājas ezers*”), kas hidroģiski ir saistītas ar Cukurfabrikas kanālu un Cietokšņa kanālu, Birojs aicina Vides pārskata esošās situācijas izvērtējumu papildināt ar apstākļu izskaidrojumu, kas pamato, ka ar Lokālplānojuma un tā TIAN 3.6. sadaļā iekļauto pasākumu īstenošanu, pārmaiņas (hidroģiskās/ hidroģeoloģiskās saistības atjaunošana) nevar sasniegt un negatīvi ietekmēt tuvākās *Natura 2000* teritorijas. Šāds pats izskaidrojums būtu nepieciešams jautājumā par Vides pārskatā norādīto ūdensobjektu ūdens kvalitāti, jo ir identificēti ūdensobjekti, kuri varētu tikt ietekmēti. Tomēr Vides pārskata 7. nodaļā, kur vērtējama ietekme, konkrēti argumenti, kas pamato ietekmes nebūtiskumu (arī *Natura 2000* teritorijas kontekstā) neatspoguļojas. Kā tiešu ietekmi izslēdzošs arguments norādīts tas, ka pašā Lokālplānojuma teritorijā nav ūdensteces vai ūdensobjekti, tomēr izsvērums nepieciešams arī netiešai ietekmei, jo Lokālplānojuma teritorijas notece ir saistīta ar Cietokšņa kanālu.

3. Ar plānošanas dokumentu saistītās būtiskās ietekmes uz vidi un risinājumi ietekmju mazināšanai. Alternatīvu izvērtējums.

3.1. Vides pārskata 5. nodaļā identificētas ar plānošanas dokumentu saistītās vides problēmas, kas noteiktas pēc Lokālplānojumā plānotajām aktivitātēm, sniedzot risinājumus ietekmju mazināšanai:

- 3.1.1. troksnis, kas saistīts ar būvdarbiem un autotransportu – jāievēro normatīvo aktu prasības, nepārsniedzot trokšņa pieļaujamās robežvērtības, nepieciešamības gadījumā – veikt prettrokšņa samazināšanas pasākumus;
- 3.1.2. smakas, kas saistāmas ar mājdzīvnieku apglabāšanu – veikt visus priekšnosacījumus, lai savlaicīgi novērstu un nepieļautu to veidošanos;
- 3.1.3. atkritumu veidošanās – laba atkritumu apsaimniekošanas politikas ievērošana, t. sk. savlaicīgi izvedot atkritumus, nodrošinot dalītu atkritumu vākšanu, nepieļaut nesankcionētu atkritumu izmešanas vietu veidošanos, pēc iespējas samazināt atkritumu veidošanos un izmantot dabiskākus un tādus materiālus apbedījumu vietās, kas salīdzinoši ātri var sadalīties vidē u. c.;
- 3.1.4. gruntsūdens kvalitātes izmaiņas, veicot mājdzīvnieku apbedījumus, pastāv potenciāls risks, ka var pasliktināties gruntsūdens kvalitāte Lokālplānojuma teritorijā – plānots, ka tas neapdraud tuvumā esošo iedzīvotāju ūdensapgādi, jo kapsētas apkārtnē dzīvojamās mājas ir pieslēgtas centralizētai ūdensapgādei (izņemot Talsu ielā 27);
- 3.1.5. gaisa kvalitātes izmaiņas – no stacionāriem emisiju avotiem un mobiliem emisiju avotiem (transporti);

¹³ Birojs vērš Izstrādātājas uzmanību uz pārrakstīšanās kļūdu TIAN 3.6. sadaļā, kur saglabāts teksts, ka prasības “nenosaka”, lai gan sadaļā iekļauti arī 26. un 27. punkta nosacījumi.

- 3.1.6. ainavas izmaiņas, veicot teritorijas reljefa uzbēršanu, koku izciršanu u. c.
- 3.2. Vides pārskata 7. nodaļā ietekmju uz vidi būtiskums un nozīmīgums izskatītajām Lokālpārskata alternatīvām salīdzināts šādiem vides aspektiem: 1) atmosfēras gaisa kvalitāte, 2) ūdens resursi un kvalitāte, 3) augsnes resursi un kvalitāte, 4) bioloģiskā daudzveidība, flora, fauna un ainava, 5) zemes izmantošana, 6) atkritumu daudzums, 7) sabiedrības veselība un drošība un 9) piekļuve, nosakot arī visu alternatīvu summāro ietekmi.
- 3.3. Salīdzinot alternatīvas, Vides pārskatā ar summāri vismazāko (-3) ietekmi novērtēta 1. alternatīva jeb esošās situācijas turpināšanās (nelegālo mājdzīvnieku apbedījumi pilsētā), lielākajā daļā no vides aspektiem (izņemot sabiedrības veselības un drošības aspektā) ietekmi vērtējot kā 0. Ar būtiskāko ietekmi novērtēta alternatīva, kas paredzētu legalizēt un attīstīt esošo mājdzīvnieku apglabāšanas praksi Krasta kāpu aizsargjoslā (summārā ietekme novērtēta kā -19). Salīdzināma ietekme (-13 un -11) identificēta risinājumiem, kas paredzētu kapsētas veidošanu Grobiņas novadā, blakus atkritumu poligonam "Kīvītes" un Lokālpārskata īstenošanai. Ietekmes iespējamas gan kā transporta pieaugums un ar to saistītā ietekme uz gaisa kvalitāti, troksnis, tāpat nav izslēgta neliela (-1) ietekme uz ūdens resursiem, ietekme uz augsni (-2) u.c. ietekmes. Vienlaikus Izstrādātāja nekonstatē no ietekmes izrietošus izslēdzošus apstākļus kādas no minēto divu alternatīvu īstenošanai. Salīdzinot alternatīvas un plānotos risinājumus darbību īstenošanai, Lokālpārskata īstenošana tiek atzīta par iespējamu un piemērotu, jo gadījumā, ja kapsēta tiktu izveidota ārpus pilsētas teritorijas, pastāvētu risks, ka tālāka attāluma un sarežģītākas nokļūšanas dēļ – daļa iedzīvotāju izvēlētos nelegāli apglabāt savus mājdzīvniekus tuvākās teritorijās.
- 3.4. Vides pārskatā norādīts, ka ilglaicīgu ietekmi radīs gan 2. un 3. alternatīva, gan arī izstrādātā Lokālpārskata risinājumi, jo plānotās zemes lietošanas veida maiņa un tehniskās infrastruktūras būvniecība radīs izmaiņas ainavā (tiks veikta nepieciešamo koku izciršana) un meliorācijas sistēmā. Izveidojot mājdzīvnieku kapsētu, būs ierobežota teritorijas izmantošana citiem mērķiem (teritorija paredzēta tikai mājdzīvnieku apbedīšanai un vēl 25 gadus pēc pēdējā apbedījuma veikšanas). Ilglaicīgās ietekmes var atstāt ietekmi uz dzīves vidi, t. sk. cilvēku veselību, ainavu un vides kvalitāti, bet lai mazinātu šīs ietekmes efektu un sekas, Izstrādātājas vērtējumā svarīgi ievērot normatīvo aktu prasības un plānotajā mājdzīvnieku apbedījumu vietā ieviest tehniski un saimnieciski labākos risinājumus.
- 3.5. Kopumā Vides pārskatā secināts, ka ar Lokālpārskata ieceres īstenošanu nav paredzama būtiska ietekme uz gaisa kvalitāti, jo ar plānoto darbību nav paredzēta gaisa kvalitāti ietekmējošu darbību veikšana vai palielināšanās. Attiecībā uz troksni ietekme tiek vērtēta kā nebūtiska. Savukārt summārā ietekme varētu palielināties uz virszemes notekūdeņiem, jo tiks izbūvētas/atjaunotas gruntsūdeņu novadīšanas sistēmas, lai uzlabotu ūdens noteci no Lokālpārskata teritorijas.
- 3.6. Attiecībā uz Vides pārskatā ietvertu ietekmju novērtējumu (arī vides problēmu un risinājumu izvērtējumu), Birojam ir sekojošas piebildes:
- 3.6.1. Ietekmju vērtējums veikts, uzmanību veltot galvenajiem ietekmes aspektiem, izsvērts, vai ietekmes varētu būt ilgtermiņa, cik būtiskas tās varētu būt, ar kādiem risinājumiem mazināmas. Šādā kontekstā Vides pārskats gatavots pārdomāti. Tomēr Biroja ieskatā Vides pārskatā netiešo ietekmju novērtējums būtu papildināms ar izskaidrojumu, kas pamato secinājumus par nebūtisku Lokālpārskata ietekmi uz ūdens resursiem un to kvalitāti, uz *Natura 2000* teritorijām. Tā, piemēram, secināms, ka Lokālpārskata īstenošanas gadījumā ietekme uz ūdens resursiem novērtēta ar -1, bet 2. alternatīvas gadījumā (esošās apbedīšanas vietas legalizācija) ar -3. Birojs secina, ka šādas vērtējuma atšķirības pamato tikai apsvērumi par tuvāko ēku

ūdensapgādi, jo Vides pārskatā norādīts: *“lielākā ietekme, kas var veidoties, ir gruntsūdeņu piesārņojums, kas var ietekmēt tuvāko dzīvojamo ēku ūdensapgādi (ja tiek izmantotas akas) un virszemes ūdeņus”*. Tomēr, kā jau Birojs norādījis iepriekš, tie šajā jautājumā nav vienīgie iespējamās ietekmes veidi. Vispārējai skaidrībai Birojs norāda, ka Birojam pašlaik nav pamata secinājumam, ka ietekme varētu būt nozīmīga un nepieļaujama – no Vides pārskata un TIAN izriet, ka plānošanas procesā par risinājumiem ietekmes samazināšanai ir domāts, - vienlaikus apsvērumiem un pamatojumam būtu jāparādās arī pašā Vides pārskatā, pretējā gadījumā rodas iespāids, ka minētās ietekmes nav identificētas un pietiekami vērtētas.

3.6.2. Tāpat būtiski ņemt vērā to, ka daļā no Lokālplānojuma teritorijas pašreiz notiek mazdārziņu apsaimniekošana, tādēļ būtu jānoregulē jautājums par šo mazdārziņu īpašuma tiesību izbeigšanu, jo atbilstoši TIAN nosacījumiem Lokālplānojuma teritorijā plānotajā funkcionālajā zonējumā *Publiskās apbūves teritorija (P2)* šāds teritorijas izmantošanas veids nav pieļaujams.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi mazināšanai

4.1. Vides pārskatā ir norādīti iespējamie risinājumi, tostarp TIAN iekļautās prasības ietekmes mazināšanai no Lokālplānojumā plānotās darbības:

- 4.1.2. Izstrādātājas vērtējumā no veiktajiem dzīvnieku apbedījumiem ietekme uz gruntsūdens kvalitāti mazināsies dabisku pašattīrīšanās procesu gaitā, tādējādi nav sagaidāma būtiska ietekme uz dzeramo ūdeni, jo tuvākajā apkārtnē ir nodrošināta centralizēta ūdensapgāde;
- 4.1.3. lai nodrošinātu vides, cilvēku un dzīvnieku veselības un dzīvības aizsardzību, TIAN tiek noteikta sanitārā aizsargjosla 50 m platumā, kurā aizliegts ierīkot dzeramā ūdens ņemšanas vietas;
- 4.1.4. nākotnē, attīstot publiskās apbūves teritorijas, kā obligāts nosacījums ir iekļauta prasība nodrošināt pieslēgumu pie centralizētās ūdensapgādes un notekūdeņu sistēmām;
- 4.1.5. nekustamais īpašums Talsu iela 27 neatrodas Lokālplānojuma teritorijā, bet salīdzinoši nelielā attālumā no Īpašuma, līdz ar to Izstrādātāja rekomendē nekustamajam īpašumam Talsu iela 27 izveidot pieslēgumu centralizētajai ūdensapgādei (pieslēgumu iespējams izveidot pie esošā ūdensvada Talsu ielā) līdz plānotās dzīvnieku kapsētas nodošanai ekspluatācijā;
- 4.1.6. veidojot uzbērumu dzīvnieku kapsētas teritorijā, noteikta prasība, ka dzīvnieku mirstīgajām atliekām jābūt noglabātām vismaz 1,0 m dziļumā no zemes virsmas, pabeidzot uzbēršanas (reljefa paaugstināšanas) darbus, noņemto augsni var atkārtoti izmantot kā virskārtu uzbērtajam smilts slānim;
- 4.1.7. teritorijas uzbērumu veidošanai izmantojamajam materiālam ir jābūt atbilstošam sastāvam un fizikālajām īpašībām (t.sk. organisko vielu daudzuma un filtrācijas rādītājiem);
- 4.1.8. no autotransporta negatīvo ietekmi uz gaisa kvalitāti un trokšņa līmeņa paaugstināšanos novērst vai samazināt ar aizsargstādījumu veidošanu vai prettrokšņa sienu izvietojumu;
- 4.1.9. lai ierobežotu plānotās autostāvvietas vizuālo klātbūtni un potenciālo ietekmi uz mazstāvu dzīvojamās apbūves teritoriju, to ieteicams atdalīt ar aizsargstādījumu joslu;
- 4.1.10. teritorijā svarīga laba atkritumu apsaimniekošanas politikas ievērošana, t. sk. savlaicīgi izveidot atkritumus, nodrošinot dalītu atkritumu vākšanu, nepieļaut

nesankcionētu atkritumu izmešanas vietu veidošanos, pēc iespējas samazināt atkritumu veidošanos un izmantot dabiskākus un tādus materiālus apbedījumu vietās, kas salīdzinoši ātri var sadalīties vidē u. c.;

- 4.1.11. Lokālpārplānojuma teritorijai noteikta ierīkojamo inženiertīklu trase un orientējošās pieslēgumu vietas;
 - 4.1.12. Lokālpārplānojuma Grafiskās daļas kartē “*Teritorijas funkcionālais zonējums*” atbilstoši mēroga noteiktībai attēlotas esošās aizsargjoslas, kuru platums ir 10 m un vairāk;
 - 4.1.13. plānojot Lokālpārplānojuma teritorijas apbūvi, jāparedz pasākumi trokšņa līmeņa samazināšanai teritorijas ietekmes zonā, ja tiek paredzēts, ka radītais vides troksnis pārsniegs normatīvajos aktos noteiktos robežlielumus, būvprojektā iekļauj pasākumus, lai izpildītu normatīvo aktu prasības, trokšņa samazināšanas līdzekļus, ja tādi ir nepieciešami, projektē atbilstoši normatīvo aktu prasībām;
 - 4.1.14. veicot saimniecisko darbību Lokālpārplānojuma teritorijā, lai novērstu augsnes un gruntsūdeņu piesārņojumu, jāievēro normatīvajos aktos noteiktās prasības virszemes un pazemes ūdeņu kvalitātes, kā arī augsnes un grunts kvalitātes nodrošinājumam;
 - 4.1.15. pēc dzīvnieku kapsētas izveides ir aizliegts no tās izvest augsni vai grunti.
- 4.2. Saistībā ar Vides pārskatā ietvertajiem vides problēmu risinājumiem un ieteikumiem, Birojs secina, ka Lokālpārplānojuma TIAN kopumā paredz risinājumus galveno vides aspektu pārvaldībai, kas nepieciešami, lai teritorija būtu piemērota iecerētās darbības īstenošanai, vienlaikus Birojs nekonstatē, ka būtu paredzēti risinājumi TIAN 3.6. nodaļā paredzēto pasākumu efektivitātes pārbaudei un turpmākam monitoringam, kā uz to norādījusi LVĢMC. Ja šādi pasākumi netiek paredzēti Lokālpārplānojuma TIAN, tos būtu nepieciešams iekļaut vismaz Vides pārskatā, kas ņemams vērā turpmākajās plānošanas un projektēšanas stadijās.
- 4.3. Birojs secina, ka liela daļa Vides pārskatā iestrādāto risinājumu ietekmes novēršanai un samazināšanai vairāk attiecas uz paredzēto darbību īstenošanas, nevis plānošanas procesu, kā arī tikai daļa no tiem iekļauti pašā Lokālpārplānojumā un tā TIAN. Birojs vērš pašvaldības uzmanību uz to, ka tādām nolūkam Vides pārskats SIVN ietvaros tiek izstrādāts – Vides pārskats tiek ņemts vērā, lai pilnveidotu plānošanas dokumentu, izstrādātu un formulētu tajā vides nosacījumus. Noteikumu Nr. 157 27. punkts paredz, ka pēc Biroja atzinuma saņemšanas jāsigatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, tādēļ Birojs aicina jau pašā Vides pārskatā iekļaut pamatojumu un skaidrojumu, kuri no risinājumiem attiecas uz šo plānošanas dokumentu, kas tā pilnveidošanā jāņem vērā.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Atbilstoši Vides pārskatam Lokālpārplānojuma teritorija neatrodas Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā dabas teritorijā (*Natura 2000*), kā arī tās apgabalā neatrodas aizsargājamas sugas un biotopi, nav izveidoti mikroliegumi. Atbilstoši Vides pārskatam Lokālpārplānojuma risinājumi neparedz tiešu ietekmi uz netālu esošajām *Natura 2000* teritorijām – dabas liegumiem “*Liepājas ezers*” un “*Tosmare*”. Līdz ar to kompensēšanas pasākumi Lokālpārplānojuma teritorijas SIVN netiek paredzēti.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums.

Lokālpārplānojuma teritorija atrodas Latvijas rietumu daļā un tieši nerobežojas ar Latvijas kaimiņvalstīm, tāpēc, īstenojot Lokālpārplānojuma risinājums un teritorijā paredzētās darbības, netiek prognozēta būtiska pārrobežu ietekme.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

Vides pārskatā Izstrādātāja atzīmējusi, ka realizējot Lokālplānojumu un veicot monitoringu, tiks konstatēta tiešā vai netiešā ietekme uz vidi, kā arī iepriekš neparedzētā ietekme uz vidi vides pārskatā un nepieciešamības gadījumā tiks veikti grozījumi plānošanas dokumentā. Lai izvērtētu plānošanas dokumenta ietekmi uz vidi, Izstrādātāja ieteikusi ņemt vērā atsevišķus indikatorus, ņemot vērā Lokālplānojuma teritoriju un tajā plānoto darbību: 1) apbedīto mājdzīvnieku skaits, kopējā apbedījumu platība (kapsētas apsaimniekotāja dati); 2) savākto atkritumu apjoms, ieviestie pasākumi atkritumu apsaimniekošanai un samazināšanai (kapsētas apsaimniekotāja dati, atkritumu apsaimniekošanas uzņēmuma dati); 3) blakus esošo teritoriju iedzīvotāju iesniegumi un ziņojumi par smakām un troksni (pašvaldības dati, vides institūciju dati, u. c.) un 4) tuvumā esošo ūdensobjektu ekoloģiskā un ķīmiskā kvalitāte (LVĢMC dati).

II. Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Lokālplānojuma un SIVN Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana veikta atbilstoši Noteikumu Nr. 157 V nodaļā noteiktajam. Plānošanas dokumenta un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā no 2020. gada 4. augusta līdz 2020. gada 14. septembrim. Paziņojums par publiskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot publisko apspriešanu, ievietots Liepājas pilsētas tīmekļa vietnē www.liepaja.lv, Biroja tīmekļa vietnē <http://www.vpvp.gov.lv> un Liepājas pilsētas tīmekļa vietnē: www.liepajniekiem.lv (03.08.2020), kā arī publicēts laikrakstā “*Kurzemes Vārds*” (04.08.2020.). Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika J. Čakstes Liepājas 10. vidusskolā 2020. gada 19. augustā plkst. 17:00. Vides pārskatā aprakstīta Lokālplānojuma un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaita.

Vides pārskata sagatavošanas laikā notikušas konsultācijas ar VVD Liepājas RVP, DAP, Veselības inspekciju u.c. institūcijām. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentu un Vides pārskatu.

VVD Liepājas RVP, DAP un Veselības inspekcijai nav iebildumu par plānošanas dokumenta projekta risinājumiem un Vides pārskata secinājumiem. Detalizēts institūciju atzinumu un sabiedrības priekšlikumu apkopojums ietverts Vides pārskata sadaļas “*Pārskats par lokālplānojuma izstrādi un publisko apspriešanu*” 3.2. tabulā “*Ziņojums par institūciju nosacījumiem lokālplānojumam, kas groza Liepājas pilsētas teritorijas plānojumu teritorijai starp 14. novembra bulvāri, Talsu ielu un Pulvera ielu, Liepājā*”. Birojs secina, ka Vides pārskatā sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot plānošanas dokumentu.

Izvērtētā dokumentācija:

Lokālplānojuma projekts un tā Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Novērtējuma likuma I, V¹ nodaļa;
2. Aizsargjoslu likuma III, V, VI nodaļa;
3. Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. pants;
4. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 5. pants;
5. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” III, IV, V, VI, VII, VIII daļa;
6. Ministru kabineta 2009. gada 29. septembra noteikumi Nr. 1114 “*Noteikumi par dzīvnieku kapsētu iekārtošanas, reģistrācijas, uzturēšanas, darbības izbeigšanas un likvidēšanas kārtību un aizsargjoslu noteikšanas metodiku ap dzīvnieku kapsētām*”;

7. Ministru kabineta 2013. gada 30. maija noteikumi Nr. 240 “*Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi*” 8. punkts;
8. Ministru kabineta 2014. gada 14. oktobra noteikumi Nr. 628 “*Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem*”.

Biroja viedoklis:

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23. pantiem *prim* 6. un 7. daļas prasībām Birojs konstatē, ka:

- 1. Lokālplānojuma Vides pārskats kopumā izstrādāts, ievērojot Novērtējuma likuma un Noteikumu Nr. 157 prasības, tomēr atbilstoši šajā atzinumā norādītajam (1.7., 2.5., 3.6. punkts ar apakšpunktiem, 4.2., 4.3. punkts) tajā veicami papildinājumi. Pilnveidojot pašu Lokālplānojumu, ņemami vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.**
- 2. Lai konstatētu Lokālplānojuma īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Liepājas pilsētas pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, atkarībā no Lokālplānojumā paredzēto risinājumu uzsākšanas laika, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2026. gadā vai salāgojot ar nākošajā plānošanas perioda teritorijas plānojuma monitoringa ziņojuma termiņiem) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (arī elektroniskā veidā) Birojā. Vadoties no labas pārvaldības prakses un lietderības apsvērumiem, Birojs rekomendē pašvaldībai izvērtēt iespējas šo monitoringa ziņojumu apvienot ar plašākas apkārtnes teritorijas plānošanas monitoringu.**

Tāpat vēršam uzmanību, ka Liepājas pilsētas pašvaldībai atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jāpasagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentā integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāiesniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jāpasagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumenta pieņemšanu.

Direktors: (paraksts*) A.Lukšēvics

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

D. Dzeguze, 67770826
daina.dzeguze@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Liepājas pilsētas domei, *E.Adrese*.
2. SIA “*Reģionālie projekti*”, e-pasta adrese: birojs@rp.lv.
3. Valsts vides dienesta Liepājas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adrese*.